

让群众看到“两学一做”带来的新气象

梁岩

最近全国都在开展“两学一做”学习教育,浏览宁波的媒体,有一些消息引起了我的关注:相比其他地方,宁波的一些做法有点不一样,比较新颖。比如提出,“两学一做”要坚持问题导向,带着问题学,针对问题改,务求整改出实效;学得不到不到位、做得合不合格,最终要体现在推进工作上;要在学中刷新认知,提升自觉,在笃行实做上下功夫,在解决问题上上下功夫;让人民群众看到新作为、新面貌、新气象,等等。

我觉得,这些提法和要求比较有针对性。无论是个人学习还是集体学习,都是一种相对自我的活动。关起门来,静下心来,一遍一遍地读材料,一篇一篇地做笔记,然后再一场一场地谈体会,一次一次地搞检查。可大门口老百姓看不到,不知道你是真学还是假学,不知道你是入心入脑还是走过场,更不知道这些学习有什么实际的成效。即便你抱出一摞又一摞的学习笔记,拿出

一本又一本的会议记录,也只能证明你在“两学一做”中花费了时间,开展了活动。

在学中刷新认知,提升自觉,是“两学”的基本要求和目标。知识需要更新,观念需要刷新,老方法、老经验、老套路也需要刷新。宁波是副省级城市,是世界第四大港口城市,是中国大陆综合竞争力前15强城市,是长三角南翼和浙江省经济中心,四次蝉联全国文明城市,也是著名的院士之乡。但如果总是躺在这些“功劳簿”上,就很难再有大的创新和突破。

过去的成就,有的是前人的努力所致,有的是自然条件形成,即便我们自己做了一些工作,取得了一些成绩,但也只能说明过去。学习,就是对党章党规找短板,对照系列讲话找短板。找到短板,找准短板,才能刷新认知,提升自觉。

“两学一做”的目的,是磨砺担当、建功立业。通过学习提高,解决我们党员队伍中存在的各种问题。比如理想信念模糊动摇的问题、政治意识淡化的问题、组织纪律散漫的问题、

宗旨观念淡薄的问题、精神状态不振的问题、道德行为不端的问题等。每个党员,需要在学习中对照入座,检查一下自己身上存在哪些问题。有没有在党不言党、不爱党、不护党、不为党,有没有与民争利、执法不公、吃拿卡要、假公济私、损害群众利益,有没有工作消极懈怠,不作为、不会为、不善为,贪图享受、奢侈浪费。有什么问题,就解决什么问题。

十八大以来,中央下决心推进作风建设,出台了八项规定,提出了反对“四风”、践行“三严三实”等一系列要求,开启了党的作风建设新征程,将作风建设推进到治国理政的新高度,全党风清气为之一新、党心民心为之一振。很多群众反映强烈的作风问题得到了解决,很多党员干部展现了新的精神风貌。但这不等于过去的思想和作风问题都得到了解决,而且有些旧的问题解决之后,新的问题又出现了。比如思想消极、为难情绪、不作为、不善为等问题,在不少地方就有所显现。

有一些党员干部,因为怕出事,所以不干事。因为怕给基层找麻烦,

所以就不下乡;因为怕超标差旅费,所以就不出差;因为怕别人说公款吃喝,所以就不待客。一天到晚,宅在办公室里,看上去什么毛病没有,实际上什么事情也没有干。

这些现象,老百姓看在眼里,记在心里。工作没有突破和起色,学得更不好,又有什么用?宁波的提法比较有针对性,学得不到不到位,做得合不合格,最终要体现在推进工作上。而且这种推进,必须是能够让人民群众看得见的。其中的新作为,就是前所未有的创新业绩;新面貌,就是意气风发的精神状态;新气象,就是生动活泼的工作作风。每个党员干部,只有真正学在深处、谋在新处、干在实处、走在前列,才能让老百姓满意,推动宁波早日跻身全国大城市第一方阵。



儿科不景气不妨试开市场化药方

盛翔

近日,国家卫计委等六部门联合印发《关于加强儿童医疗卫生服务改革与发展的意见》,提出到2020年,每千名儿童床位数增加到2.2张,每千名儿童儿科执业(助理)医师数达到0.69名。合理调整儿科医疗服务价格:对儿童临床诊断中有创检查和探查、临床手术治疗等项目,收费标准要高于成人医疗服务,并按规定纳入医保支付范围(5月19日新华网)。

今年政府工作报告提出,要加快培养全科医生、儿科医生。六部委联合印发的《意见》,可视为具体落实。为什么要单独强调儿科?背景是儿科医生的大量流失和严重紧缺。数据显示,我国平均每千名儿童只有0.43位儿科医生,目前全国在取儿科医生大约11万人,全国儿科医生缺口达20万。儿科医生如此紧缺,却在大量流失,近3年来,48.68%的医院有儿科医生流失现象,流失率达11%。

社会对儿科医生需求巨大,“二胎”放开之后更大,但儿科医生不断流失,矛盾的背后必然是机制的问题。趋利避害是人的本性,儿科医生也是人,为什么不愿意干?首先是职业风险高,儿科医生实际上是全科医生,孩子说不清病情,儿科手术更像是米粒上雕刻;其次是医患矛盾多,一个孩子看病,可能围着五六个大人,扎针没有一次成功马上就会有人指责;更重要的是收入低,付出与收入不成正比,儿科平均收入只能有其他科室的46%,原因是不能“搭售”检查与药品。很多人不理解,凭什么规定

“儿童临床手术收费标准要高于成人”?其实,这可以看作是政府部门试图通过经济手段,来拯救日渐不景气的儿科。如果儿科医生长期流失,最终孩子有病没人看,问题要比涨价严重得多。可即便这样,我仍然怀疑这个办法的效用,认为更可行的办法应该是医疗市场化。当然,之前市场化的医改被否定过,但我以为,那不是因为市场化过度,而恰恰是市场化不足——公众的看病需求已经市场化,医疗供给却高度计划化(医生的数量、床位的数量、收费的标准全靠计划),这才是矛盾所在。

现在为什么会“看病难”“看病贵”?相当程度上是因为供给的高度垄断,缺少了自由竞争的机制,让价格无法发挥应有的调节作用。就拿儿科来说,既然社会需求那么大,就不该有儿科医生流失问题。相反,儿科医生应该是收入最高的,其他科室医生应该想转行干儿科。但事实并非如此,原因何在?就是严格的价格管制让市场的调节作用无法发挥。

因此,一些儿科收费标准必须高于成人,不过是对市场迟到的反应,但因仍是人为控制的,效果势必大打折扣。笔者认为,如果整体放开医疗市场“风险”太大,不妨趁着儿科问题突出,试一试儿科市场化。如果儿科医生可以自己开诊所,可以根据市场情况自行收费标准,并且享受和公立医院一样的医保报销,给予他们与公立医院公平竞争的市场环境,那么,儿科医生还会存在短缺与流失问题吗?

当然,也许有人会担心,允许自由执业了,儿科医生会不会为了金钱放弃底线?理论上,有这种可能,但实践中会如何呢?只有试一试才知道。总之,拯救不景气的儿科,与其强令提高价格,不如试开市场化的药方。

5月16日,《半月谈》杂志刊文称,热线电话是百姓与有关部门及单位沟通的渠道之一。然而,部分地方公开电话数十个,却在电话难打通、难沟通、难办事等问题,不仅难以发挥应有效力,也给政府公信力带来了负面影响。



画里话外

热线这头是期望,三难挡路人冰凉,倾听民意空心讲,政府公信很受伤。既然花钱架桥梁,责任意识得上岗。懒政怠政容不得,为民服务见真章。

郑晓华 文 罗琪 绘

“酒驾司机跪求交警无效”是堂普法课

杨贤潮

4月22日晚,辽宁大连交警查酒驾时拦下一辆轿车,没想到,司机下车后拔腿就跑。被交警抓到后,司机直接跪倒在地,磕头:“我跪求你了,大哥!兄弟以后为你赴汤蹈火……”检测显示,司机每百毫升血液酒精含量达76毫克,属酒后驾驶,他被处以1500元罚款,记12分(5月16日澎湃新闻)。

为了逃避处罚,当事司机竟向交警下跪磕头,交警仍然按照规定,给予相应处罚,并没有动恻隐之心而将执法“打折”。笔者以为,这无疑是一堂很好的普法实践课。

徒法不足以自行,法律的生命力在于执行。因此,该交警的严格执法给执法者树立了良好榜样。现实中,执法不严、违法不究的现象仍然普遍存在,一些执法者“见到利益抢着上,得罪人的事争着让”,导致不少法律停留在纸面上,不能真正落地。

相对于单纯的宣传说教,严格执法有着直入人心的力量。需要看

到的是,我国法治建设仍在路上,公民法律意识普遍较弱;再加上我国是个人情社会,一些人违法了不是乖乖去接受处罚,而是想着找关系、走后门,妄图洗脱“污点”,逃避法律制裁,而这也给执法造成了不少障碍。交警严格执法,是培养公民规则意识的有效方式,有利于引导大家养成守法习惯。

酒驾违法之所以能被严格执行,在于《道路交通安全法》对酒驾标准及处罚方式作了细致规定,增强了执法的可操作性,也降低了执法者的自由裁量权,避免了法律成为“橡皮筋”。如酒精含量多少为酒驾、罚款多少、扣几分等,这些刚性指标使得法律对谁都“一视同仁”,不会出现“看人下菜碟”,保障法律执行到顶。这对立法者制定和完善法律也有启示意义。

全面推进依法治国,建设法治社会,需要每个人的不懈努力,尤其少了“打铁先要自身硬”的执法队伍和深入人心的普法教育。从这个意义上说,“酒驾司机跪求交警无效”,不失为一堂生动的普法课。

公平正义不能指望“绝不护短”

郭元鹏

5月19日,北京市公安局官方微博对“雷洋案”进行通报称,北京市公安局对雷洋案高度重视,并积极配合开展调查工作,相关人员接受调查。公安机关坚决尊重事实、尊重法律,坚决依纪依法处理,绝不护短(5月19日中国新闻网)。

“绝不护短”,是北京警方作出的庄严承诺。不管“雷洋案”的真相是什么,是雷洋自身的责任,还是警方执法存在问题,有了“绝不护短”就能离真相更进一步。我们想看到真相,不是和谁过不去,也不是选边站队,而是希望自己不会成为下一个“雷洋”。该谁的责任就是谁的责任,唯有真相才能纾解公众担心和焦虑。

但是,公平正义不能指望“绝不护短”。因为“绝不护短”并非非此即彼的架构,既然有“绝不护短”,也就有“一定护短”。“绝不护短”可以换来一个正义的结果,可若是“一定护短”呢?那公平正义是否还能掀起盖头?

事实上,“绝不护短”的处罚追究案例很多。因为“绝不护短”,倒

塌楼房的责任人被判刑了,断桥事故的责任人被抓了,强拆事件的责任人被迫究了……这是我们希望看到的。但人们也有无奈的时候,面对舆论质疑,一些人或部门总是积极地“一定护短”,推一推动一,用各种理由阻止真相揭开。能掩盖多少就掩盖多少,能不处理的就不处理,能从轻处理的就从轻处理,实在没有办法了才不得不依法处理。

之所以出现这种情况,一方面,“一定护短”也是为了保护自己,因为真相揭开,不仅当事人要被处理,相关领导也要承担责任,于是就有了“家丑绝不外扬”的潜规则。一方面,或许是收取了涉事人员的好处,抑或与涉事人员本就是“一根绳上的蚂蚱”,我们希望“绝不护短”的调查和处理,但要做到“绝不护短”并不容易,也没有成为常态。而这正是公众为这种表态感到欣慰的原因。

因此,我们更需要的是司法公平正义的体制架构,让护短也白护,护短不可能成功,甚至护短会罪加一等。这就需要把权力关进制度的笼子,建立健全更加透明的监督机制,以确保任何事情发生,不需要“绝不护短”的承诺,就能让正义和真相处于阳光的照射之下。

提高领导干部的新媒体素养,还要不断改进舆情处置方法,把握好“时、度、效”。应该看到,经过近年来多起公共事件的历练,舆论对危机主体应对能力的期待也在逐步提高,如今,仅“快速回应”已不是新媒体的第一诉求,要有精准的时间概念,注重舆情的质变量变等关系,把握分寸节奏,满足各方关切,特别要尊重受众的参与权,因势利导,才能取得最佳舆论引导效果。这就要求各级领导干部牢固树立底线思维,改进对公共事件的舆情处置方式,避免因“一刀切”式封堵而激发的“阴谋论”型怀疑,最大限度压缩非理性的遐想空间,使事件的性质非理性限定于其本身,不做泛化解读,通过充分探讨和具体分析来纾解舆论情绪,凝聚社会共识,借助于自媒体内生的自净、对冲等能力做好舆论引导工作。(有删节)
来源:5月19日《人民日报》
作者:李未梓

领导干部要提高“新媒体素养”

今日推荐

相较于传统媒体,新媒体是一个不断创新、快速革新的行业。空间维度上,它始终在吐故纳新。以“血友病吧”“魏则西”等事件为标志,传统搜索引擎主导的公关效果评估体系逐渐褪色。而随着网络电台、网络直播、网络字幕组等新媒体的兴起,特别是一些知识社区在公共事务中的源头作用越来越突出,“两微”二分“天下”的格局已经并将进一步被打乱。各级领导干部对新媒体认知也应加快更迭,否则就会变旧、变错。时间维度上,自媒体人异军突起,他们闲暇时创作,

晚上才在相对开放的微博上分享,特别是重大事件中,每天22点已经成为舆情新高点,客观上造成了“错峰”问题,对领导干部的适应性提出了更高的要求。

当前,几乎人人是传播者和受众,各个社会阶层的人都用上新媒体,当了传播者,民意及其背后的利益诉求表达,也就集中在了这里。比如,在北京和颐酒店女生遇袭、广东医生被砍重伤致死、北京雷某死亡等事件的背后,是公众对新兴媒体的诉求。再比如,娱乐明星柳岩当伴娘被捉弄事件,激发婚礼陋习大讨论;护肤品以“剩女”为主题的广告,引发不同观点争论交锋,围绕的是女性权益保障的议题。作为社会治理者,各级领导干部应当站在社会阶层结构和利

益格局多元的角度,充分认识到新媒体利益诉求表达的必然性,认真分析各种表达背后的不同利益构成,有的放矢地回应关切、答疑解惑,寻找最大公约数。

新媒体不可能一尘不染。随着新媒体的分众化,基于职业、人际等线下因素,借由朋友圈、微信群表达共同诉求,彼此“赞同性反馈”,从而形成“茧缚”效应。很多传播者能找到网民的兴奋点,既提升了舆情热度,也强化了刻板印象,从而形成于己有利、为已所用的舆论力量。对此,领导干部要有充分的认识,并要深入研究如何才能灵活化解。事实证明,很多热点事件在发展中会出现观点对冲的现象。及时充分披露信息,使内生的对冲机制自动触发,是解决这一问题的根本之道。

热点 @微评
本期主持 朱晨凯

据5月19日《重庆晨报》报道:百度安全联合上大学网共同发布“第五批中国虚假大学警示榜”,至今公布的虚假大学数量已有400余所。

点评:打击虚假大学,社会组织发挥力量当然是好事,但力度很难尽如人意。真正“管事”的教育部门更应主动作为,依法对“野鸡大学”采取措施,铲除其生存土壤,净化教育环境,保护莘莘学子的权益。
@斑斑点点点: 北京邮电大学与假大学“中国邮电大学”,一般考生反会认为后者是真的。
@flona: 果然,填报志愿是一种“技术活”。

据5月19日《钱江晚报》报道:杭州一名空姐工作两年后开始恐惧“上天”,一上飞机就焦躁不安。到医院看病碰上了飞行员同事,经医生鉴定,两人都出现了抑郁的倾向,原因可能就出自工作压力过大。
点评:面对员工“心情不好”,用人单位不能忽视,建立常态化的心理疏导措施,给予员工更多关怀,才能让他们“轻装上阵”,实现双赢。
@我是个保安小哥: 情绪也是一种生产力。
@超大蟹脚棒: 工会多组织一些减压活动。

据5月18日《新京报》报道:运营商“提速降费”已一周年。“提速降费”以来,三大运营商让利逾400亿元,平均每个用户每月省2.6元。不过有用户抱怨“提速降费”感觉不明显,荷包里的钱并没少花。

点评:用户获得感是检验“提速降费”成效的重要指标,既然用户觉得“钱没少花”,运营商就有必要对降费方案进一步调整,用真正实惠的网络服务赢得信任和肯定。监管部门也应对网络服务价格合理干预,规范运营商的市场行为。
@不眠的周不眠: 放开市场竞争,用户选择权自然会倒逼运营商。
@熊熊爱甜品: 让利几百亿元,但平均到庞大的用户群体头上,人均几元钱的降幅就显得微乎其微。

据5月18日人民网报道:沈阳市工商系统公布了一张“免罚清单”,对属于首次发生的37种轻微违法经营行为免于处罚。执法部门表示,将通过更多提示、警示、警告、信用公示等措施,引导经营者自律。

点评:“免罚”不等于“免责”。作为执法部门,脱离“以罚代管”固然好,但不能“放任自流”,而是要花更多精力用于管理、教育经营者;经营者也不能“恃宠而骄”,当以此为戒,依法依规经营,不触碰法律底线。
@BOctober: 正所谓“不以恶小而为之”。
@铿铎儿: 俗话说“法理不外乎人情”,免罚清单体现了人性化执法。

