

这是在基层法院，特别是农村法庭经常出现的奇特景象：审理离婚案件时，会有一批身份特殊的人涌进庭审现场，他们或为离婚当事人的父母，或为兄弟姐妹，或为亲戚，或为朋友同学……他们到场的唯一目的，就是为其中的一方当事人助阵、助威、壮胆，“出谋划策”，甚至直接“参政”。

据鄞州法院姜山法庭的随机统计，农村地区发生的离婚案，“亲友团”参与其中的有七八成。

离婚本来是夫妻个人的私事，他人不应干涉或包办，离婚“亲友团”的出现，不仅对当事人产生影响，有时甚至会影响到法院的正常办案秩序。

记者 董小军

### “亲友团”： 棒打鸳鸯散

半年前，姜山法庭审理的一起离婚案让法官至今记忆犹新。

男方当事人赵某是当地人，读大学时认识了台州市三门县的同学陈某。经过热恋，两人在大学毕业后不久结婚。

婚后的生活变得平常和琐碎，锅碗瓢盆、油盐酱醋，婚前的激情、浪漫，渐渐衰退和淡化，彼此之间也常为一些小事，时不时产生些口角。去年国庆时，赵某参加高中同学聚会，临出门前，陈某再三嘱咐他不要喝酒。但赵某转身即忘，结果回来被交警查到，幸亏还不是醉酒驾驶。陈某对赵某不听其劝告惹事的行为非常恼火。赵某自知理亏，开始时一直没吭声，但陈某不停指责和埋怨，赵某便起身打了她一记耳光，陈某一气之下回了三门娘家。

双方僵持了整整一个星期，陈某等着赵某上门赔罪，但赵某拉不下脸，不理不睬。假期结束，陈某直奔法院提交了离婚诉状。几天



## 离婚“亲友团”： 助威未必助力

的宗族观念，很多时候，只要是族内人的是，即使是小事情，也会被看作是涉及全族人利益和面子的大事。因此，法庭审理离婚案，特别是涉及房屋等财产分割，其被亲友们“关心”的可能性就会大增。

今年3月，余姚市泗门镇的李某诉杨某离婚案开庭，这是双方第二次上法院要求离婚。前一次，因双方对如何分割房屋拆迁获得的补偿存在严重分歧，导致事情复杂化表示了不满。

### “亲友团”： “西瓜”未得还丢了“烧饼”

去年年底，宁海的朱某与丈夫郭某的离婚案开庭审理。

朱某性格内向，不善言语，其父母担心其吃亏，向亲朋们求助。于是，姑、姨、叔、舅等一批人组

官提出的调解方案也被双方否决。由于分歧加大，此案由一名法官审理的简易程序，改为了三人合议庭的普通程序，不仅增加了审理的难度和成本，也延长了审理的时间，让双方都感到心力疲惫。

该案审理结束时，法官对双方“亲友团”无视法庭纪律的行为，予以严肃批评，并对它们增加双方分歧，导致事情复杂化表示了不满。

朱某为了尽快结束诉讼，同意拿出3万元。朱某心里明白，自己提出的要求并不合理，所以有心接受这个3万元的“烧饼”，至少比没有强。没想到，“亲友团”们对此表示强烈反对，他们认为，离婚是郭某提出的，对方给予补偿理所当然，10万元只是一只小“西瓜”，是最低要求。由于双方无法达成一致，法官只好宣布调解失败，择日由法院判决。

一个月后，判决结果下达。让朱某及其亲朋们傻眼的是，法院的判决里没有任何经济补偿的内容，也就是说，不要说10万元的“西瓜”，连3万元的“烧饼”都未得到。法官解释说，法院的判决是根据法律规定作出的，在此案中，朱某并不符合法定的获得经济补偿的条件，因此，没有理由要求对方给予补偿。而且，最高人民法院对民事诉讼证据有明确规定：“在诉讼中，当事人达成调解协议或者和解的目的作出妥协所涉及的对案件事实的认可，不得在其后的诉讼中作为对其不利的证据。”

这位法官还表示，离婚是家庭内部的纠纷，很多时候，谁是谁非很难分清，对于财产分割，双方不能过分计较，应该互相理解，双方的妥协，退让才有助于矛盾的解决。而作为当事人的亲朋，更难辨别其中的是非曲直，如果仅凭自己的理解，想当然地作出判断，只能把事情办坏。

### 喊话“亲友团”： 对角色定位要有清醒认识

对于当事人“亲友团”频频现身离婚案的现象，所有办案法官都

不太赞成。鄞州区人民法院姜山法庭庭长周小鸥表示，虽然成立“亲友团”是当事人的自由，但他们即使要助阵，也要讲点规矩，只能在法庭以外使力，不应代替当事人拿主意，更不能对法庭造成干扰。大量的案例表明，很多时候，“亲友团”的助阵不仅不能给当事人带来实际利益，相反，还会把事情弄得更加复杂。

在目前条件下，离婚“亲友团”现象不会立即消失，将长期存在，对此，周小鸥从法律角度提出了几个观点：

首先，“亲友团”不能干涉当事人的婚姻自主。婚姻自主和自由是写入法律的，任何人都不得强制或干涉。当有人离婚，作为其亲朋，首先应充分尊重其意愿，不要轻易下结论唱反调或火上浇油，更不能横加干涉。

其次，即使组成了“亲友团”，当事人自己也愿意接受助阵，但“亲友团”应以解决矛盾作为出发点，而不是加深矛盾。“亲友团”如果一定要为当事人出力，至少也得了解婚姻家庭方面的法律法规，做到心中有数，这是先决条件，惟有如此，提出的建议才有据可循、合情合理。

第三，“亲友团”要对自己的角色定位有清醒认识。请记住，在任何时候，你都不是当事人，所以，不管法庭上发生了什么，双方当事人之间的争议有多大，“亲友团”都必须克制自己的情绪，明确什么可以做，什么事不可以做；什么话可以讲，什么话不可以讲，绝不意气用事、感情用事，因此而把事情办坏、办砸，甚至惹出更大的麻烦。

## 微信语音能否 作为讨债证据？

### 【问题】

吴先生开了一家装修材料商店，3个月前，胡某因装修房屋，从吴先生处购买了石膏板、地板、壁纸等材料，共计价值3万余元。胡某称没有现钱，要求先挂账，由于双方熟悉，吴先生同意了，并让他在记账单上签字。之后，胡某迟迟不肯付钱。此时，吴先生发现那张记账单找不到了，无奈之下，他通过微信聊天的方式，录下了胡某的相关语音。吴先生问，这种微信语音能否作为讨债证据？

### 【说法】

微信语音能否作为讨债的证据，需要具体情况具体分析。

我国《民事诉讼法》第六十三条规定：“证据包括：（一）当事人的陈述；（二）书证；（三）物证；（四）视听资料；（五）电子数据；（六）证人证言；（七）鉴定意见；（八）勘验笔录。”而作为现代通信手段的微信语音，属于其中的“视听资料”之一，故属于法定的证据形式。而《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第六十六条规定：“以侵犯他人合法权益或者违反法律禁止性规定的方法取得的证据，不能作为认定案件事实的依据。”即只要微信语音来源合法（具备合法性）、是客观存在的事实材料而非主观臆测（具备客观性）、与所发生的事情相关（具备关联性），就能成为证据。也就是说，吴先生所留取的微信语音如果符合这些法定形式，就可以成为证据。如果胡某赖账拒还，吴某可以向法院提起诉讼，并提交相关微信语音，请求法院在审理中予以认定。

但微信语音作为证据有其特殊性，在留取和使用时要特别加以注意：

其一，要注意保存原始记录。微信是依附特定手机终端的软件，如不小心删除、手机丢失或格式化等，聊天记录非常容易丢失，故必须善用微信中的“收藏”功能，并保持“原汁原味”，不要经过任何方式的剪接、修改等处理，即使将微信语音拷贝到光盘或者U盘中，也不要将原始录音删掉，以便在对方拒不认可时，可以通过查询原始记录来印证；

其二，对所留取的内容应当尽量清晰、准确，彼此就所谈论的问题均有明确表态。由于微信账号可以通过手机号码非实名注册，语音的各方当事人身份在微信语音中必须要有明确定体现。对于吴先生来讲，在微信语音中必须要有胡某选购装修材料的名称、单价、金额、承诺付款的时间等具体内容；

其三，由于微信语音存在易改变、难识别等特性，以其单独作为证据有时并不充分，故收集、提供其他证据予以印证非常重要。

（程文华）

《法治》专版由  
**国浩** 律师事务所协办  
主要业务：公司、合同、海事海商、保险、知识产权  
地址：高新区星海南路100号  
华商大厦20层 电话：87360126  
主任：李道峰  
合伙人：史全佩、严宁荣、胡广永



本版制图 庄豪

后，在接到法院的开庭通知时，陈某有点后悔：毕竟只是一点小事，并不涉及原则性问题。而赵某也请求与陈某和好。

此时，陈某有心撤诉，不料遭到其父母和亲戚的反对。赵某那边也出现了同样情况，他的几个亲朋认为，陈某为一点小事就上法院要离婚，斤斤计较，为小气，不如干脆离婚为好。双方亲友团的态度，让赵某、陈某颇为尴尬，也十分后悔。法院审理此案后，法官认为两人感情并未破裂，建议他们冷静对待。陈某顺势撤诉，两人重新和好。但双方亲朋却心存芥蒂，留下了不快。

法官表示，当事人离婚，亲朋掺和其中，往往激化矛盾。很多时候，他们对矛盾的分析，只是从一方角度出发，甚至从他们自己的感受看待问题，因此，作出的判断和分析大都片面，很不客观，难成参考。

### “亲友团”： 皇帝不急太监急

在一些农村地区，存在着较

电话给父母和堂弟，很快，杨某的亲友团也赶到法庭。

还没开庭，双方“亲友团”之间就发生了争吵。核心问题就是财产。李某的亲戚指责杨某“不要脸”，想白得财产。而杨某的亲戚则称，当初双方结婚时，李某答应在宁波市区购买商品房，但一直未兑现，是一种变相的骗婚行为，因此，杨某要求分割财产所当然。两拨人越吵越凶，法官多次警告，双方才慢慢安静下来。

庭审开始前，双方“亲友团”作出不争吵的保证，法官同意他们参加旁听。但法庭调查财产情况时，“亲友团”们慢慢沉不住气了，开始在底下议论。眼看庭审要演变成“家族纷争”，法官毫不客气地将他们赶出了法庭。两拨人离开法庭后，站在马路上继续争吵，从开始时的互相斥责，发展到互骂，最后甚至准备动手。路人见状打110报警，直到警察赶到，事情才算平息。

“亲友团”之间的激烈争论，直接影响到法庭上双方当事人的感情，因此谁都不肯让步，法

### 《法治》专版协办单位

#### 浙江和义观达律师事务所

主要业务：公司、金融证券、民商事、海事海商、房地产、涉外、知识产权、刑事、人力资源、行政等

地址：大闸南路500号来福士大楼19楼

电话：0574-87529222

邮箱：info@hygdlf.com

## 为躲债藏身床底 机关算尽终被拘

45岁的刘某是宁海人，一直从事建筑业。2012年3月，刘某因缺乏资金向曹某借款7万元，但一直未归还。去年春节过后，曹某向宁海县人民法院起诉，经过调解，双方达成协议。但之后刘某又违背了保证在一个月内还清欠款的承诺。无奈之下，曹某向法院申请执行。

法院经过调查，没有发现刘某有存款，于是上门寻找刘某，也没有发现其行踪。询问刘某家人和邻居，都称刘某去外省做工程了。于是，法官依法将刘某纳入失信被执行人名单，限制其高消费，并发布了悬赏公告。

上月底的一天晚上，法院执行人员获得一个消息，刘某在其父母家出现，于是立即赶往其父母家。

刘某父母称，刘某并没有回来。但执行人员表示，将依法进

行调查，要求他们配合。

查看几个房间后，没有发现刘某的踪迹。“难道获得的消息不正确？”法官正在疑惑，发现二楼有一个杂物间的门紧锁着，于是要求刘某家人打开。但对方

坚称，里面堆放着一些杂物，长期锁着。

执行人员坚持要求打开，刘某家人只好找来钥匙打开了房门。执行人员看到房间内有一张床，布置整齐，并不像杂物房。查看四周后，发现床垫拖在地上，还闻到了一股酒味。撩开床垫，看到床底下躲着一个男子，一看正是刘某。

刘某被带到法院后，承认自己有意赖账。因拒不履行生效法律文书所确定的义务，法院决定对刘某处以司法拘留15天，并将继续执行刘某登记在外省的财产。

（于珊婉）

