

## N 本期聚焦

## 让城市发展更符合规律

李 铁

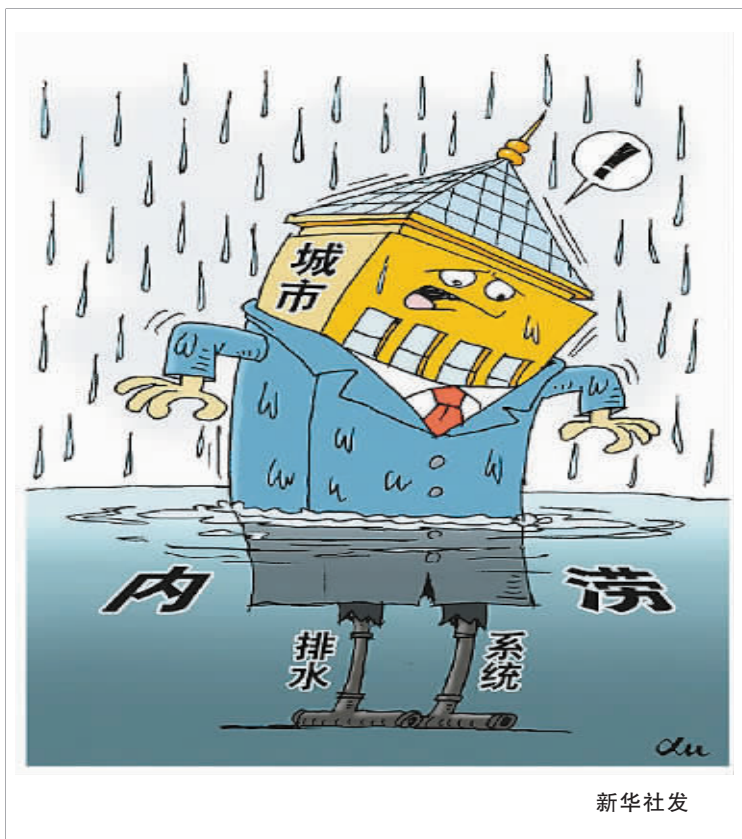
改革开放三十多年来,我国城镇化快速推进,很多城市的面貌发生了可喜变化,但在城市发展中也出现了一系列问题,这些问题的产生,原因之一是我们对城市发展规律的认识出现了偏差。

## 遵循城市交通配置的规律

我们注意到,现在大量的高铁站都修在城外。为什么要修到城外呢?因为这些城市当然地认为,只要高铁通过的地方,就会带来大量的人流和物流,所以很多地方就提出了诸如“航空港”、“高铁港”、“高铁新城”之类的发展思路。然而这个观念对吗?

研究城市发展历史上因港兴城的案例自然会问:为什么在一些港口会逐渐形成繁华的城市呢?因为港口具有泊船、装卸、中转和仓储功能,而且客货集散速度非常慢,船舶在港口的停留时间长,一些工业企业便围绕铁路港口建厂,提供大量就业机会,而大量工人就需要各种生活服务,在港口地区就逐渐生成了大量的产业、商业,人口也不断集聚,进而发展演变成一片城市,而城市中心和港口相互依存、相互促进。

然而,现在的交通枢纽和过去的港口大不一样。因为高铁和飞机都是快速交通工具,高铁和航空运输的特点是快速流动、停留时间短。从城市发展规律来看,如今的城市基本上是先有城市后有航空港的,而不是先有航空港后有城市的。以高铁为例,怎么可能在高铁站边形成一个城市呢?这种观点的失误在于未能充分理解快速流口的功能,忽视了高铁快速流口的特点。原本坐高铁就



是为了快速省时间、为了交通更便利,但很多城市把高铁站都修在城外,从城外高铁站转车进城,增加了半个多小时的换乘时间,就抵消了高铁带来的交通优化产生的大部分好处。为什么要把高铁站修到城外?因为一些市长想在自己任期把高铁站修成,可是城里拆迁会遇到一系列问题,修在城外,难度相对会降低很多。

为什么国外的大量交通枢纽都修在城里呢?它们基本上遵循一个规则,就是往城市中心人多的地方扎。一是因为拉选票,人多的地方受益人群增加,会支持政府的行为。二是只有在城市最中心的位置才会带来大量的人流

物流,才能带来土地增值,创造服务业就业机会。我们看到东京的立体交通枢纽,建在皇官附近,新干线、地铁、公共交通分层集中在一个空间内。这种立体交通枢纽最大的特点,是每天百万人口流动的地方一定会产生巨额的商业价值。虽然我们有世界上具有领先地位的交通工具,但却把站点建在城外,这就使得其应有功能因决策偏差等因素而被大大抵消。

## 城市是组团发展还是分散发展

关于城市发展的形态,在国际上也是有规律的。我们很多城市的

规划选择走组团式发展形态,都在倡导理想的城市发展形态。最典型的就是某城市新区,规划了五个板块。那么,城市发展到到底是走摊大饼式的扩张模式,还是走组团式的发展模式?

事实上,从世界来看,沿着主城区、沿着边界向外扩张是城市发展的基本规律。为什么城市要沿边界向外扩张?因为沿城市边界向外扩张的时候,基础设施最短,管道、路网最短,成本也最低。修路的时候,只要在原有路网的基础上再向外延伸一点点,而服务业也会顺着城市边界向外发展。一般来说,城市是根据成本最低的经济规律发展的。

什么情况下才会出现卫星城呢?当城市扩大到一定规模后,城市半径达到30公里以上的,才会呈现树枝状发展模式。比如东京,从核心区到30公里半径处,再向外就不可能再走摊大饼的发展模式了,于是就沿着铁路,发展形成了卫星城。而对于一座百万人口的城市,完全没有必要发展卫星城。

我们的城市官员会有这样的体会:老城区建设和新城区建设的热度是不同的。一方面老城区改造起来太难了,另一方面建新城区则大规模拆迁,而拆迁的同时,管道、路网、就业都会发生变化。然而新城区建设的一个结果就是,老城区人不愿意去新城区生活,新城区人虽然好看、路宽,但生活不方便、没有人气。调查发现,新城区的就业网点甚至只有老城区的三分之一。因此,在城市扩张发展模式,一定要抱团发展,沿着中心区向外扩张,而不能走分散的发展模式。广州、深圳、北京、上海、天津都是在发展过程中主城区越大,人口集聚越多,服务业才能发展,未来辐射就越强。(有删节)

(作者为中国城市和小城镇改革发展中心主任)

来源:北京日报

## N 学有所思

## 提升软实力与加强大学文化建设

陈正良

一所大学的综合实力,包含硬、软两方面。硬实力体现为学校的设施条件、办学规模、办学资源、师资队伍数量与结构、学科建设水平、人才培养等相对显性的指标体系。软实力则包括学校的精神传统、办学理念、办学特色、管理制度、校园文化等多种因素,对内影响学校师生活力和凝聚力,对外影响学校的美誉度、吸引力。大学的综合实力也非硬实力和软实力的简单相加,而是这两者有机融合的产物。

从文化或软实力的视角来考察,不难发现,眼下许多大学实际上已丧失应有的文化意识,缺少应有的文化战略眼光,出现“没有文化”的尴尬(准确地说应该是:缺乏高品质的文化,或是丧失了超越世俗功利的文化追求)。许多大学除了热衷追求外延扩展、升级升格之外,还有多少超越世俗功利的追求?对于自由之思想、科学之精神、高远之理想、臻至善之追求,以及生命的智慧、人文的关怀、艺术的品位、审美的感动、创新的激情、儒雅的风范、诗性的世界、责任的担当、庄严的承诺、积极的态度、健康的情感、个性的风格……还有多少关注与坚持?当大学一个个在追赶、超越的潮流中陷于急功近利和浮躁,思想和精神的堡垒灯塔功用锐减;当大学教授们一个个忙于在评级考核指挥棒下凑论文、跑课题、填表格,而忘了育人的职责、学术传承与科学创新的使命、失却了对精神世界完善的追求;当大学生

大学的办学理念,既要深深扎根于中国传统文化所孕育的核心价值和合理成分,又要在传承与借鉴的基础上,从自身的办学历史和现实定位出发,紧密结合社会发展、学生发展对学校教育的要求,凝练出具有自身特色且与时代和世界同步的办学理念,从而对“大学是什么”“大学应该怎么做”两大核心问题作出明晰的价值识别和判断选择。

完善大学制度。大学制度是大学正确的办学思想的落实、核心价值观的遵循、特色和创新体系的形成等大学精神贯彻落实的保障。大学必须在根据大学的基本价值取向和发展目标确立大学组织结构和运行体制和机制基础上,通过民主决策,尽力建立完善各项规章制度,规范各种办事程序和行为,建立健全有利于大学精神发扬光大的各种激励政策,最大限度地调动教职员工的积极性和创造潜力,以共同实现学校目标。同时要增强各种制度执行力,使学校规划、制度实施成为师生共同的自觉行动。还要不断推进大学制度创新,使大学与时俱进,增强组织活力,适应社会发展。国内外很多经验证明,大学制度的改进与创新,有时可以在不太长的时间内改变一所大学的面貌。从这个意义上说,完善大学制度本身就是提升高校软实力的有机组成部分。

培育办学特色。大学不仅有追求真理的终极目标和服务社会的历史使命,更应在有继承自身历史传统基础上形成的办学特色。在社会分工日趋细化的背景下,特色就是独一无二的竞争力,鲜明的办学特色就是大学的生命力所在。培育办学特色对于提高高校,尤其是地方

## N 观点集粹

## 创新型国家建设需处理好三个关系

中国公共问题战略研究中心主任秦德君在《学习时报》刊文指出,我国创新型国家建设具有某种“后发优势”,即可以充分吸纳许多发达国家的经验教训,规避各种“不当”行为,把科技创新和创新型国家建设放在坚实的社会伦理约束的基础之上。社会科学与自然科学“两张皮”割裂开来的做法,不仅与当代世界

科技发展理念相悖,也严重制约我国现代化可持续发展。从世界发达国家科技创新发展的经历和我国已经开始的创新型国家建设的实践看,高质量地实现创新型国家这一宏伟目标,需切实处理好三方面的战略性关系:处理好与“社会需求”的关系、处理好与“社会伦理”的关系,处理好与“社会科学”的关系。

## 哲学社会科学工作要踏准四个点

重庆市委常委、宣传部部长燕平在《人民日报》刊文指出,哲学社会科学工作,要踏准四个点:立足原点。搞哲学社会科学研究,好比“放风筝”,任凭风大这个定向,都要牢牢握紧马克思主义这个定盘“手轮”。着眼痛点。当前社会不少问题急需理论去回应和解答,只有知道痛点在哪里,才能

“对症下药”“因病施策”。明确重点。现在,有的哲学社会科学研究存在“纸上谈兵”的情况,有的成果“出炉”不久就“渐冻”。搞哲学社会科学,要牢固树立为党和人民做学问的观点。决胜赛点。在实现中华民族伟大复兴的“接力跑”中,哲学社会科学战线手中的棒也是重达千钧。

## 青年学生要认清西方新闻“暗规则”

北京晚报副总编辑王学锋在《光明日报》刊文指出,近年来,面对日益复杂的国内外舆论环境,一些大学相继开设了媒介素养公共课程。然而,一些青年学生在面对美国为代表的西方媒体时,往往被其表面现象所迷惑:一些学生看到媒体上民主党、共和党候选人互相攻讦的报道,感觉很过瘾,认为这是民主政治的

表现;一些学生看到美国媒体在国际政治事件中动辄以普世价值为名发声,误以为是在主持正义公理;作为当今世界最为复杂的媒体生态,美国新闻媒体远非看起来那么美,权力、财富、美国价值观交织成主导其运作的“暗规则”,认清这一基本事实,是提高青年学生媒介素养的重要课题。

## 在老年固化和适应之间找平衡点

北京大学人口所教授穆光宗在《北京日报》刊文指出,“老年固化”指的是人到老年往往固守于一些习惯,老年固化导致老年人生活环境的互动表现出独有的“自我模式”。“老年固化”和环境变化是一对矛盾,应在老年固化和适应之间找平衡点。一方面,老年要适应环境的变化,或者帮助老人适应环境的变化;另一方面,环境要适应老年人的固

化,这一点常常被我们忽视。迁徙移动的老年人最好生活在跟过去环境同质性强、似曾相识的新环境中,机构养老的“住房建设”不仅仅要在功能上宜老适老,而且在环境氛围中体现家居特色,有自己家的感觉和自由舒畅。最好的感觉是还是这个家,其次的感觉是换了一个家,最差的感觉不是一个家。这大概就是国外“去机构化”理念的本土化表达了。

## N 学者观察

## 很少有国家的崛起是从公民尊严起步

顾 骏

最近有学者提出“大国崛起与小民尊严”的关系问题,不经意间成了网上争议的话题。何以提出这个问题,该学者有自己的想法,其中政治涵义也十分明确,如果就事论事,恐怕争个面红耳赤,仍然会因为立场不同而难分难解。所有参与讨论的人士,真要搞清楚这个问题,恐怕还得从实践和理念两个层面上,廓清国家与个人的一般关系。确实,当下世界范围内,一些国家内公民尊严水平要比其他国家高出不少,不承认这一点,是虚伪的。但问题不仅在于,很少有国家的崛起是从公民尊严起步的,更在于有些国家在特定期,公民自觉很有尊严,其实只是在大国成功崛起时充当了垫脚石,在大国不成功的崛起中,甚至成了牺牲品。第一次和第二次世界大战中,有多少被夺走生命的军人只是国家争霸的炮灰?当年支持纳粹政府“扩大生存空间”的德国国民和支持军国主义政府打造“东亚共荣圈”的日本国民中,有不少在国家一时成功中陶醉的公民,最终才知道如此尊严只是黄粱一梦。

大国和小国有一个重大区别,小国可以自主选择自己的生存方式,顺利时,与世无争,不顺利时,随波逐流,这样的生态环境和生存空间,客观上使一些小国承受的压力较小。放眼世界,今日公民尊严水平较高的往往是一些经济高度发达但与世界无争的小国,其中尤以北欧国家为代表。无论中国的香港、台湾地区,还是华人为主的新加坡,都具有这样的小经济体或小国的特点和相应优势。

相反,大国需要更大的生存空间,大国彼此之间存在现实的或潜在的竞争乃至冲突关系,国力不济不但会带来国际地位的下降,甚至可能面临国土被割裂或肢解的现实危险。前苏联和南斯拉夫都是这方面的现成例子。

在类似情境中,不能说公民尊严必定会出现同等程度的下降,至少可以看到构成公民尊严的各项指标发生了明显调整。

至于一个人口和幅员意义上的大国,在实现崛起过程中,面临更加复杂的局面,必须作出多方面的抉择。大国要在短时间内,比如像中国这样在短则30多年,长则60多年的时间迅速崛起,若非高度集中民力、充实国力,先形成国家层面的实力,建立相对其他大国的战略对等地位,那就很难获得持续发展的外部空间。在这个阶段,我们既不可能放弃追求GDP总量,也不可能将GDP总量所蕴含的财富及其分配过度向个人倾斜,来缓解总量与人均的强烈反差。在人口规模为常量的情况下,只有不断增加GDP总量才能最后实现人均GDP的达标,不断提升民众福利,提高公民尊严。这就是说,争取国家实力的增强和追求公民尊严的目标,不是绝对相互冲突的,但确实存在达成时间的先后。

无论就现实条件还是历史规律而论,一个大而不强的国家带着巨大的贫困人口经济起飞后,虽然总体上公民尊严都会有所提升,但不可能实现全体国民严格地齐步走,既然采取的是“让一部分人先富起来”的策略,那公民尊严自然也难以避免不均等现象,这一点在中国教育资源的配置上表现得最为明显。尽管全体国民都将推进社会公平的希望寄托在教育上,高考因此被赋予实现社会公平的重大职能,但由于基础教育阶段优质资源在城乡和地区间分布的巨大不平衡,同样的考卷对来自不同地区的考生来说,其难度实质上是不相同的。为了照顾资源不足的地区考生,中国教育始终在推进社会流动意义上的公平与发现培养优质人才的效率这两者之间踟蹰不前。公民尊严理所当然我们的价值目标,永远值得追求,但在掌控实现进度上,确实需要经常警惕欲速则不达的风险。(作者为上海大学社会学系教授)

来源:经济日报



们一个个失却了应有的青春热情、理想追求,没有了对世界人类、社会进步应有的抱负担当,而将毕业后能寻得一只“饭碗”当作最大理想。如此,作为大学灵魂的大学文化,是否已经在有意无意中被动被放弃了?软实力又从何处谈起?

要扭转大学建设过程中普遍存在的“软”、“硬”实力失衡现状,切实加强大学的文化建设,实现大学硬、软实力同步提升,可从以下方面努力:

努力培育弘扬大学精神。大学精神是一种反映大学本质的精神状态。大学精神的基本范畴包括自由精神、独立精神、人文精神、科学精神、创新精神和批判精神等。例如,北京大学以“提倡新学,主张思想自由,兼容并包”而闻名,北京师范大学以“学为人师,行为世范”而著称。大学需保持应有的一份精神坚守,培育和弘扬大学精神是大学文化建设的首要任务。大学精神既是历史的,又是现在的,更是未来的,培育具有时代特征和学校特色的大学精神,坚持以大学精神统领大学文化建设,坚持“以人为本”的教育理念,培养高尚的人文精神和科学精神,是创新大学文化建设、提升学校软实力的一个至要关键。

明晰办学理念。大学的办学理念,是办学者为大学精神、性质、功能和使命的最基本认识,也是大学内部管理及运转的哲学基础。哈佛大学提出的“与柏拉图为友,与亚里士多德为友,更要与真理为友”,耶鲁大学推崇“追求光明与真知”,柏林大学强调“学术自由”,清华大学以“厚德载物”阐释自己的办学理念,这些都是引领大学朝着正确方向前进的很好实例。当代中国

院校的竞争力,从而在激烈竞争与日新月异的发展中取得一席之地具有十分重要的意义。因此,大学必须立足于本身的历史发展状况、学科特点和所处的社会环境,明确自身定位,发挥强项优势,不盲目随大流,不追求“大而全”,树立特色兴校的办学理念,强化服务地方经济社会发展的办学定位,突出发展学科优势的品牌特色专业建设。从某种程度上说,特色就是优势,特色就是软实力。

建设先进校园文化。校园文化是指师生共同创造和逐步形成的精神财富、文化氛围的活动形式和物质状态。大学精神的基本范畴比作“泡菜”,认为大学育人就好比泡菜缸泡菜,泡菜缸里有什么样的泡菜汁,就会泡出什么味道的泡菜。同样地,大学有什么样的文化精神,就会培育出什么样的人。学校全部的工作就是调好这个“泡菜汁”,营造高品位的文化环境,让师生在这氛围中去思考、理解、感悟,净化灵魂,升华人格,完善自己。人才培养强调创新,而创新精神、创新意识培养需要独具活力的文化氛围。大学校园文化就是一种精神和氛围,是引导人、激励人、鼓舞人的内在动力。学校拥有高品质校园文化,必定给学校注入蓬勃的生机与活力,管理制度就将不再成为师生的精神束缚而变成激励力量,会培养出人才、吸引来人才。在建设优良校园文化过程中,也包括使学校各种学术、文化活动和庆典仪式等制度化、规范化,使之成为学校的文化品牌,彰显学校的办学理念和文化特色。一所大学一旦失去了高尚的文化支撑,师生的精神家园将趋于荒芜,学校也将因之失去可持续发展能力。

(作者为宁波大学软实力研究中心、宁波大学马克思主义学院教授)