

问责条例：剑指干部不作为

方石

中共中央政治局日前审议通过《中国共产党问责条例》。问责条例在“七一”前夕获审议通过，再亮全面从严治党的利器，释放出有责必问、问责必严的强烈信号。

从年初中纪委书记王岐山提出研究制定问责条例，到今天落地，仅仅用了半年时间。全面建设小康社会决胜阶段，时不我待，是屏息聚力的时刻，正如中央政治局会议指出的，正是干部的“不作为”。问责制度实行多年，但存在碎片化现象。有权威人士指出，现行党内法规和规范性文件，与问责相关的多达119部，表述不一，规定零散，内容不聚焦。这次，问责从规定上

升为条例，从分散走向权威，聚焦干部“不作为”，必将使失责必问、问责必严成为常态。

问责制的实行，曾经给民众带来极大鼓舞，人们也寄予厚望。但实行多年，效果并不理想。以笔者观察，存在着“三多三少”现象：被动问责多，主动问责少。一个问题出现了，有领导批示，有上级督办，这样的问题问责多、问责快，其他问题就少问责、不问责；直接责任问责多，领导责任问责少。一般来说，主要领导不会受到调查，更不会承担责任；干部个体问责多，组织主体问责少。即使是集体作出的决定，出了问题也只追究个体责任，让某个个人“背黑锅”，对此，众人心知肚明，皆予以通融。因此，当问责的板子打下去时，不是真正打在责任人的屁股上，而是打在了板凳上。

笔者曾经参与问责的相关事务。一批干部出事了、犯案了，当然要追究责任。但检查原始记录，这些干部的提拔是走了程序的，考察是认真的，任用也是集体讨论

的。笔者只能如实陈述，似乎人人有责任，但谁的责也问不了。实际上，即使走了程序，如果质量不到位，是否也是一种“不作为”？有的干部犯案潜伏期那么长，甚至“带病提拔”，相关组织是不是失责？为什么出现这种现象？因为问责利器并没有好好用起来，不痛不痒、高举轻落、意思意思，成本如此之低，干部的责任意识就无法形成，只要权力、不承担责任的现象也就难免。

干部不作为也是腐败，有错过、无为也是过。有铁面问责，干部才有进取动力；有问责兜底，才能划出为官底线。动员千遍，不如问责一次；批评十人，不如问责一人；问责一个，惊醒一片；既问个人之责，又问组织之责。就像眼睛揉不得沙子，党的事业容不得不作为。用问责唤醒担当意识，让失责的干部受追究，作风不正的干部受惩戒，造成损失的干部受处罚。

当然，我们也要学会自我问责。所谓“咎”，就是过失，一个

人有了“咎”，就应该有内疚感，就要主动承担责任，乃至引咎辞职。公民也要发声，向干部不作为宣战。一个官员该不该问责，该不该引咎辞职或责令辞职，一个重要的指标就是公众的意愿。公众可以通过多种合法形式发声，对官员进行监督。

问责条例产生，就是启动了党和国家层面的规范和程序，为一切问责行为提供支持。但问责并非终点，我们所关心的，是各级党组织和领导干部把管党治党的责任担当起来，为党尽职，为民尽责，以上率下，较真碰硬，建设一个有责任的党，带出一支有责任的队伍，充分体现共产党人的担当精神，以实现“两个一百年”的伟大奋斗目标。



用假发票套取公款是违规还是犯罪

马涤明

审计署公布的42个中央部门单位2015年度预算执行情况审计结果显示，中央部门单位违规发放补贴津贴的问题较为突出。银监会、海关总署、侨办等15个单位及其下属部门被发现违规向职工发放节日补助，总金额超过1.6亿元。有多个部门单位利用假发票报账，仅抽查的11个中央部门单位中，假发票报账等问题金额就达3.17亿元(6月30日《新京报》)。

用假发票报账是欺诈，达到一定数额即构成诈骗罪。刑法中诈骗罪的定义是，以非法占有为目的，用虚构事实或者隐瞒真相的方法，骗取数额较大的公私财物的行为。中央一些部门用假发票套取资金，违规发放职工福利，实质上就是一种非法占有。而且，用假发票报账，还符合“利用职务上便利侵吞骗取公共财物”的情形，涉嫌集体贪污。

如果用假发票套取的资金用于公共目的，比如某些公务支出，经费不足，某个项目缺少资金，那应属于违规违纪。但事实上，这种情况很难出现。一是正常的公共支出一般有预算保障，二是用假发票套取资金，通常是“羊毛出在羊身上”，即以预算拨款资金支付假发票，这样就不可能存在正常支出使用假发票的问题。因而，假发票对应的大多是非法支出，不是违规吃喝、公款旅游之类，就是违规福利搞进了个人腰包。

再往深了说，这种问题还可

能涉嫌集体私分国有资产罪。审计报告显示，在2010年至2015年，交通运输部所属通信中心下属公司在购买监理服务过程中，使用假发票冲抵费用84.44万元。假发票冲抵了什么费用，则语焉不详。我们知道，购买监理服务，只应支付监理服务费，这项费用应在项目工程预算之中，何需“用假发票冲抵”？这不得不让人怀疑，是不是假以其名，处理不正当支出。

明显的违法犯罪问题，总是以“违规”定性，然后“整改”了事。这种“违规”，不是因为继续下来的某些规则、惯例已经成了固定的思维方式和习惯？如果相关部门以法治思维处理违规资金问题，那么用假发票套取资金、违规发放福利，就不可能只是以“违规违纪”定性。

其实，其他一些国家也存在虚假报销的问题。比如2011年，61岁的英国议会下院议员切特因虚报超过2万英镑议员经费，被法院判处18个月监禁。而在我们这里，不论是用假发票报账，还是“个人消费用公款报销”，既不涉“骗”，也不涉“贪”，如此“宽仁厚德”，是在用纳税人的钱打底，赚的是公共利益之概。

对于违规资金问题，十年前审计署就发狠话说“你敢屡审屡犯，我就屡犯屡审！”现在来看，“屡犯”似乎不曾曾给“屡审”，所以，那些早已让公众审美疲劳的“假发票套现”“滥发福利”等“违规”现象，还在年复一年地被“屡审”着。更让人担忧的是，这种“屡犯屡审”的循环还可能继续下去。必须采取措施，消除人们的这种担忧了。

让“红色气质”代代相传

梁岩

为迎接中国共产党成立95周年，新华社精心打造了一部题为《红色气质》的微电影，李锐、杨靖宇、左权、彭雪枫、雷锋、焦裕禄、王进喜、吴吉昌……不同时期的共产党人，一个个从历史深处走来，在一面红色的旗帜下，传承着无私无畏、为国为民的“红色气质”。

“红色气质”是一种无私气质。正如方志敏在《清贫》中所述，“清贫、洁白、朴素的生活，正是我们革命者能够战胜许多困难的地方”，“为了革命事业，我们连生命也可以奉献出来，还会在乎那几块花边(银圆)？”清贫，不是贫穷，而是一种境界。

“红色气质”是一种忘我气质。《县委书记的榜样——焦裕禄》的作者之一冯健，这样介绍焦裕禄：“他心里装着全体人民，唯独没有他自己。”焦裕禄过早走了，但因为身上散发出的忘我气质，他永远活在人民心中。

“红色气质”是一种奉献精神。今年5月，被追授为全国优秀共产党员和时代楷模的河北农业大学教授李保国，不为名，不为利，35年如一日，坚守在扶

贫攻坚和科技创新第一线，被村民誉为“太行山上的新愚公”。

一个民族的图存、崛起、强盛，离不开一代代儿女的奋斗与牺牲。中国共产党成立以来，一个个优秀共产党员勇敢地承担起历史使命，以对党、对人民、对祖国的忠诚、热爱、信仰、担当、奉献、牺牲，挺起了中华民族坚强的脊梁。

95年过去，历史发生了翻天覆地的变化。其中最大的变化之一，就是由计划经济转入市场经济。工作要讲效益，生活要讲品质，人生要讲成功。这也致使一些共产党员偏离了奋斗的方向，追求效益而忘却服务，追求享乐而失去廉洁，追求成功而用错手段。他们身上的“灰色气质”，冲淡了“红色气质”，甚至蜕变为“黑色气质”。

总结95年的经验教训，只有彰显“红色气质”，才能民心顺，国运兴。我们不能以钱论英雄，也不能以官论英雄，只有那些勇于牺牲个人利益、无私奉献服务群众、努力推动社会进步的人，才是这个时代的英雄。

“红色气质”是一笔宝贵的精神财富，需要一代又一代的发扬和继承。过去的光荣，不是现在的光荣；别人的光荣，不是自己的光荣。每个共产党员，该担当自己的责任，创造自己的光荣，为民造福，为党增光。

党员不能当“色盲”

鹿鸣

如今参军、高考、招工、考驾照都要测色盲，办法也简单，就是要求被测试者在一张张布满花花绿绿斑纹的图片中看出数字或动物形状。正常人往往一下子就能看出来，色弱的人费点劲也能看出来差不多，而色盲的人则只能看到一片花花绿绿，看不到其中隐藏的图形。

人其实在其他方面也存在“色盲”现象，只见表面花花绿绿，不见内里隐藏要害。譬如，时下某些党员干部在疯狂收取贿赂时，两眼贪婪之光，只看到花花绿绿的钞票，却看不到其中隐藏的“危险”两字，看不出那一沓沓钞票其实是铺向地狱的台阶，早晚会把他们钉在历史的耻辱柱上。

还有些党员干部在滥用职权时，颐指气使，威风八面，或以权谋私，或擅权越权，只看到行使权力时的痛快，只看到掌握权杖时的高傲，看不到权力后面的“责任”两字，看不到用权不当的后果，结果是你不肯把权力锁进笼子，法律就要把你锁进笼子。

还有些党员干部在包养情妇搞婚外恋时，只看到“小三”丰腴的腰肢，雪白的肌肤，看到

“相好”妩媚的笑颜，花花绿绿的石榴裙，却看不到其中掩藏的“血盆大口”，看不到“暗齿蛾眉是伐性之斧”，弄不好就会让你身败名裂，血本无归，家破人亡。

上述种种，其实大体上可分三类：钱盲、权盲、情盲。其本质是只见利益，不见风险；只见权力，不见责任；只见刺激，不见恶果；只见好处，不见灾难。最终难免会在“花花绿绿”中摔跟头，毁在“花花绿绿”的诱惑中。

色盲大多是先天因素所致，而钱盲、权盲、情盲则均为后天所致。放松学习与思想改造，放纵贪欲，想捞一把，就成了钱盲；忘记党的宗旨，忘记权力的来源，把权力当成“私器”，就成了权盲；自甘堕落，追求享受，羡慕腐朽生活方式，就成了情盲。凡此种种，也可叫“后天性色觉障碍”，它不能分辨“社会光谱”中的某种颜色，因而成为可恨的贪官、可恶的蛀虫、党员干部的败类。

先天的色盲很难治愈。后天的“色盲”，或预防在先，或治疗在后，都很有成效。有此“隐疾”者，还是早治为好，免得误入歧途，悔之晚矣。对于党员干部来说，治疗“色盲”的最权威读本就是《党章》，学好《党章》，努力践行，就可耳聪目明，头脑清醒，不走邪路，不堕深渊。

热点 @ 微评

据6月30日《北京青年报》报道：北京多个商圈摆放了大尺度雕塑：有“小男孩”裸露下体的，有女孩用手遮住男孩臀部的，有露胸的。不少人表示完全看不懂，也有路人乱摸“私处”拍照。



点评：一些大尺度的雕塑，放在和艺术相关的场合，不会有多少人觉得不妥。若出现在闹市区，虽然博人眼球，但这种不是每个人都看得懂的艺术，往往引发误会，甚至会对未成年人产生不利影响。

@宝妈宝马抱抱：公共雕塑也应引入评审制度。

@啥都爱啥都得不到：路过的有女学生和孩子，让人家情何以堪。



据6月29日《南方都市报》报道：43岁的张永辉是电子科技大学保安队长助理，完成了两年公共管理硕士的学习，并获得硕士学位。毕业后，他表示依然会在保安岗位上工作。

点评：念过公共管理硕士的人很多，但做保安的怕是寥寥无几。“宁为鸡头、不做凤尾”，是张永辉的个人选择，应该得到理解和尊重；不管干什么，只要自己喜欢，或许更能有所作为。

@Julia：有些人一看到别人不按自己的套路出牌就气急败坏。

@薇薇求轻虐：人还是要有点包容心。

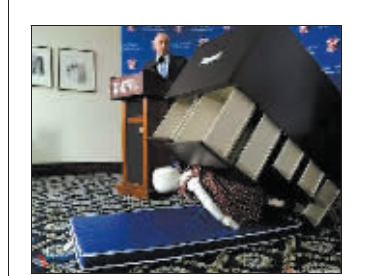
据6月30日《西安晚报》报道：西安友谊西路小雁塔附近，近30棵法国梧桐的根部被水泥封了起来。随着水泥变干，一些细小的树根已经死亡。



点评：城市里，树木生存条件本来差，更加应加倍呵护。用水泥封死树根的做法，出发点和依据是什么？有关部门若是经过了科学论证，就应及时解释清楚，打消公众质疑；如果不是，就该早日铲除水泥。“整死一棵再种一棵”的蠢事还是少做为好。

@yukuniao：多半是为了看起来干净。

@NI空中楼阁：树也有生命，这样做的人难道心里不会难受吗？



据6月30日《钱江晚报》报道：因抽屉柜设计上存在缺陷和危险导致儿童伤亡，近日，宜家同意在北美地区召回超过3000万个抽屉柜，但表示在中国销售的抽屉柜符合“中国标准”，不会在中国召回同款产品。

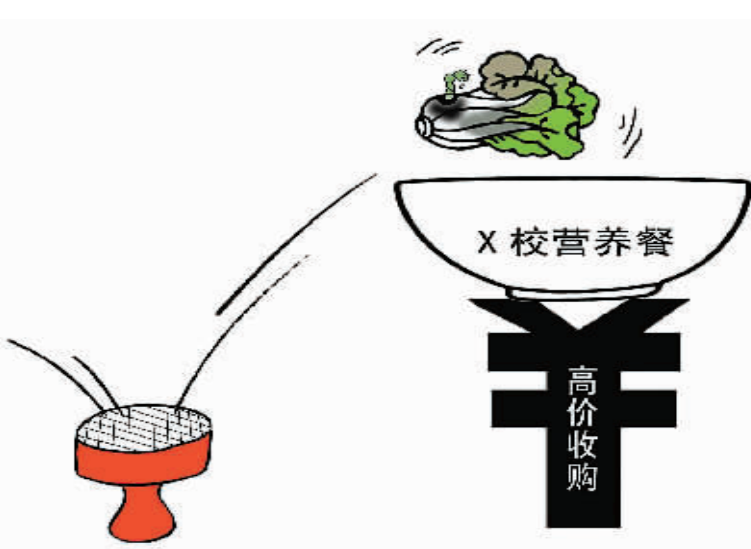
点评：“中国标准”太低是一回事，是否珍视消费者的安全和生命又是一回事。明知产品有“致命的缺陷”而不召回，就算不是“店大欺客”，至少也是责任感稀薄。对这样的企业，消费者完全可以“用脚投票”。

@大王派我来巡山：购买同类产品可以用法律武器维护自己的权益。

@夏弥耳：就算符合中国标准，产生什么后果就不关宜家的事了？

来源：6月29日《浙江日报》
作者：杨树荫

画里话外



烂菜制成营养餐，
校园硕鼠吞公款。
学生无辜受毒害，
谁来管好这顿饭？

本有多方在监管，
漏洞实在太宽泛。
资金使用应透明，
问责利剑须高悬。

郑晓华/文 何青云/绘

据6月29日《春城晚报》报道：云南巧家县包谷垭乡中心校“领导”，以低廉价格采购疑似变质蔬菜，高价卖给学校食堂做“营养餐”，从中赚取差价。对此，巧家县教育局部门回应，初步核实，该校人员确有通过购买蔬果赚取差价、虚开台账冒领学生营养餐经费的行为。

逗号，逗号，句号

逗号，逗号，逗号，这是写文章最常用也是最普通的句式。

其实，很多耐读的文章，通篇只是逗号，逗号，逗号，用字平实，语气平顺，没有刻意的一惊一乍，文章的力度与气势，不用借助标点符号。

如今写文章，倘若只是逗号，逗号，逗号，好像语不惊人，意不深邃，平平淡淡，便在搜肠刮肚遣词造句的同时，在标点符号上做文章。

譬如，惊叹号越用越多。一篇普普通通的文章，从头到尾，惊叹号俯拾皆是，看上去感情激昂，气势如虹，其实言之无物，苍白无力，洋洋洒洒地空叫了一通口号而已。一些文章，就是以口号组成，用惊叹号助威，显出势不可挡的阵

势。

又如，引号也被不厌其烦地用到了文章中。古今中外的经典论述，名人名言，哲人哲语，以至古代的篇章词句、殿堂的楹联匾额，凡思之有益、见之有悟的，都一一抄录，文章以引号开篇，又以引号收尾，几乎都为他人所作，没有多少自己的东西。

再如，问号也有日渐增多的趋势。如今一些人以发现问题当作自己的水平，文章中问题成堆，问号成串，最终虎头蛇尾，没有解决问题的对策与办法。其实，问题谁都能看到，现实中不缺提问的高手，却缺少解决问题的实干家。

标点符号自然有用，诸如惊叹号、引号和问号，该用则用，恰到好处才是真。然而，最朴实无华的

句式，终归还是逗号，逗号，逗号。这样的句式，亲切、平和、自然，所叙之事，有起始，有过程，有结尾，条理清楚。

逗号，逗号，逗号，这类句式，看似简单，小学生作文的水平。然而真要写好，也不容易。文章是现实的写照，很多人做事，往往有逗号，无句号；抑或只有逗号，却无逗号。

所谓“有逗号，无句号”，其实就是有始无终。许多事只有开局，却没有结局；有了起点，没有终点。今天一个提法，刚做了一半，明天又有新的提法，从头再来过。千头万绪都在抓，却总是半途而废，通篇逗号，没有一个完美的句号。

所谓“只有句号，却无逗号”，其实就是有终无始，无须过程。一

件事没有展开，更没有过程，就已经匆匆画上了句号。制订一个规划，千辛万苦地做出来，做完之日，便是结束之时。一项工作，往往是会议开了，文件发了，连逗号也来不及用，就画了句号结了尾。

看来，现实中的逗号，句号，其实大有讲究，岂能一般地地图圈点，这大概也是促成惊叹号、引号和问号日见增多的一个缘由。但凡不深入实践，不踏踏实实干事，便只能喊口号，提问题，引用他人的话来写文章，充门面，空有声势而已。

逗号，逗号，逗号，这是写文章的基本句式，也是做人做事的基本方式。

今日推荐