

## N 本期聚焦

## 做良好政治生态的维护者建设者

刘汉俊

政治生态是一个政治组织或系统内，个体与整体、成员与组织、局部与全部的生存状态以及相互关系的总和，它反映一个政治组织或系统的政治环境，也影响到所处的社会环境。我们党的政治生态是党的创造力、凝聚力、战斗力生成的基础，关乎党的生命。党的十八大以来，从严治党成为全党共识，党内政治生活出现新气象，党内政治生态回暖向好，日趋清明，受到人民群众的广泛赞誉。但是，政治生态建设是我们党永恒的任务，须臾不得松懈。

中国共产党之所以能够健康成长、发展壮大，一个很重要的原因，是因为我们党具有极强的自我纠偏能力、自我疗伤能力、自我革命能力。敢于正视问题、解决矛盾、克服不足、纠正错误，是我们党的政治品质。我们党这支拥有8800多万成员的队伍本质和主流是好的，但一些长期形成的问题，尤其是习近平总书记指出的“七个有之”的问题或多或少地存在，隐蔽性强、潜伏期长、传染性大、污染面广，影响着党内政治生态，需要高度重视、抓紧解决。

一是“淡定症”现象。少数干部对马克思主义基本原理不是真学真懂真信真用，理想信念淡薄、宗旨意识淡化、激情意志淡漠、学习精神淡化，存在实用主义、功利主义、拜金主义等问题。

二是“打假球”现象。少数干部习惯于在领导面前搞假大空，对群众开“空头支票”；对中央要求阳奉阴违，说一套、做一套，把真经念假、好经念歪；遇到问题“低头走”“弯弯绕”，遇到矛盾“和稀泥”“打太极”，遇到困难当“鸵鸟”、做“缩头乌龟”。

三是“磨洋工”现象。少数干部做事拖沓、效率低下，消极怠工、变相抵触，群众事情不求不应、不推不动、不催不办，好事拖黄、小事拖大、大事拖炸。

四是“小圈子”现象。少数干部喜好拉山头、树山旗、立山门、当把头，而另一些人热衷于寻靠山、拜码头、投帮主、找老大、攀高枝、串小门、喝小酒、打小牌、传小话，搞人身依附。

五是“沙化”现象。有的基层组织政治生活不严肃、不认真、不正常、不规范，“三会一课”、组织生活会、民主评议党员等制度形同虚设；民主生活会“辣味”不够、“甜味”十足；“咬耳扯袖、红脸出汗”运用不够，怕得罪人。

六是“逆淘汰”现象。少数单位存在能干的不如会看的、敢干的不如敢说的现象；投机挑战忠诚，实干败给空谈；搞利益输送的八面玲珑、到处吃香，埋头苦干的无人问津、到处碰壁。

七是“等等看”现象。一些人习惯于观风向、看动静，持观望心理，看看反腐能搞多大，看看规定是不是一阵风，看看政策能挺多久，看看“打老虎”会不

会扫到自己。

八是“挖坑”现象。少数干部“歪嘴和尚念经”，误读、曲解中央精神，或出台的政策侵害群众利益、有伤民心，或吊高胃口煽动民粹主义误导群众预期、挑起群众不满。

九是“胡作为”现象。一些人胡作非为、任性蛮干，决策缺乏科学性、论证缺乏专业性、实施缺乏可操作性，拍脑袋决策、拍胸脯保证、拍大腿后悔、拍屁股走人，扔下一堆烂摊子，自以为无人问责。

十是“稻草人”现象。少数干部对《准则》《处分条例》《问责条例》不上心、不自查，不知道底线、界线、红线在哪里。少数基层单位对规章制度重制订、轻落实，说在嘴上、停在纸上、挂在墙上，吓不倒人、管不住人。少数领导干部主体责任不主动、监督责任不到位、领导责任不落实，不念“紧箍咒”，不舞“金箍棒”。

凡此种种，不一而足。建设良好政治生态，当从“关键少数”做起，党员干部人人有责，不当污染源，不做感染者、传播者，做良好政治生态的维护者和建设者。

保持健康政治生活，构建良好政治生态，思想建设是首位，纪律约束是保障，法治观念是重点，价值认同是核心。

一是壮大思想根源。理想信念的缺失必定使世界观、人生观、价值观扭曲，“总开关”的失控

必定导致权力观、政绩观、利益观、群众观出现偏差。平时不练“铁布衫”“金钟罩”，哪得“金钢不坏之躯”？要把讲理想信念、讲党性观念、讲理论宗旨作为党员干部教育的主题，持续开展党内自我教育活动，铲除不良政治生态的思想土壤，治理污染党内生活的政治雾霾；增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，同以习近平同志为总书记的党中央在思想上同心、政治上同向、行动上同步。

二是加大党纪问责。要“增强党的意识、党员意识、宗旨意识，坚守真理、坚守正道、坚守原则、坚守规矩”，用“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁”“忠诚、干净、担当”“三严三实”“四个心中有”“四个人”“四个铁一般”“四有四讲”等标准教育干部、衡量干部、约束干部。用制度管党、规定管人，使党章规定、八项规定精神、廉政准则、处分条例、问责条例等党的纪律成为每一位党员干部必须遵守的“清规戒律”、不可逾越的“带电高压线”。建立权力清单、责任清单、功过清单，做到在岗有责、守岗尽责，有责必问、问责必严。

三是强化法治观念。党员干部应该是知法、懂法、守法、用法的模范，依法治国、依法执政首先要用法治精神、法治意识、法律思维培养党员干部，用法律制度、法律体系、法治文化培育政治生态。要善用公权、慎用公权、约束公权，把公权关进制度的笼子、让权力在阳光下运行，改变信权不信法、信钱不信法的思想，改变以权代法、以权压法、以权定法、用权违法的做法，摒弃人治思维、专制思维、特权思维的观念。要树立法律的权威，让法律成为全社会的共同遵循，成为治国理政的重器、政治生态的保障；要通过法律实施党的意志和执政主张，使党执政的理念符合法治的观念，在法治的土壤里建设健康的政治生态。

四是增强价值认同。党员干部要带头成为社会主义核心价值观的弘扬者、践行者。国家的价值目标，由执政的领导者、国家的决策者、社会发展的设计者、人民利益的代表者来完成；社会的价值目标，由社会事务的管理者、政策的制订者、秩序的维护者、措施的执行者来完成；个体的价值目标，由公民义务的履行者、国家事业的建设者、社会秩序的遵循者、公共利益的受惠者来完成。我们党则是这三个价值目标的统筹者、统一者、统领者。国家富强、民族振兴、人民幸福是我们党最高的价值追求，要使这个最高价值融入全体党员、每个干部的血脉。

（作者系《党建》杂志社社长）

来源：北京日报

## 观点集粹

## 发展新经济要克服三大挑战

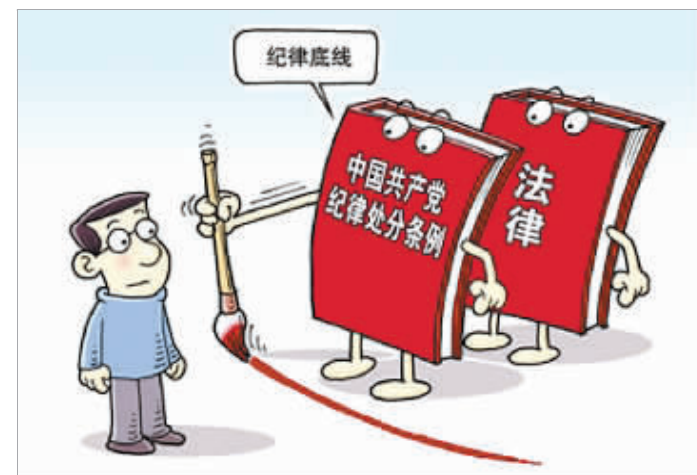
清华大学公共管理学院胡鞍钢、王蔚、周绍杰、鲁钰锋在《国家行政学院学报》刊文指出，中国拥有发展新经济的巨大空间和前景，但需要克服三大挑战。中国继续开创新经济，应当充分利用中国发展新经济的战略优势、规模优势，积极构筑全球新经济发展的先发优势、竞争优势，主

动抢占“数字革命”制高点，积极引领全球“数字革命”；充分发挥有为政府与有效市场的合力之手，创新和放大“数字红利”，推进“新经济”规范、持续地快速发展，发挥新经济推动中国经济结构调整的潜力；进一步缩小内部“数字鸿沟”，为互联网弱势群体创造“数字红利”。

## 不可误读党纪《负面清单》

江西上饶市委党校常务副校长、教授邱伟煌在《学习时报》刊文指出，负面清单原本是指外商投资准入特别管理措施，其核心是法无禁止皆可为，即在不违法的前提下最大限度地放开市场准入。由此可知，法无禁止皆可为的底线是法，而不是清单本身。同样的道理，《中国共产党纪律处分条例》对党

组织、党员的纪律要求也只是一个必要条件、底线要求，除此之外还有其它方面的要求，那种认为只要《条例》没有禁止党员都可以做的观点，显然是站不住脚的。落实《条例》要体现全面从严治党的要求，只讲底线还远远不够，必须坚持底线高线并举，体现“一靠理想、二靠纪律”的要求。



新华社发

## 把环保产业培育成支柱产业

中国国际经济交流中心副理事长郑新立和人民网刊文指出，从当前实践看，把节能环保产业培育成我国发展的一大支柱产业，是“十三五”时期我国实现绿色发展根本举措。实现这一目标，关键在于建立有利于绿色发展的体制机制，能够把社会资本和银行贷款吸引到环境治理上来，使环保产业成为一个新的投资热点和经济增长点。同时，要完善污

染物排放标准，并建立严格的监督检查制度，使所有企业都处在同一起跑线上，绝不放任执行排放标准的企业吃亏、弄虚作假做假偷排的企业获利。把环保产业培育为支柱产业，把清洁的空气、干净的水、优美的环境等共享产品也计算为GDP，是在我们发展认识上的一个飞跃，必将带来生态环境的改善，战胜雾霾、还我蓝天碧水定能尽快得以实现。

## N 有此一说

## 从“智库”到“行库”

胡薇

什么是“行库”？“行库”是由智库派生而来的概念。众所周知，智库是指广泛汇集各领域专家，从事国家政策和企业发展战略的基础性研究，并提供政策决策和经营战略所必需的信息和信息、政策建议和咨询服务的研究机构。而“行库”则在此基础上更进一步，兼具为解决特定问题而采取行动的职能。通俗地说，“行库”就是不仅要“出点子”还要“动手干”的智库，这一点从它的英文名称“Do Tank”上也得到了鲜明的体现。

从“行库”与智库的关系来看，“行库”首先必须是智库，但它又不仅仅局限于智库通常意义上所进行的调查研究活动，同时还伴有为解决对象领域问题而采取的具体行动，这也正是“行库”的特征所在。“行库”为了更有效地解决社会问题，除了开展现状调查以外，还主要通过协调相关团体和个人之间的相互合作，以解决问题为目的而采取相应的行动，同时也为那些致力于解决社会问题的非营利团体和个人提供必要的知识、信息情报和技术等。从这一意义上看，“行库”是智库的升级版。

为什么“行库”的概念忽然间得以大行其道？根本原因还在于智库的角色与新时代政策决策与实践需要的疏离。智库是为政策决策而提出建议的研究机构，其根本目的是通过可行的政策措施解决当前面对的问题。如果智库所提出的建议或方案没有获得政策委托方的认可，或者未能得到有效的实施，那么智库的研究活动就未能实现其最终目标。无论从维持其生存与影响力的角度，还是从其社会责任出发，智库都希望自己的研究成果能够在传统上，智库往往只注重政策过程的第一个环节，即政策建议

得到采纳，而忽视了第二个环节，即政策措施的实施。

正由于智库存在上述问题，西方国家敏锐地将智库的概念和作用范围推广到了政策实施环节，从而提出了“行库”的概念。他们认为，智库的作用不应仅仅局限于提出政策建议和提案，而应该在过程上分别向前后延伸和扩展，包括从前期调研到数据分析、方案制定，再到方案实施、试行检测和完善的整个过程。具体而言，向前扩展是指智库在完成政策建议方案之前，应深入开展实地调研，基于第一手调研数据制定符合实际情况的建议提案。向后延伸是指智库在完成并提交政策方案之后，还应对所提出的政策建议付诸于实践以检验政策建议的可行性。并且，智库还应通过中期汇报等形式阶段性地开展汇报和反馈，以边确认边推进的工作方式，在实践中检验，对建议方案加以修正完善。智库的研究人员也是政策建议方案的制定人员，只有亲自试行方案，才能更加充分地掌握方案的实施效果以及存在的不足。同时，通过这种智库自行实践检测建议方案的方式，还可以促使智库的智慧和经验充分获得信赖，有助于提高智库的认可度和影响力。

此外，在智库实施建议方案时，通常都需要和政策研究的委托方以及最终的政策实施方共同合作完成，这也有助于促进和改善三方之间的沟通与协作关系，构建研究部门与实施部门的良性互动。从长远来看，还有助于改善现有的由政府立案、企业委托研究并实施的政策形成流程模式，使智库作为政策过程的参与者提前介入到政策形成流程之中，发挥智库的智慧、经验和技术优势。

（作者单位：中国社会科学院中国社会科学评价中心）  
来源：中国社会科学报

## N 学者观察

## 文明催生规则，规则呵护文明

谢京辉

有的人对规则不以为然，认为它束缚自由，是用来找麻烦的；还有人认为，只要财富充分丰富了，矛盾就会自然解决；还有观点提出，“规则越严、文明程度越高”是误读和曲解。其实，每个人的行为存在个体化差异，需要找到平衡点，而规则正是这个点上的平衡器。

规则是文明社会的基石。文明是社会进步的状态，与野蛮相对应，是具有进步价值取向的人类求生存、求发展的创造活动过程和成果，具体包括物质文明、精神文明、制度文明等。文明伴随着克服野蛮而不断完善，文明的标志是冲突的减少、社会的和谐。综观人类社会发展史，迄今为止都在探寻什么样的制度使社会更加文明。制度是调节器，正是制度的作用形成了西方文明、阿拉伯文明、东方文明、印度文明。制度是要求大家共同遵守的办事规程或行动准则，也是在一定历史条件下形成的法令礼俗等规范或一定规格。换言之，文明是

对制度认同的结果。

制度与规则是相通的。规则作为文明社会的基石，是构筑文明大厦的基础。这种基础越巩固，对文明社会作用越大。而脱离规则，将导致一个无序社会。在物欲的诱导和不良风气的影响下，人性容易陷入野蛮，其疯狂的程度比动物有过之而无不及。这几年发掘的贪腐案，无不例外都是违反规则的典型。

规则必须顺乎民意、符合时代特征。《大革命与旧制度》探讨法国大革命时指出，社会动荡愈演愈烈，是因为没能找到适合的规则所致。规则在一定程度上反映社会物质、精神、制度发展总体水平。有任何逾越，规则将不能发挥应有的作用。此时，对规则的态度不是作假，就是形同虚设。规则必须符合社会发展的规律，不能脱离社会实际。实事求是是我们党的科学态度、工作方法和优良传统。任何背离实事求是的原则制定出来的规则，都将会有损社会的良性运行。

一般来说，人们更愿意接受能

够遵守的规则，而不是难以遵守或执行的“高大上”。这就要求规则设计者充分解国情民意，制定出符合实际情况的规则，切莫站在道德制高点上设计那些不切实际的规则；需要具备符合社会道德水准、又能推动事业发展、还能使社会文明前行的规则设计本领，而不是做看客。

实践证明，设计不出行之有效的规则，会成为一个严重的社会问题。一方面，这样的规则无法减少冲突，也保护不了文明，反倒不得不放纵不文明现象横行；另一方面，在违反规则而未被惩罚的影响下，难免产生“法不责众”的社会心理暗示。

规则应为社会发展提供不竭动力。事物发展千差万别，规则可能挂一漏万、不能穷尽。因此，规则就存在三种形式：明规则、潜规则、无规则。明规则是有明文规定的规则，存在需要不断完善局性的规则；潜规则是无明文规定的规则，约定俗成无局性，某种意义上可在一些“空白地带”发挥弥补作用；无规则实质上是

一种以暴力竞争解决问题的规则，是非道德之道。对于这三种规则，我们不能一概而论，而应当去除利弊。

以明规则为例，对它的局限性可予以不断完善，但问题是这种改善可能牵涉到局部利益，需要承担一定的风险和责任。此时，就需要高度负责的精神，及时调整规则。同时，要限制潜规则，尽可能通过文化建设、制度建设，使其成为明规则。厘清边界，通过一定的程序授权解决，不能让潜规则成为暗箱操作的托词或是寻租的借口。无规则不符合法治精神，必须加以限制。

总之，规则是把双刃剑，用好了可以产生强大的文明发展动力，反之则会成为文明社会的绊脚石。只有正确的思想和观念，才能驾驭好规则，才会创造出文明。文明使人们掌握了为人处世的边界，才能守住底线，让社会变得更加有序和谐。

（作者系上海社会科学院副院长、研究员）  
来源：解放日报



新华社发