

# 真相与谎言

## ——南海仲裁案闹剧出笼始末

新华社北京7月12日电  
记者 凌朔 杨定都

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日公布了所谓“最终裁决”。这一恶意指裁完全颠倒黑白,混淆是非,是一张充斥谎言的废纸。中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下不受仲裁裁决的影响,中国反对且不接受任何基于该仲裁裁决的主张和行动。

持续42个月的菲律宾南海仲裁案,从一开始就注定是一场披着法律外衣的政治闹剧。仲裁庭抛出的这纸裁决,把这场曲曲枉枉的闹剧唱到了声嘶力竭的地步,在极不光彩中收场。

这一纸无效裁决既不可能改变南海“旧格局”,也不可能开创南海“新现实”,只是留下了一笔用伪规则破坏国际法治、破坏地区秩序的劣迹。

### 剧本：一场披着法律外衣的政治闹剧

2013年1月,菲律宾提请仲裁,15项仲裁事项可简单归纳为三类。针对这三类仲裁事项,中国外交部2014年12月7日受权发表的《中华人民共和国政府关于菲律宾共和国所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件》逐一予以反驳:一、只有首先确定中国在南海的领土主权,才能判断中国在南海的海洋权利主张是否超出《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)允许的范围;二、南海部分岛礁的性质和海洋权利问题与主权问题不可分割;三、中国在相关海域采取行动合法性基于中国对有关岛礁享有的主权以及基于岛礁主权所享有的海洋权利。

表面上,菲律宾提请仲裁事项条条紧扣《公约》,是寻求仲裁庭依据《公约》作出相关认定和解释;实质上,仲裁内容的核心是南海部分岛礁的领土主权问题和海域划界问题,前者不属于《公约》调整范围,后者已被中国于2006年的排除性声明所排除。简而言之,菲律宾提请仲裁的不是法律问题,而是政治问题,是菲律宾试图借助法律手段非法侵占中国岛礁主权及海洋权利的政治野心。

仲裁庭没有理会中方立场主张,于2015年10月底裁定对菲部分诉求拥有管辖权,使菲律宾阿基诺三世政府精心编织的政治谎言正式披上了法律的外衣,堂而皇之地以“国际法治”的形式在世界舆论中发酵。

### 舞台：一个纵容狼奔豕突的仲裁庭

南海仲裁案解决不了南海问题。相反,仲裁案本身存在的严重法律缺陷注定其只会加剧南海问题的复杂性和难解度,不但有损国际法的公平公正,破坏地区安全秩序和对话机制,还将严重威胁《公约》的完整性和权威性。

1945年以来,全球范围内共形成5万多份各类条约,这些条约共同



闹剧

新华社发 范建平作

构成了国际法的重要渊源。《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)是南海地区法律和规则秩序的基础,是当前处理南海相关问题的重要依据。仲裁庭一路推进仲裁直至出台“最终裁决”,完全没有顾及《宣言》等已经建立的国际法规则,没有顾及正在发挥作用的地区对话机制、平台与框架,强行把《公约》强制凌驾于受国际法保护的既有和平对话框架之上,构成了对国际法的伤害和对地区和平对话机制的损害。

2006年,中国依据《公约》第298条作出排除性声明,将涉及海域划界、历史性海湾或所有权等方面的争端排除在《公约》强制争端解决程序之外。排除性声明不是《公约》可有可无的附属物,而是《公约》解释和适用过程中不可分割的重要组成部分。仲裁庭无视中方排除性声明的内容,强推仲裁程序,实质性剥夺了《公约》赋予缔约国行使选择权排除特定类型争端的权利。

对自身的法理缺陷视而不见,对中方的多次声明听而不闻,对仲裁案的负面影响心不在焉,仲裁庭一路猛跑,以推进程序为借口,为了裁决而裁决,不仅枉法不公的“病灶”将使其在今后的国际法判例学中成为反面的经典,而且还让原本平静的南海成为各种域外野心狼奔豕突的舞台。

### 旁白：我们为什么要说“不”

任何法律都不能脱离现实。应

有乱则治,而非治而生乱。

过去几年的现实是,仲裁案使南海局势更加复杂,外部势力频繁介入,海上安全紧张加剧,周边国家分歧趋多,地区民生受到波及。这是试图滥用某一部公约规则解决复杂历史和政治争议的后果。

“定分止争”是国际法和平解决国际争端的宗旨和《公约》的本意。各种争端解决方式均应有其实现依据可适用的国际法以和平方式解决争端的目标,从而缓解紧张局势,促进争议方之间的和平合作。1899年,海牙和平会议通过《关于和平解决国际争端公约》,寄托了各国对通过仲裁等方式和平解决国际争端的希望。二战结束后,《联合国宪章》规定了包括谈判和仲裁在内的争端解决方式。

维护国际法律秩序的关键在于,各国应本着合作精神,在国家同意的基础上善意使用争端解决方式和机制,不得滥用这些争端解决方式和机制而损害其宗旨。要避免打着国际法的旗号,损害缔约国的权利和合法利益,更不能以某一部法律,破坏业已成态的地区法治承诺和法治秩序。

中国不接受、不参与菲律宾南海仲裁案的立场,是依照国际司法程序以及国际法赋予的权利,对仲裁庭管辖权提出合理质疑与纠偏;对裁决结果采取不承认、不执行的立场,恰恰体现对国际法的尊重和遵守,恰恰表明中国对避免国际法

有乱则治,而非治而生乱。

此外,专家认为,南海仲裁案有许多“猫腻”,人为操纵痕迹明显。阮宗泽指出,首先,围绕南海仲裁问题,美国一直在背后支持菲律宾,推波助澜。其次,南海仲裁庭公正性不断遭到质疑。时任国际海洋法法庭庭长、日本前外交官柳井俊二任命仲裁员一事就是仲裁庭的污点。

日本与中国存在领土争端,柳井俊二本应该回避。但是,在南海仲裁庭五名仲裁员中,除一人由当事方菲律宾指派外,其余四人均由柳井俊二任命。

专家认为,南海仲裁庭成立并作出裁决是对《联合国海洋法公约》信誉的巨大伤害,对现行国际秩序也构成了重大威胁,应当引起国际社会足够警惕。

回归对话 协商解决

专家认为,在南海问题上,重回对话和协商的轨道才是正确的选择。

被政治化滥用的严谨态度,恰恰是对仲裁庭甘愿充当枉法裁判角色的必要警示,恰恰是对企图操纵国际法玩弄南海局势的不良居心的一种合法、合理的抗争。

四个“不”,是这幕闹剧中贯穿始终的正音。

### 导演：谁在把南海当成好莱坞

过去几年,伴随南海仲裁案,美国、日本等一些域外国家不断在南海抛出各种“规则”,例如“航行自由”“捍卫国际法”等,加上一一些西方媒体的应和鼓吹,南海被编造成一个没有航行自由、没有规则秩序、没有安全保障、没有和平稳定的“火药桶”。这种宣传造势与舆论诋毁在许多西方学者眼中早已是见怪不怪。美国著名律师布鲁斯·费恩一针挑破:美国当前的南海政策体现了“危险的帝国思维”,跑到南海去渲染“中国威胁”除了加剧地区紧张、给亚洲国家发出错误信号外,美国只会一无所获。

用各种美丽的谎言,把自己的规则强加到其他地区,甚至凌驾于国际法之上,是美国推行霸权主义的制胜法宝,也是美国对国际法“利则用、不利则弃”的最佳演绎。南海之于美国,恐怕是搞合纵对抗中国、拉同盟抵制中国、造舆论诋毁中国的最佳演武场,也是美国“亚太再平衡”的绝好落脚点。

中国从来不排除规则,中国是既有合理合法规则的坚定守护者与推动者。但解决南海问题的规则,绝不应该是任由几个远在万里之外的所谓专家,打着国际法的旗号,简单片面、颠倒是非地给一个具有复杂性和历史性的地区问题下定论,更不应该是任由毫不相干的域外势力住地区问题中掺沙子,夹带具有典型“选择性法治”和“片面性法治”特征的所谓“规则”。

南海不是好莱坞,不是美国排演战略剧情的外景地。真正的规则,需要在有关各方的对话中,权衡各方主张,考量各种因素,协商各种方案,寻找各种可能。这是中国的定力。

### 尾声：一纸荒唐言怎断南海千古事

有没有所谓的仲裁,南海,都在那里。

判不判定岛屿的属性,南海诸岛的主权及海洋权利都不会改变。仲裁改变不了任何历史、任何事实、任何现状。

归根结底,是历史和事实不容仲裁。

对南海而言,仲裁不仅没有理由、没有必要,更不会促成任何改变。对于南海问题的解决,仲裁不仅徒然无益,更只会挑起麻烦与事端。

仲裁庭把仲裁案从闹剧演成丑剧。但历史会给它一个真正公道的仲裁。

## 多国领导人支持中国南海问题立场

据新华社北京7月12日电 菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决。对此,中方多次声明,菲律宾共和国阿基诺三世政府单方面提起仲裁违背国际法,仲裁庭没有管辖权,中国不接受,不承认。近段时间以来,多国领导人纷纷表示,支持中国在南海问题上的立场,同时呼吁对话协商和平解决南海争端。

柬埔寨首相洪森说,南海仲裁案的仲裁结果是“出于政治动机”。柬埔寨不会支持这样的结果。他说,一个非东盟国家的大使曾企图游说柬埔寨和其他东盟国家支持南海仲裁案的仲裁结果。洪森表示,某些域外力量纠集力量反对中国,“将给东盟和地区带来负面影响”。他呼吁域外国家停止干预南海问题,有关方面通过双边谈判解决分歧。

马拉维总统彼得·穆塔里卡说,马方理解并支持中国在南海仲裁案上的立场。马拉维将与其他非洲国家一道,支持有关各方通过协商谈判和平解决南海争端,而非诉诸强制仲裁。

津巴布韦总统穆加贝说,津方坚定支持中国处理南海问题的主张,即相关国家要通过双边对话,和平解决争议。

赤道几内亚执政党民主党总书记奥萨认为,菲律宾单方面就南海问题提出国际仲裁是不合适的,不利于南海和平与稳定。在涉及领土和领海纠纷的问题上,双方应该在相互尊重主权的情况下,根据《联合国宪章》,在国际法的范围内通过双边协商谈判和平解决争端。他呼吁菲律宾尽快回到协商谈判的轨道上来,保持南海的和平与稳定。

## 90余国的230多个政党表态支持中国南海立场

新华社北京7月12日电 (记者臧晓程)记者12日从中共中央对外联络部获悉,目前已有90多个国家的230多个政党和政治组织表示公开支持中国在南海问题上的立场。

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决,中方一再表示,不接受、不承认南海仲裁案仲裁庭作出的任何裁决。

近日,一些亚洲国家政党纷纷发表声明称,菲律宾单方面提交的南海仲裁案违反了《联合国海洋法公约》与《南海各方行为宣言》,以双边协商方式解决南海问题符合各方利益。

吉尔吉斯斯坦共产党人党主席马萨利耶夫在声明中表示,南海仲裁案违反了中国同包括菲律宾在内的东盟国家通过的《南海各方行为宣言》,也违反了中菲两国就通过双边谈判解决现有岛屿争议达成的共识。

蒙古民族民主党主席恩赫赛汗在声明中说,将有关敏感争议问题提交仲裁无益于问题的最终解决,反而有进一步激化矛盾的风险。“通过协商解决符合国际和地区各方的共同利益。”

此外,蒙古国新一届执政党蒙古人民党主席、国家大呼拉尔主席米·恩赫包勒德,与另一在野党蒙古公民意志绿党主席阿呼雅格都在各自发表的声明中称,主张通过和平方式和直接当事国谈判途径解决南海地区有关争

毛里塔尼亚执政党争取共和联盟主席马哈姆说,毛塔外交部曾就南海问题发表声明,支持中国政府立场,呼吁中国和菲律宾通过双边直接谈判寻求和平解决办法。作为毛塔执政党,争取共和联盟支持该声明,中方在南海问题上的主张是公正的,符合《联合国海洋法公约》。

巴基斯坦总统侯赛因、刚果共和国总统萨苏、巴布亚新几内亚总理奥尼尔、塔吉克斯坦总统拉赫蒙也都表示,支持中方在南海问题上的立场。

在中国的积极推动下,中国与东盟国家早在2002年就达成和签署了《南海各方行为宣言》(以下简称《宣言》)。《宣言》明确由直接当事国通过谈判协商解决有关争议。

塞内加尔外长恩迪亚耶说,塞方注意到中菲此前曾就谈判解决南海争议达成过共识。塞内加尔呼吁有关国家遵守共识,通过对话协商解决争议,维护南海和平与安全。

埃塞俄比亚外交国务部长塔耶说,埃塞政府理解和支持中方有关立场和主张,希望相关国家根据双边协议和地区有关共识,通过协商谈判解决领土和海洋争议问题。南海和平与稳定符合各方利益。

捷克众议院副议长沃伊捷赫·菲利普说,菲律宾单方面就南海问题提起仲裁的行为自相矛盾,背弃了其早年希望磋商解决争端所作的努力。菲律宾单方面采取的这种行为过于草率,超出了国际法的框架,违反了菲律宾曾承诺的当事方协商一致的原则。从这点上讲,他们的立场是模糊的。而中国在这个问题上所采取的行为是恰当的,中国政府不可能接受所谓的仲裁。

议。

“中菲之间应坐下来通过双边谈判的方式和平解决问题,不需要受到仲裁庭的影响。”斯里兰卡泰米尔全国联盟北部省议会议员斯拉伊瓦·索塞拉特纳接受采访时说,“仲裁庭的裁决不是必须遵守的。”

马萨利耶夫还指出,《联合国海洋法公约》允许各国不经仲裁,和平解决争议。“利用这一权利解决中菲争议,符合双方利益,有助于排除外部势力对地区形势的干涉。”

“美国试图在南海掀起冲突,这不利于南海保持和平稳定。”巴基斯坦正义运动党国会议员、议会外事国防委员会常委马扎里在声明中表示,地区国家有权自主解决本地区的问题和争端,外部势力不应干涉。

巴基斯坦穆斯林联盟(谢里夫派)副秘书长、政府计划与发展部部长哈桑·伊克巴尔认为,域外国家应完全尊重中国和东盟国家为维护南海和平稳定所作的努力,并为此发挥建设性作用。

孟加拉国共产党(马列)总书记、前工业部部长迪利普·巴鲁阿发表声明支持中国在南海争端中的立场。

“为维护南海领土主权和海洋权益,中菲应通过谈判和协商解决争端,运用有关规则和机制管控分歧。”他说,“只有这样,南海才能变成和平之海、合作之海、友谊之海,并为亚太地区和平作出贡献。”

## 美国权威地图表明南海诸岛为中国领土

据新华社纽约7月12日电 (记者黄和邈 朱磊)居住在纽约的华裔退休教授崔家骥日前接受新华社记者采访表示,美国权威地图出版商兰德·麦克纳利公司1994年出版的世界地图表明,南海诸岛为中国领土,地图中多处都对此提供了明证。

崔家骥在该地图集第166至167页东南亚的地图上发现,黄岩岛标注为“HUANGYAN DAO”(黄岩岛),划在菲律宾西国境线东经118度之外。“我发现,黄岩岛在菲律宾国境线也就是这条红线之外,在中国这一边,非常明显。”

除黄岩岛之外,崔家骥还注

意到,西沙群岛、南沙群岛、中业群岛、南威岛、太平岛、永暑礁等都是用中文拼音标注。他认为,这页东南亚地图地名大都是用英文标识,但是南海这些岛礁的名字是用汉语拼音标注出来的,这明显说明岛礁的归属。

在汉语拼音标注之外,西沙群岛和南沙群岛地名下还特别加上“CHINA”(中国)。“这再次明确无误地表示,中国对南海诸岛拥有无可辩驳的主权。”崔教授还特别提及,这本由美国权威地图公司1992年首次出版、在1994年重新修订的地图集,无疑反映了当时美国政府对于南海诸岛归属问题上的立场。

# 所谓南海仲裁裁决纯属废纸

新华社北京7月12日电  
记者 闫亮 陈静

菲律宾南海仲裁案仲裁庭12日作出非法无效的所谓最终裁决。这一裁决颠倒黑白,混淆是非,注定无效,无法对中国在南海的主权主张和海洋权益构成任何影响。

专家认为,有关各方回归对话协商,才是解决南海问题的正道。

### 仲裁非法 裁决无效

南海仲裁庭从一开始就缺乏成立的依据,更无权作出裁决。

关于南海问题,中国已于2006年根据《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)规定作出声明,将涉及海域划界等事项的争端排除适用包括仲裁在内的强制争端解决程序。

阿基诺三世治下的菲律宾就中国已明确排除的事项提起仲裁,已构成对《公约》的滥用,损害了《公约》的完整性和权威性,不仅违反国际法,也违背了中国与东盟

各国签署的《南海各方行为宣言》。对于建立在菲律宾非法诉求基础上的南海仲裁案,仲裁庭根本就不具有管辖权,强推仲裁是扩权、越权之举。

中国国际问题研究院常务副院长阮宗泽在接受新华社记者采访时说,仲裁庭没有资格对任何主权主张说三道四。南海问题远远超出了其管辖范围,而仲裁庭也不可能获得任何机构授权。

“上述裁决无法改变、也不会影响中国对南海诸岛的主权和权益。中国对南海诸岛的主权不会因一纸裁决就被否定。”阮宗泽说。

中国南海研究院院长吴士存也认为,仲裁庭对于南海仲裁案没有管辖权,其发布的任何对中国的要求、裁决、命令都没有法律效力,中国对裁决结果不承认、不执行的立场,恰恰体现对国际法的尊重和遵守,恰恰表明中国对避免国际法

吴士存指出,菲律宾强推南海仲裁既是为了否定中国在南海的主权主张和海洋权利,也是企图通过“法律”使自身非法主张合法化,这是一起“精心策划的、披着法律外衣的政治阴谋”。