

“放虎归山”有利激发人才潜力

范 昉

7月13日,甬上多家媒体报道:浙江发布25条“人才新政”,包含若干重大突破:高校、科研院所科研人员经所在单位同意,可以在“在职创业”和到企业兼职,并按规定获得报酬。另外,职称评审前置条件也有所变化,以后职称称,外语和计算机考试不作统一要求。权威人士称:人才新政的最大亮点就是“放虎归山”,激发人才的动力。

笔者有幸长期在与人才密切相关的部门工作,退休前最后几年直接在市委人才办为人才服务,闻此新政,倍感欣慰。

人才是短缺的资源,高层次、高素质人才永远是稀缺的,所以才有人才竞争。为拓展人才创新创业空间,我们一直在努力,既要增加人才总量,更要挖掘人才潜力,让人才一个顶两个用,把人才资本作为经济运行核心投入要素的作用发挥到极致。

“可以在职创业和到企业兼职”——企业是创新创业的主体,人才

是创新创业的核心,这个共识已提出和形成多年。记得改革开放初期,在宁波地区就流行“老二分田,老三数钱,老九上天”“无才缺财,有才生财,招财聚财,用才发财”这样的顺口溜,人才工作开始受到重视。后来才有了“星期日工程师”,当时企业特别需要他们,但引起争议。由于规定高校、科研院所科研人员不得在企业兼职,不能在职创业,致使许多科技成果被闲置,造成人才与经济主战场脱节。大量高端人才集中在高校和科研院所,有的科技人员为了成果转化,只好冒险下海。现在,科研人员不仅可以兼职,还能在职创业。与过去下海相比,现在下海不但有“船”,而且能够泊在单位,只管撒网捕鱼捞“大鱼”,保证不翻船。

“外语和计算机考试不再作为职称评审的前置条件”——这对科研人员来说,无疑是一次解放。长期以来,对科研人员的衡量准则,竟然是数论文的多少,排列文章发表期刊的高下,再看外语和计算机考试是否过关,这些硬性的“硬”

套到人才的身上,很多人才不堪其重。不是说不要这些,这些指标也是有点斤两的东西,但它们只是人才水平的外在表现,我们不能本末倒置,让人才成为这些东西的附庸。为人才去“辔”,让他们把才能用到创新创业上去,不懈地追求原创性、颠覆性、开拓性创新,不断地拓展创业的疆界。这样,他们的创新创业成果,就会像一条鱼一样,在市场经济的大海中遨游。有的成果开始可能是条不大的鱼,但它会在市场机制中获得新的生命,假以时日,就是一条令人赞叹的大鱼。

“按规定获得报酬”——好!就是要让人才名利双收。人才多得就意味着多作了贡献,而且与他们的贡献相比,他们所得往往只是其中很小的一部分。其实,很多人才并不看重这些。“我不是明星,让我回到实验室去”,很多科研人员放弃行政领导职务,不愿把时间花在聚光灯下,反而把科研成果的奖励所得用于科研事业。他们真正看重的是,尽可能探索知识的无限疆界,他们的科研成果能够造福于社会和人民。

和人民。

人才学中有个重要的指标,就是人才贡献率。所谓人才贡献率,就是人才资本作为经济运行的核心投入要素,对经济增长的贡献份额。显而易见,人才生态越好,人才利用率越高;人才利用率越高,人才贡献率越大。笔者在广州空军文化部工作时,驻地毗邻动物园,深夜常闻虎啸。而虎受制于笼,其啸声绵弱无力,为此有感:“虎啸原本在森林,如今闻来野性混。囚中尚存归鸟否?故且投诗问山君”。“放虎归山”,这才是良好的人才生态。有好的人才生态,人才的贡献率就高,需要的人才自然会源源不断地被吸引进来。老虎出笼,雄风依然,大有可为。

环保项目如何走出“一闹就停”

张枫逸

近年来,因垃圾、污水、危险废物等环保设施建设所引发的群体性事件时有发生,大部分事件投入要素,对经济增长的贡献份额。显而易见,人才生态越好,人才利用率越高;人才利用率越高,人才贡献率越大。笔者在广州空军文化部工作时,驻地毗邻动物园,深夜常闻虎啸。而虎受制于笼,其啸声绵弱无力,为此有感:“虎啸原本在森林,如今闻来野性混。囚中尚存归鸟否?故且投诗问山君”。“放虎归山”,这才是良好的人才生态。有好的人才生态,人才的贡献率就高,需要的人才自然会源源不断地被吸引进来。老虎出笼,雄风依然,大有可为。

重庆市渝北区大型生活垃圾转运站、浙江海盐垃圾焚烧发电厂……今年以来,多地环保项目建设遭到当地民众反对,被有关部门叫停。这固然体现了公众自我维权意识日益加强,以及政府对民意的高度重视,但“一闹就停”只是让环保问题重新回到了起点,无助于其解决。

据住建部数据,全国600多座大中城市中,有2/3陷入垃圾的包围中,且有1/4的城市已没有合适场所堆放垃圾。一边是城市对垃圾焚烧、污水处理、危险废物处理等环保基础设施的迫切需求,一边却是群众对于这些环保项目的高度敏感,建设进程大大延误。如果“一闹就停”的怪圈延续下去,恶性互动的结果,必然是政府、企业、公众利益共输的零和困局。

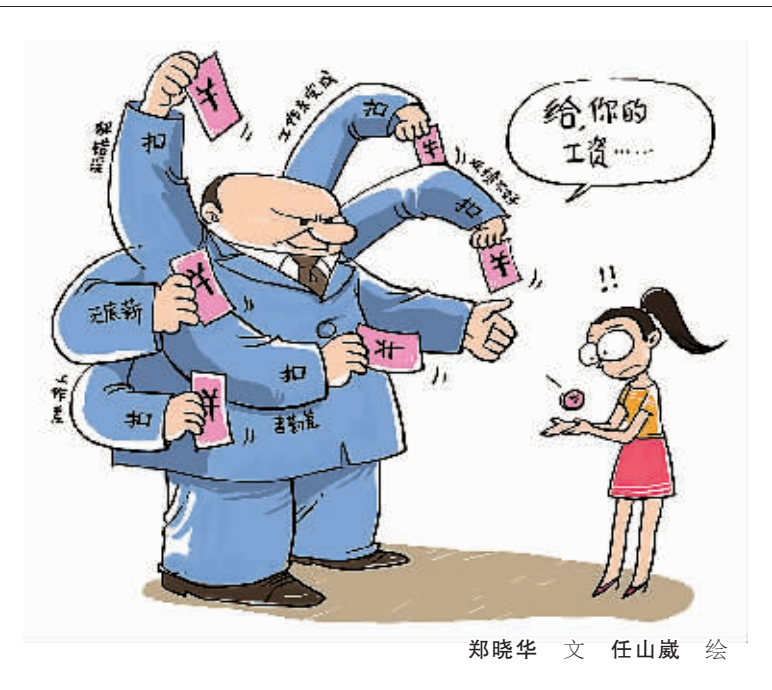
建设环保项目,产生效益为社会所共享,但环保设施同样可能产生污染,对身体健康、环境质量和资产价值等带来的负效应,却由附近群众来承担,很容易激发相关群体的负面情绪,滋生“不要建在我家后院”的心理。对此,有关部门不能一味地息事宁人,“一闹就停”,而应正视公众关切,解决矛盾纠纷,推动项目顺利实施,变共输的“零和博

弈”为多赢的“正和博弈”。

加强信息公开。俗话说,所有的恐惧来源于未知。但凡“一闹就停”的环保项目,普遍缺乏透明公开的项目信息,对于“为什么要建,存在哪些风险,有何防范机制”语焉不详。这种信息的真空,很容易放大周边居民的心理恐慌,产生本能的抵触和排斥。即使有关部门事后解释沟通,也难以让公众信服。在这方面,必须将信息公开的工作做到前面,事无巨细,开诚布公,帮助人们正确认识环保项目。

邀请公众参与。美国在上世纪八十年代,也曾遭遇“邻避时代”,大批垃圾填埋场、化工厂设施失败。后来,美国学者通过分析成功设场案例发现,促使社区同意接受设场的最重要的两个因素是,公众的广泛参与和社区居民对设施的充分信任。环保项目建设,事关公众切身利益,公众不能仅仅是“被告知”,更要被邀请参与到项目的决策、规划、选址和建设中来。正如上海金融与法律研究院研究员傅蔚冈所言,“如果一项政策得不到民众的支持,而只是政府部门自说自话,再好的项目也无法产生好效果。”

给予合理补偿。补偿不是金钱赎买,而是体现对周边群众让渡权利的救济。只有用合理补偿肯定群众为公共利益做出的牺牲,帮助群众消除“受害者心态”,环保项目才能赢得广泛的理解和认同。台湾的垃圾焚化厂在早年兴建时,也遭到周边居民反对。当局推出了敦睦睦邻政策,建立回馈机制,在垃圾焚化厂厂区或周边建设网球场、温水游泳池、健身房和图书馆等设施,免费供周边居民使用,人们就不像以往那样抗拒了,项目得以发展。



带着娃娃上班 倒逼暑期服务多元化

“最近,同事经常把孩子带到办公室来,6岁的男孩子乱跑乱动,还乱翻我的东西,乱动我的电脑。我怎么劝他不要把孩子带到办公室来呢?”网友“花路如雨”在论坛发帖吐槽,引起一片共鸣。目前正值暑期,孩子没有地方去,职场父母只得带着娃上班,“娃娃兵团”成为困扰职场的一种现象(7月18日《宁波晚报》)。

很显然的是,没有一个父母愿意带着娃娃上班,不仅分散了自己的注意力,影响自己与他人的工作,同时还有安全隐患,尤其是在企业工作的父母,一些场地原本就存在安全隐患,加上孩子不懂事,往往容易受到伤害。正因为如此,大多数单位反对职工带孩子进单位。可是,职工的苦恼该如何纾解?

宁波音王集团就解决了这个矛盾。这家企业专门拿出场地,设置企业暑期全托班,让职工将无人照看的孩子带进单位,由专人负责看管和服务。不仅如此,还管吃管喝,负责辅导孩子作业,今年暑假这家企业就接纳了80多名小朋友。

当然,这涉及企业负担问题,企业必然会因此增加一笔开支。不过,这种开支实际上也是一种投资,是值得的。企业解决了自己的困难,感激之下,职工的干劲就会更大程度地被激发出来,创造出远高于这笔支出的收入。更关键的是,对企业来说,这是聚拢人心的好办法,会大大增强职工的归属感。这种人性化的关怀值得效仿。

当然,私营企业可以这样做,但国家机关和国有企事业单位就不能这样做,因为涉及“权力自肥”的问题,如果做了,势必在群众中造成不良影响。但这些单位的“娃娃兵团”该如何解决?让他们也带着孩子上班显然是不合适的。这就需要社区部门多些责任心,是不是能在暑假的时候,由小区物业或者是社区组织打造“临时看娃场所”,解决大伙的后顾之忧?这样的事情其实也有先例,在广东中山市的一些社区,社区干部就成了“免费孩子王”,他们负责为一些家庭照看孩子,并且进行作业辅导,而且分文不收,效果不错。要知道,这也是一种担当精神的体现。

(郭元鹏)

画里话外

据7月19日《新文化报》报道:长春某大学应届毕业生小雪应聘在一家传媒公司工作,一个月后,其第一笔工资只有160.25元。公司负责人表示,小雪没有底薪,工资完全按绩效,本来有1750元,扣除未完成工作和考勤,就剩下160.25元。

薪酬底线有法规,百元工资糊弄谁?效益考核是借口,实是用工想免费。

如今正值就业季,初入职场多防备。劳动监察非摆设,维权举报不吃亏。

不该随意对民间打假人“刑法伺候”

史洪举

近日,广东博罗县公安局对被其非法刑事拘留34天的打假人作出国家赔偿并赔礼道歉。黄载回、陆元昌、范海等3名打假人多次购买问题食品,向商家索赔,要求价款10倍的惩罚性赔偿,2015年7月8日被广东博罗县公安以涉嫌敲诈勒索罪刑拘(7月18日《中国质量报》)。

民间打假群体的兴起,主要源于伪劣产品泛滥,以及普通商品假一赔三,食品药品假一赔十的规定。虽然不乏一些民间打假人在索赔过程中有过激行为,但在缺乏充分证据的基础上,随意以刑拘手段限制民间打假人的自由,就有滥用权力嫌疑,且涉嫌过度保护不良商家。因为,

即便基于赚钱目的,正常的职业打假行为也客观上提高了商家的违法成本,净化了市场环境,减轻了监管部门的压力和普通人的消费风险。

况且,民间打假人在索赔过程中,与售假商家构成平等的民事法律关系,能否顺利索赔到位,完全依靠其是否充分掌握了有效证据。如果证据扎实,依据充分,商家由此承担的三倍或十倍赔偿也是咎由自取。这与敲诈勒索有明显区别,后者指以非法占有为目的,对被害人使用威胁或要挟的方法,强行索要公私财物的行为。而民间打假人获取的三倍或十倍赔偿有法律依据,其利用向媒体曝光、自行与商家和解、向监管部门举报投诉等手段索赔,也是消费者应有的权利,不宜武断地认定为“使用威胁或要

挟的方法。”

当然,现实中,民间打假领域良莠不齐,不排除有一些“职业打假人”游走法律边缘,甚至敲诈勒索商家。如据《新京报》5月30日报道,一些“职业打假人”故意调包过期、虚假商品,然后索取赔偿,当时有8名“打假人”被移交朝阳区警方处理,该“打假”显然属于违法乃至犯罪行为。

作为特殊背景下的特殊现象,职业打假群体的存在具有合理性和现实意义,不该被苛刻对待。刑罚作为严厉的制裁手段,应该保持谦抑性,不能被随意启动,武断介入到职业打假领域,否则就涉嫌权力越界。当然,职业打假人也不能不顾事实、责任和底线而肆意妄为,起码应遵守一定规则,否则就会误入歧途,最终得不偿失。

高校就业率注水危害多



日前,西北师范大学知行学院数百名毕业生在报考基层服务项目时,发现自己已经“被就业”,无法报考。事件发生后,涉事学院更改信息,使其恢复了报考资格。甘肃省教育厅称,对这一事件中负有直接责任的6名相关负责人分别给予行政记过和行政警告处分(7月18日《光明日报》)。

“被就业”现象的存在,导致高校毕业生就业率数据不准确,可能让政府部门误判形势,从而影响教育的正常发展。而毕业生“被就业”后,合法权益得不到保障,优惠政策无法享受,有时还要缴纳一些莫名其妙的的人事代理费用。但就业率高低对高校来说非常重要,来年的招生指标、学校声誉乃至财政拨款都和毕业生就业率挂钩,教育部在审核新增硕士、博士学位授予单位时,就业率也是重要依据。某些

高校的就业率不仅影响到国家对大学生就业政策的宏观调控,也直接影响了大学生的价值观和人生观,败坏了社会风气,已经成为教育界的一大公害。

注水的就业率危害很大。一方面,它助长浮夸虚报之风,让形式主义、官僚主义大行其道。某些高校在就业率上瞒天过海的做法,不仅让自身的诚信大打折扣,而且难以让学生以健康的心态走向社会;另一方面,此类纸上谈兵的就业率,不仅掩盖了高校毕业生就业率的真实性,侵害了社会公众的知情权,而且也影响到教育行政部门统计数据的真实性,无疑给相关决策带来不可回避的负面影响。

有鉴于此,有必要制订出更为适当的就业率评估体系,真实地反映出高校毕业生就业率和就业率的含金量。如此,才能真实地反映出毕业生的就业情况和高校的教学质量,实实在在地提高高校毕业生的就业率。(有删节)

来源:7月19日《法制日报》
作者:吴学安

热点 @微评

本期主持 杨继学

据7月18日《北京青年报》报道:正值暑期,高校“校园卡(饭卡、一卡通)”租赁业务悄然繁荣起来。为了学习、就餐便利的“考研党”成为“校园卡”承租的主要群体,虽然有的高校“校园卡”租金高达每月1500元,仍一卡难求。



点评:“校园卡”走红,背后是社会青年旺盛的求知欲在驱动。虽然此卡带有“福利”性质,被租用后,学校相关方面会有一些经济损失,但“考研党”也是学校潜在生源,仍可算作“肥水不流外人田”,只要不给管理带来额外负担,学校不妨做个顺水人情。

@言必诚信:说明高校资源未能“最优配置”。

@轻风风:可以给“考研党”也办一张卡。



据7月19日《现代快报》报道:在南京武定门明城墙附近,2008年就矗立起了一部观光电梯,但建成后由于没有审批手续,被文物部门叫停了,实际上并未使用。这样一部无合法身份且被明确要求拆除的电梯,一晃8年过去了,不用也不拆。

点评:小小一部电梯,却折射出乱作为、慢作为、不作为乱象。违法乱建,既因相关决策随意,也反映当地财政资金使用无序。一拖8年不用不拆,则体现相关部门协作不畅,依法行政意识缺失。这样的“烂尾”工程,不仅破坏古城墙的整体观感,有损游客体验,对城市形象也不利,还是早点解决好。

@小雅 iwiwiw:再这样拖个若干年,这部电梯也变成“文物”了!

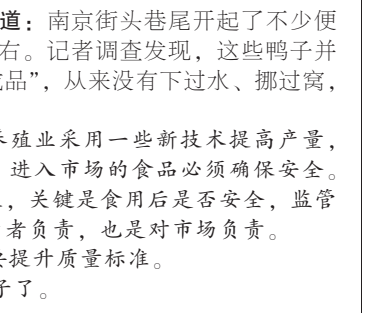
@李茜茜来打个卡:到底谁对这个违建负责。

据7月18日《扬子晚报》报道:南京街头巷尾开起了不少便宜的烤鸭店,每只价格在18元左右。记者调查发现,这些鸭子并非传统意义上的鸭子,而是“速成品”,从来没有下过水、挪过窝,还要拿“营养药”当饭吃。

点评:随着市场需求增大,养殖业采用一些新技术提高产量,可以理解。但饮食不是科学实验,进入市场的食品必须确保安全。就拿这鸭来说,怎么长大倒在其次,关键是食用后是否安全,监管部门应该有权威说法。这是对消费者负责,也是对市场负责。

@木木木一團E:有关部门要提升质量标准。

@abby 罗西:再也不敢吃鸭子了。



据7月19日《北京晨报》报道:7月18日,广东廉江市安铺镇安顺路发生一起离奇车祸,一女子骑着摩托车在路上行驶,可能车速较快加上风力较大,其车上的遮阳伞被风拦腰折断,女子连人带车摔倒,被折断的遮阳伞刺中喉咙,当场死亡。

点评:此事令人痛惜,也叫人警醒。生活中,电动车或自行车上加装附属装置,或者骑车人反穿衣服等现象屡见不鲜,表明一些人安全意识缺乏或存在侥幸心理,这是对自己和他人生命的不尊重。有类似行为者应及时纠正。

@心中的歌08:确实危险!就不多晒晒太阳嘛。

@水皮吉他手:摩托车速遮阳伞,不仅对自己有危险对路人也很危险,强力支持严打!

