

随思录

## 公私不分之“最”

宋志坚

史书的记载，有时只是简短的一句话，却像一小块古化石，包涵有极其丰富的信息。这种信息并非都是裸露的，往往有待发掘与考证。“吕夷简平章国事，宰相以下就其第议政事，襄奏请罢之”，大概就是这样的范例。

这句话出自《宋史·蔡襄传》，所说之“襄”，便是蔡襄。没有具体说何年何月何日，有一点却明白无误：此事发生在吕夷简为相“平章国事”之时。宋代权臣很多，吕夷简也算一个。景祐三年，范仲淹曾上“百官图”，弹劾吕夷简执政之时“进用多出其门”，却以“越职言事”落职，为范仲淹抱不平的，欧阳修、余靖、尹洙以及蔡襄等人，也被视为“朋党”。如果说，此前“进用多出其门”者常谓吕氏“其第”，可为“拜爵公朝，谢恩私门”，本身就为正派人所不齿而有

“朋党”之嫌，那么，此后，大权独揽的吕夷简，更为肆无忌惮。“宰相以下就其第议政事”，不仅说明“进用多出其门”已到何种地步，即使“进用”不“出其门”者，只要职在“宰相以下”，也不得不“就其第”了——硬着头皮不“就其第”的，你就自己看着办吧——可见其权倾朝野。

国人历来都很讲究公私分明，公是公，私是私。但这公私之分，通常只限于经济的或物质的范畴，诸如公车私用，公款吃喝，公费旅游之类。其实，需要公私分明的，还有不少东西，远远超越经济或物质的领域。例如，“拜爵公朝，谢恩私门”，就有“公私不分”之嫌。“拜爵公朝”，说明这是公事；“荐贤”是“拜爵”的前提，也是职务行为。在这方面公私分明者，就像宋真宗时的王旦那样“荐贤而不

市恩”。能让人“谢恩私门”的，轻则荐“贤”市恩，重则结党营私。又如，借公私私，公报私仇，也在“公私不分”之列。这是滥用职权即公权力，去达到私人的目的，或可叫作“私事公办”。与此相对应的，则是“公事私办”——不是用私人的财力、物力、人力等资源去办公事，“公事私办”者没有这样的境界——办公事就像办私事或办家事那样的任性。“宰相以下就其第议政事”，则是典型的案例。“政事”就是国事，不是一般的公事，“其第”却是私宅，既是“就其第议政事”，也不排斥其家人有干预“政事”之可能；“宰相以下”者都是公人，本来大可去朝堂议政，召集他们“就其第”，也不无将他们当作家臣或私仆驱使的气息，这是以“私宅”替代“公朝”，很不正当，用今天的话说，乃是不折不扣的“非组织行为”，也是没有“政治规矩”的突出表现。其性

质之严重，远非公车私用公款吃喝公费旅游借公济私公报私仇之类可比，堪为公私不分之“最”。

综上所述，可见“襄奏请罢”之非常必要而又非常难得。说其非常必要，因为吕夷简如此作为，有损国法纲纪，有碍士节操守，也于他本人不利。吕氏其实并非日后蔡京秦桧一类的奸臣国贼，史家称“自庄献太后临朝，十余年间，天下晏然，夷简之力为多”，可见其有功于赵宋王朝、天下百姓。然其“擅权”之种种作为，包括“独成郭后之废，逐孔道辅、范仲淹于外”，显然玷污其名，“宰相以下就其第议政事”则是吕氏“擅权”之突出表现。若不加以阻止，不知还会做出什么出格之事。说其非常难得，因为吕夷简既然大权独揽，朝堂之上，自是唯唯者众而谏诤者寡，而蔡襄因《四贤一不肖》诗而在范仲淹“越职言事”案中已受牵连，却没有一朝被蛇咬十年怕草

绳，仍能挺身而出直言时弊，“任职论事，无所回挠”，实非常人可及。

在《宋史·蔡襄传》中，此事只是一言带过，不再提及。在《宋史·仁宗本纪》中，却有“执政大臣非假休不许私第受谒”以及“辅臣所荐官毋以为谏官、御史”和“近臣凡超格者，不宜全委之宰相”之诏，不知是否与吕夷简之擅权及蔡襄之奏请有关。宋仁宗的这几道诏书，在短期之内，或许是管用的。此类权臣擅权“公私不分”之事，却并不因为宋仁宗的几道诏书而不再出现。例如，《宋史·蔡襄传》记载：蔡京“暮年即家为府，营进之徒，聚集其门，输货僮隶得美官，弃纪纲法度为虚器。患失之心无所不至，根株结盘，牢不可脱。”比起吕夷简，可谓大有过之而无不及了。

这大概就是人治（包括所谓的“祖宗法”）之局限。

说法

纪法分开为的是全面从严治政，管党治党必须把纪律挺在法律的前面。在全面依法治国条件下，管党治党要靠党章党规党纪。全面从严治政，不能只盯着极少数严重违法违纪的党员领导干部，8800万党员要靠办几个案子是管不住、治不好的。只有用党的纪律衡量党员、干部的行为，把管和治更多体现在日常，让党内政治生活严肃起来，真正管住绝大多数，才能实现管党治党“全面”和“从严”的有机结合。

——中央纪委监察部

过去要搞市场分割，有些地方会不准别的产品进来，这个问题花了很多年才解决。现在出现的新的问题是，大的公司要到别的地方去办总部，地方政府不让走。这也是我对地方竞争理论有保留的一个原因，地方竞争有很多积极影响，但是也有消极影响。这种体制在经济决策上起了很大的作用，但等到在更大的空间配置资源的时候，它就变成障碍了，政绩和GDP就会受损。在什么时机移到另外更合适的地方去，这是企业发展战略中的一个难题。

——北京大学国家发展研究院教授周其仁

太阳光照射地球表面一小时的能量相当于全世界一年的能量消耗，但人们对太阳能光热还不够了解，在人们的观念中，总觉得新能源发电存在不连续、不稳定的问题，其实不然。太阳能光热发电不仅可以灵活调度使用，还能连续稳定发电和调峰发电。其次就是电价问题。从企业研发科研产品到变成商品中间有很长的路要走，现在太阳能光热的成本与火电等传统发电方式相比完全不具备竞争优势，还需要行业和政府等方面方面的支持。

——全国人大代表、湘电集团党委书记周建雄

中国现有的教育，跟风特别厉害。一个孔祥东得奖了，很多家长就希望自己孩子像孔祥东那样。在这种情况下，不少父母强迫孩子学琴，小孩不觉得是享受，反而是一种折磨。如果把学习音乐当做美育的一种，那当然是一件好事。我们一直在提倡素质教育，我觉得素质教育有一个环节不可或缺，那就是美育。美育是塑造心灵的，如果一个人只有知识积累，心灵不健全，学得越多反而越可怕。

——钢琴家孔祥东

数字

超过四成

——公开信息显示，今年上半年履新的省部级领导中，年龄信息较为完全的有184名，他们均为“50后”和“60后”。其中，“50后”共有102人，约占55.4%；“60后”共有82名，约占44.6%。“60后”超过四成，说明高层重要岗位已经开始年轻化，后备梯队已经跟进。

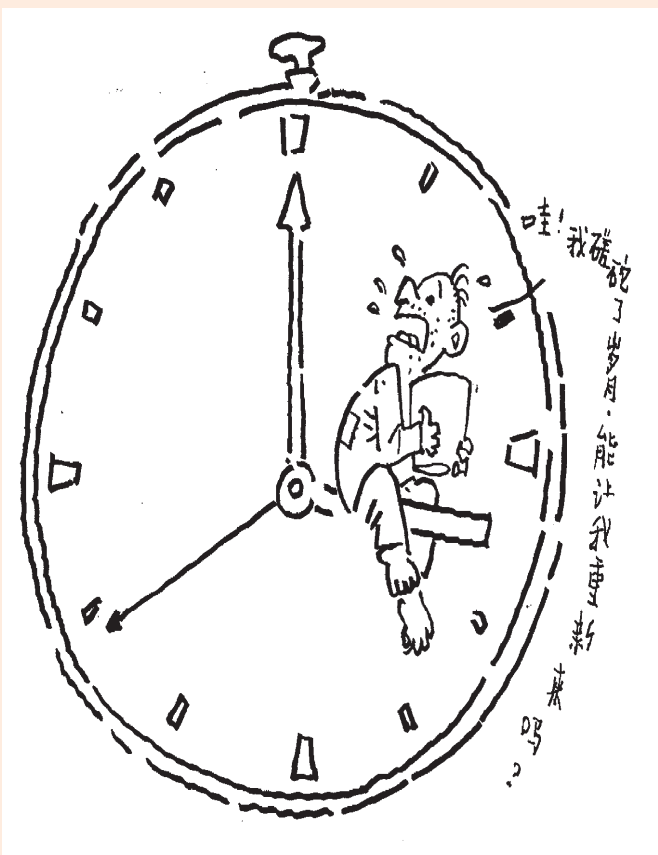
4万户

——商事制度改革的最大亮点，是激发了百姓投资创业的热情，促进新设企业快速增长。上半年，全国新设市场主体783.8万户，比去年同期增长13.2%，平均每天新登记4万户。其中，新注册企业数量呈逐月上升的势头，平均每天新登记企业1.4万户。

477亿元

——《高风险污染物削减行动计划（2014-2017年）》实施两年来，共利用中央财政资金3.1亿元，预计整个计划完成需财政资金总额不超过6亿元，但将会带动涉汞、铅和高毒农药行业投资约477亿元，投资拉动比1:80，起到了四两拨千斤的效应。

漫画角



时间是单行道，过去了就回不来了。（何业琦 绘）

老话新聊

## 敬重田头客人敬重谷

桂晓燕

眼下已经入伏，到了一年中最早的季节。一些“热”情洋溢的网友，创作了许多形容天热熬人的俏皮话，在朋友圈热传。例如自嘲式的：“躺在床上是红烧，铺席席子铁板烧，下床以后是清蒸，出门上街是烧烤，游泳池里被水煮，回家回锅再热炒！”又如这样调侃：“路上遇到个陌生人，相视一笑，变熟人了！”还有配音的宁波老话版《热煞煞》，听起来更为“热”气腾腾：“热煞啦，热煞啦，真真热煞啦！今年天架咋介热，苦头是吃煞啦！每日浑身嗒嗒滴，黄汗像落雨介！……难板马路去荡荡，人会晒黑炭样！……痧气闷进，头晕心慌，和总热出来啦！头发冒油，脚底脱皮，真真会热煞啦！”

要问在我们城市里，一到盛夏酷暑，最最热的是啥人啊？显而易见，是头顶火盆一样的烈日，脚踩烫得出泡来的马路，在露天工作的交警协警、建筑工人、修路工人、环卫工人等群体。

拿环卫工人来说，干的本来就是累活脏活，而夏天垃圾更

多，工作量更大，为了保持城市的清洁美丽，他们天天起早落夜，挥汗如雨，甚至在工作岗位上中暑晕倒的。但遗憾的是，并不是每个人都理解、尊重他们。有时候，环卫工人在清扫马路时，无意中稍稍挡了一下路，就有行人翻白眼瞪他：“喂！眼睛咋生的啦？没看见有人走过来啊？！”有时候，环卫工人正弯腰捡地上的垃圾，有人却在一旁将瓜皮果壳随地乱扔，你同他论理，他反而振振有词：“你不就是扫垃圾的吗？阿拉不扔眼东西给你扫扫，你要失业咧！”还有时候，漂亮的小车潇洒驶过，冷不丁一团脏东西从车窗里飞将出来！这样的行为漂亮吗？对得起辛辛苦苦维护城市环境的环卫工人吗？

尽管环卫工人的文化可能低一些，相对可能穷一些，但是任何人，只要是以自己的劳动为社会作贡献，靠自己的双手养活自己，就是光荣的，值得尊敬的。现在社会上有一种拜金的不良倾向，看重钞票，看轻劳动；追捧富豪大款，漠视弱势群体。其实从本质上讲，钱之所以值钱，是因为其中包含了劳动的价值；富人的所以发财，离不开劳动人民的默默奉献。

宁波老话说得好：“敬重田头客人敬重谷，敬重泥水师傅敬重屋。”老底子习惯把打工的劳力叫“客人”，比如“割稻客”、“烧炭客”等。“田头客人”指的是租田耕种的佃户，也可泛指农民。不言而喻，田头客人得到敬重、善待，他们种田的劲头就足，收获的稻谷肯定就多。同样的，泥水师傅得到敬重、善待，他们干活就尽心尽力，造出来的房子质量就高。换句话说，劳动者得到敬重、善待，劳动的自觉性、积极性和创造性就能更好发挥，劳动的成果也必然更加丰硕、更加诱人！

环卫工人是名副其实的“城市美容师”。城市因他们而美丽，我们因他们而舒适。试想一下，如果有一天，环卫工人统统放下手中的扫帚，我们的城市不变成垃圾场才怪呢！

因此，无论从那个角度讲，作为市民，我们都应该尊重环卫工人，支持他们的工作，尽可能给予他们一些关爱和帮助。比如，坚决不乱扔垃圾；在炎炎烈日下，为他们送上一杯水；路边的商铺容许他们进店休息一会，等等。相信人人都献出一点爱，这城市必将变得更加美丽！

社科书架

## 暴力：微观社会学这样解释

朱晨凯

柯林斯的《暴力：一种微观社会学理论》一书所传达的理论，综合采用了民族志观察及文本、影像与图片分析等方法，其中许多证据都依赖于摄影与摄像技术的发展。书中包含柯林斯本人多年以来的个人观察及谈话记录，甚至还有他对雇佣杀手的直接访问。在恐怖主义暴力成为全球关注焦点与难题的当下，本书的理论价值有着不可忽视的现实意义。

首先，本书将暴力情境而非个体背景作为分析的核心。谈及暴力，我们最先关心的往往是施暴者与受害者究竟是谁，而常常忽略了暴力发生的具体过程。过去的暴力理论，虽然能够通过宏观数据与背景分析给出暴力的大体趋势，却也难以解释几个问题：究竟是否存在某种特定的“暴力个体”，例如贫穷的年轻男性和宗教极端分子等。为什么有些看起来与暴力无缘的人，却会在特定情形下作出暴力行为？为什么绝大部分人即使满足“暴力个体”的条件也并不会行使暴

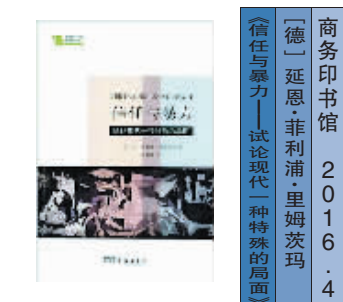
力的本质，更令我们对暴力和“暴力个体”形成了一种偏见。

柯林斯指出，不同形式的暴力有着共同的特点：暴力实施者必须克服情境中的紧张与恐惧，才能顺利实施暴力；有些暴力会去寻找软弱的受害者；有些暴力会通过制度化的规则与纪律来压倒紧张与恐惧；有些暴力会从围观者身上汲取情感支持；有些暴力则会通过双方的心照不宣来让暴力成为一种表演。暴力情境的互动结构，决定了情感能量最终只能流向少数群体。因此，无论是集体斗殴、校园霸凌、街头骚乱还是现代战争，能够冷静而高效地实施暴力的“精英分子”，始终只占全部参与者中的一小部分。

此外，本书传达的暴力微观社会学理论，也有乐观的一面。最具威胁性的冲突并不会导致暴力，大部分时候，双方都能保持对等：他们会怒发冲冠，也会虚张声势地互相威胁。这些冲突都会无疾而终，因为它们无法绕过冲突性紧张这一障碍。微观互动理论指出了需要克服的情境条件，并为普通人提供了在生活中受到威胁时该如何脱身的微观行动指南。

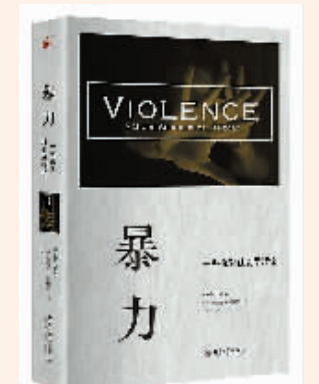


人们为什么愤怒？又如何应对愤怒的公众？两位作者深入研究、总结几十年来历次重大危机公共事件，解答人们为什么愤怒，并首倡互利方法应对愤怒公众的六大原则。



本书中，作者探究了以下问题：现代怎么会孕育滋生最糟糕的暴力现象？现代唾弃暴力的程序超过以往任何社会形式？本书突破固有的思维模式，把残忍、残酷和暴力作为现象予以分析，拓展了我们对信任、暴力和权力之间关系的理解。

(图书信息由宁波市新华书店提供)



《暴力：一种微观社会学理论》  
[美] 兰德尔·柯林斯 著  
北京大学出版社  
2016年6月

柯林斯是当代伟大的社会学理论家之一，对宏观与微观社会学都有深入的研究与建树。他所提出的互动仪式链理论，结合了涂尔干的仪式理论、韦伯的冲突理论和戈夫曼的微观研究方法之精髓，被视为微观社会学中最重要的理论之一。