

升级冷僻字字库 更应升级公共服务意识

刘武俊

公安部日前发布消息称,为解决民众办事时遭遇的姓名冷僻字识读难题,公安部商请有关业务主管部门,积极解决姓名中含冷僻字的居民身份证社会应用问题,推动其在各用证部门特别是基层窗口单位全面正常使用(7月24日澎湃新闻)。

使用含冷僻字的姓名是公民的正当权利,但长期以来,部分公民因此在社会生活中遭遇不少困扰。有媒体报道,上海一市民因姓名里有冷僻字,申领身份证7年未果;

北京一市民因姓“半”,身份证办了一年,每次坐飞机登机前都要手写登机牌,盖章之后才能登机。

姓名文化本身是中国传统文化的重要组成部分,应得到尊重和保护,政府机关不应该为了行政方便,人为限制公民的取名自由,公共服务也不应因公民姓名繁易程度而打折扣。让每一张含有冷僻字的身份证“畅通无阻”,体现的是公共服务以人为本的理念。

当然,从方便群众自身工作和生活的角度考虑,建议公民为新生儿起名时尽量使用常用规范汉字,减少因姓名含冷僻字带来不便。但既然公民有取含冷僻字姓名的权利,作为公共服务部门,就应该及时升级相关服务系统,将冷僻字纳入其中。如果在公共服务部门的电脑字库里还不到相关冷僻字,归根到底是相关部门的懒政和失职。要补足公共服务的这块短板,该升级的不只是字库,更重要的是升级政府部门以人为本的服务意识。

解决冷僻字身份证件使用问题,相关部门一直在行动。公安部早在2004年就持续开展全面深入调研,不断收集整理户籍登记信息中使用的冷僻字5000余个,组织研发公安人口信息管理系统冷僻字统一解决方案,建立了公安人口信息库专用字库,并推动各用证部门完善有关注识别系统。2011年国家发布新修订的《信息技术通用多八位编码字符集(UCS)》标准后,公安部下发通知,对公安人口信息管理系统冷僻字解决方案进行全面升级,

实现了对国家标准的全覆盖。目前,升级后的系统已收录汉字7.2万余个,最大限度满足群众办理户籍和身份证业务的需求。

但要达到好的效果,就需要多部门联动。今年以来,公安部会同国家民委、教育部、工信部等14个部委联合发布《关于在政府管理和服务信息中统一姓名采集应用规范的通知》,进一步加快信息系统升级改造,确保居民身份证的有效识读和相关业务的正常办理。有关部门要结合实际抓紧推进业务信息系统字库升级工作,即便在字库没有完成升级的情况下,也要保证公民使用姓名中含冷僻字的身份证件办理相关事务时没有限制、正常办理。

类似为民解忧的事,应该多多益善。例如,解决公民身份证号码重号、解决无户口人员登记户口等问题,国务院办公厅出台关于解决无户口人员登记户口问题的意见,解放1300万“黑户”。公安部部署开展户口清理整顿工作两年多来,共清理注销重复户

口296万个,公民身份证号码重号人数已由2009年的171万人减至10人,由历史原因形成的公民身份证号码重号和重复户口等问题基本解决。今年前5个月,全国公安机关摸排无户口人员109万余人,为74.6万元户口人员办理了户口登记。

限制含冷僻字的身份证件正常使用,是对公民姓名权和相关权益的侵犯。每一张含冷僻字的身份证都值得尊重,推动含冷僻字的身份证全面正常使用举措值得点赞。期待不断升级的不只是相关部门的业务信息系统字库,更是政府以人为本的公共服务理念和意识。



“换届饭局”不管不行



新华社记者 陈文广

检察长组局,政法委书记同意,组织部长、公检法司四长参与,动用公车、消费5000多元……这是日前湖南衡阳市查处的“衡山县部分领导换届考察期间违规聚餐案”,11名参与饭局的领导干部顶风“干杯”,最终咽下被问责的“苦酒”。

“换届饭局”并非衡阳独有,曾在四川南充、辽宁锦州等多地被严肃查处。这些案件充分暴露了“换届饭局”对于换届选举、政治生态的危害。这些饭局被赋予了隐晦的“圈子”功能,成为搞“团团伙伙”的重要载体。吃喝之外,下级通过饭局来结交领导、疏通关系甚至铺就升迁之路,上级则通过饭局来拉拢下属,获得支撑,巩固“选票”。一些地方个别官员间以籍贯、系统等划分亲疏远近,常以“圈子”为界限,大搞任人唯亲和人

身依附。

“换届饭局”确实不管不行。各级党委、纪委一再严肃换届纪律,对换届歪风拉起“高压线”,高悬“问责剑”,清除“团团伙伙”,打破“小圈子”,就是要从根本上治理“拉帮结派”的“山头主义”,澄清政治生态。

今明两年,全国省市县乡领导班子将陆续换届。换届风气的好坏,直接关系到换届工作能否有序、健康、平稳进行。各级党委要明确主体责任,坚决落实党要管党、从严治党这个根本政治责任,强化换届纪律的刚性约束,营造选贤举能、任人唯贤、风清气正的换届环境。对类似“换届饭局”这样的歪风,务必严查重处,让以身试法者“自吞苦果”,让心存侥幸者付出代价,让投机钻营者受到惩戒。

各级党员干部要懂规矩、听招呼、守底线,自觉遵守换届纪律,服从组织安排,不搞拉帮结派、结党营私、跑官要官、造假骗官、跑风漏气等干扰换届的歪门邪道,务必以坦荡襟怀面对组织选拔。

(新华社长沙7月25日电)

本期主持 朱晨凯



据7月24日《扬子晚报》报道:苏州某商业街多家烧烤店占道经营,城管部门尝试一种新的执法方式:摆放400多个大型绿化树箱,把占道经营“挤走”。树箱间隔非常小,不影响市民走路,但烧烤桌子就难以“见缝插针”了。



点评:虽然搬400多个树箱费时费力,但不失为治理方式的创新,避免了城管和摊贩的正面冲突。不过,“树箱占位”只是辅助手段,关键问题是双方怎么才能够互相理解、互相支持,自觉维护街道整洁。

@丫丫: 比暴力执法好多了。

@挺哥爱足球: 也有漏洞,留出盲道了吗?

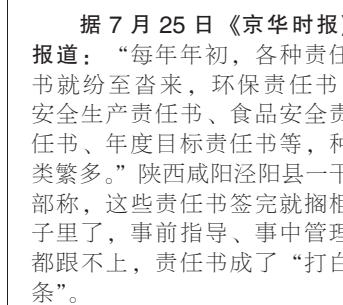


据7月25日《现代快报》报道:常州武进区西太湖附近一间厕所,男女标志分别被汉字“凸”和“凹”代替,一些人戏称其为“史上最污厕所”,但也有人认为“有个性,利于汉字传播”。厕所建成三年,争论一直存在。

点评:遇到内急,哪有时间去想“凸”和“凹”代表什么意思呢?厕所还是应该突出服务性,指示简单明了为好。商家如果一定要体现个性,可以添加一些辅助说明,让人一目了然。

@傻根: 汉字博大精深啊。

@温格尔医生: 是人想歪了,不是汉字的错。



据7月25日《京华时报》报道:“每年年初,各种责任书就纷至沓来,环保责任书、安全生产责任书、食品安全责任书、年度目标责任书等,种类繁多。”陕西咸阳泾阳县一干部称,这些责任书签完就搁柜子里了,事前指导、事中管理都跟不上,责任书成了“打白条”。



点评:责任书沦为废纸,须把板子打在责任主体身上。与他们签订责任书的上级部门有没有跟踪检查?如果签了责任书就束之高阁,既不追问任务推进到了哪一步,更不对未完成任务者进行追责,责任书自然成了“白条”。

@虾米 niuniu: 所以事情要抓落实。

@天美意欧婷: 责任书这么多,就是不负责任。

多些“创业+领路”的致富榜样

司马童

从一个贫瘠的小山村,一跃成为小康村。余姚梁弄汪巷村天翻地覆的跨越,凝聚着水果合作社社长汪国武的付出和心血。在这里,“月月有花看、天天有果吃”。4月中旬樱桃上市,桑果、蓝莓、水蜜桃、葡萄、冬枣、草莓……60多种水果相继完成“无缝隙”接力(7月25日《宁波日报》接力)

余姚梁弄是革命老区,山林资源可谓得天独厚。从梁弄汪巷这个小山村走出来的汪国武,是个开发本地优势,改变山村命运的有心人。30年前,年轻的汪国武在外

烧窑,收工后便躲在宿舍如痴如醉地翻看农业科技书刊。1992年春,他回到汪巷,种下100多株水蜜桃树,开启了她的“水果人生”以及汪巷村的“涅槃之旅”。

汪国武是一位大山深处的创业者。凭着对“水果创业”的美丽梦想,他起早贪黑、辛苦劳作、积极探索,一有时间就热衷于看书、泡论坛、请教专家,只有初中文化的他,渐渐成了远近闻名的“水果种植专家”。20多年里,他已打造出一片占地近500亩的“百果园”。

不仅如此,当乡亲们羡慕他的桃树硕果累累,也有跃跃欲试的念头时,汪国武毫不犹豫当起了“领路

人”。和创业比起来,当“领路人”更加难。正所谓“手握金钢钻,不怕瓷器活”,为了带好路,帮助乡亲们少走弯路,汪国武把自己的承包地当作了试验田,“任何品种都存在适应性问题,风险我来承担,试种成功后推开,形成规模效应”。正是靠着这些“定心丸”,四乡八邻信心十足地干了起来,一个个村民从汪国武这里“出师”,成为了种植水果的行家里手。

多一些“创业+领路”的致富榜样,一方面需要我们扩大眼界,让更多像汪国武这样的乡土专家进入视野、发挥才干;另一方面也要

用人不疑,为这些致富榜样提供更大的舞台和足够的帮扶。在村里,汪国武牵头成立了科技协会和水果合作社,组织会员开展经验交流、信息发布、良种推广等活动。现在,声名鹊起的汪巷水果产业,开始辐射梁弄13个行政村,汪国武也成了梁弄上万亩水果的“总农艺师”。

生于斯,长于斯;创业于斯,领路于斯。如果说,很多工作需要“接地气”,那么“一家带万家”的致富榜样,同样需要一种抱团跟队的源动力。汪国武先富带后富的实践,必定会带给更多人奋斗的自信。

如何看待“野生动物园老虎咬死下车游客”

说,园方确实没有做好如何应对在极端情况下游客打开车门的准备。但客观地说,老虎的危险性,连孩子都知道,何况是一个成年人;在“动物凶猛”的地方打开车门,可能给车上人带来的威胁,也是不需要什么专业人士的专业告诫的,常识就够了。一个人如果执意要拉开车门,再多的管理人员恐怕也没用。

有一点是明确的,所有的安全措施是建立在大家严格遵守的基础上的,没有游客的主动遵守,安全措施再严密也会被钻了空子,三道铁丝网还拦不住一心想抄近路的人。这么说似乎不人道,但在指责园方的同时,我们是否也

该反思一下自己的行为,是不是理性冷静?有没有遵守底线?如果不是或没有,却要求管理者全部负责,这是不可能的,也是不公平的。

动物园不可能一点责任也没有

韩浩月

对这样的矛盾:安全协议是生死状吗?法律对这份协议内容的认同度究竟有多高?在不出人命的情况下,动物园与游客皆大欢喜,而一旦出了人命,这份协议就要经受拷问。

铁一样的管理制度,无死角的安全意识,才是解决动物伤人的根本。作为管理方,动物园要对游客的自我保护能力,一视同仁地抱有高度怀疑态度,要了解到,人是不可信的,人对安全问题的认知、对身处环境的判断、处理突发事件时的能力,是参差不齐甚至差距巨大的。只有把所有游客用无法商榷的安全制度管理起来,才能让大家在同一个安全准则下,得到最好的保

护。事实上,动物园被责令立即停止配合调查、进行整顿,以及公安机关介入调查此事,已经从管理层面上部分确定了动物园要对此事负责。

用“汉德公式”来划分责任

舒圣祥

真正的合理担责,其实可以借鉴汉德公式。美国法官汉德提出的汉德公式是这样的: $B < P \cdot L$ 。其中, B 是预防事故的成本, L 是事故的损失, P 是事故发生概率; P 和 L 相乘也就是预期事故的可能性损失。意思是: 只有潜在致害者

预防未来事故的成本,小于预期事故的可能性损失时,他才负过失侵权责任。

换言之,涉及事故的各方应该承担责任,与其避免事故所付出的代价成反比。也就是说,谁越容易避免事故,谁承担的责任就越小;反之,谁避免意外所要付的成本越高,谁的责任就越小。这样分摊责任,将使得全社会避免意外的总成本是最低的。责任的划分,与谁赚钱多谁赚钱少没有关系,越容易避免事故的人承担越大的责任。具体到女游客虎园遇袭事件,女游客不下车就能避免虎袭,这是最容易做到的,也是成本最小的;相反,如果让动物园来监督每辆入园自驾车辆,禁止车上乘客下车或者投喂动物,那成本会非常大,甚至根本不可能。所以,根据汉德公式,动物园在此次事件中所需承担的责任很小。

责任应建立在素质之上

高路

类似事件中,我们往往倾向于指责管理者。理由比较好找,管理上总归存在漏洞的。拿这件事来