

N 本期聚焦

试点工作要有新思维新机制

张伟伟

试点方法是我们比较熟悉且行之有效的工作法宝和改革方式，特别是当一些重大改革亟须打开突破口、树立标杆和积累经验时，先在一些地方和重点领域进行改革试点，总结经验后再逐步推广，是比较稳妥和有效的工作路径。但是，以往的试点工作也暴露出很多问题，新时期开展试点应引以为鉴，新试点要有新思维，建立新机制。

试点工作中存在的突出问题

- 1、试点过多，形式大于内容
从近些年的试点看，不仅国家一级的试点偏多，部委和地方设立的试点也过多。一些试点决策有较大随意性，甚至过于轻率地启动不必要的试点，而并不关注试点结果。还有些试点一经推出，就难免有制造“跑部前进”、设租寻租之嫌。
- 2、过多依靠倾斜性政策推动试点，容易造成“改革成功假象”，并造成不公平发展环境
在启动难度较高和失败风险较大的试点时，作为试点工作授权者的上级政府往往给出过于宽厚的政策优惠。这种高刺激、高奖励、高回报的试点容易改变“政策实验”的边界条件，造成以高投入换取高绩效的个性化成功。由于其他地方可能很难再得到同样的政策，这种个性化的成功就难以推广。
- 3、不当的政绩观导致试点被异化或扭曲
一些地方将试点当作争取资源和出政绩的重要途径，积极申请却并不真正关心试点的原初用意。在取得试点称号后，实质性工作开展不足，试点进展缓慢或被无限期拖延，导致“试而无果”或“试点永远在途中”。
- 4、试点工作过度依赖少数领导者，难以持续
试点工作承担方的具体主管者往往承担着极大的个人责任，尤其是一些特定的试点具有高风险性和高复杂性，试点的成败得失会高度依赖于主管试点工作的负责干部，甚至取决于其个人品行和工作才干。但是当这些干部调任升迁或有其他问题时，其推动的试点改革往往会受到直接影响，存在人走茶凉、人亡息的风险，已取得的改革成果也难以维系。

N 学者观察

“调适人心”：
道德教化与制度建设同等重要

刘余莉

在全面推进依法治国过程中，有一种观点认为，将古今中外好的制度学习过来，自然就实现了善治。这是一种片面的看法。习近平同志指出，一个人能否廉洁自律，最大的诱惑是自己，最难战胜的敌人也是自己。一个人战胜不了自己，制度设计得再缜密，也会“法令滋彰，盗贼多有”。现实生活中，一些地方规章制度的数量不可谓不多，制度设计不可谓不严密，却成了不能落实的“制度装潢”。因此，扎好外在的笼子只是走完了第一步，关键还需要念好内心的“紧箍咒”。只有坚持道

N 中外历史

英国与欧洲的“不亲近”由来已久

萧莎

英吉利海峡最窄处只有33.1公里，但位于海峡两端的英国和欧洲大陆，心理距离远不止30多公里，今年6月的英国脱欧公投结果清楚证明了这一点。事实上，英国位于欧洲而自感优越，不认同欧洲文化的心态，英国人自成一体、孤芳自赏的岛国情怀，由来已久。

早在16世纪，莎士比亚在历史剧《理查二世》中假借老臣约翰·刚特之口赞颂祖国：“这一个造化女神为了防御毒害和战祸的侵入而为她自己造下的堡垒，这一个英雄豪杰的诞生之地，这一个小小的世界，这一个镶嵌在银色的海水之中的宝石，这一个幸福的国土，这一个英格兰……”排比诗句深情且富于气势，但咏叹的却是小而坚固的英伦岛孤悬于大陆之外的幸福，庆幸的是英国得天独厚的防守便利。直到20世纪，连二战时期的“亲欧”派英国领导人温斯顿·丘吉尔也在演说中直言：“我们与欧洲大陆相连，但并不包容在里面。我们和欧洲同在，但不属于欧洲。”

英国曾经作为世界头号殖民霸权统治地球1/4的领土，有“日不落帝国”之谓，英国民众的头脑里却始终飘荡着本土主义和孤立主义的幽灵，这看起来有些矛盾，颇具反讽意味。但正如英国小说家兼政论家本杰明·迪斯雷利所说：“个人有人的性格，民族国家亦如是。”我们不妨探究一下英国这一矛盾性格的形成机制和由来。

英国的自我孤立，起因源自多个方面，而英国与欧洲的历史恩怨是极

重要的一方面。英国与欧洲大陆自古便处于紧张关系之中。且不说公元1000年内古罗马、盎格鲁·萨克森人和维京人对不列颠岛的轮番攻击和入侵，自11世纪诺曼公爵征服英格兰建立封建王朝到现代，英国与欧洲强邻们齟齬不断，几乎每个世纪都有战争。

英吉利海峡两岸一言不合就打仗，按下葫芦起来瓢。在此期间，一方面，英国从欧洲西北边缘崛起，发展成为西方文明中心，后又走向衰落，渐渐回归岛国本色；另一方面，漫长的战争史也塑造了英国对于欧洲大陆的戒备、警惕和不信任心理。用斯坦福大学历史学家伊恩·莫里斯教授的话来概括，那就是：18世纪以前，英国面临的挑战是如何抵抗欧陆势力的侵扰和控制；18世纪到二战，英国面临的挑战是，当它忙于

5、试点欠缺有效的监督和评估机制

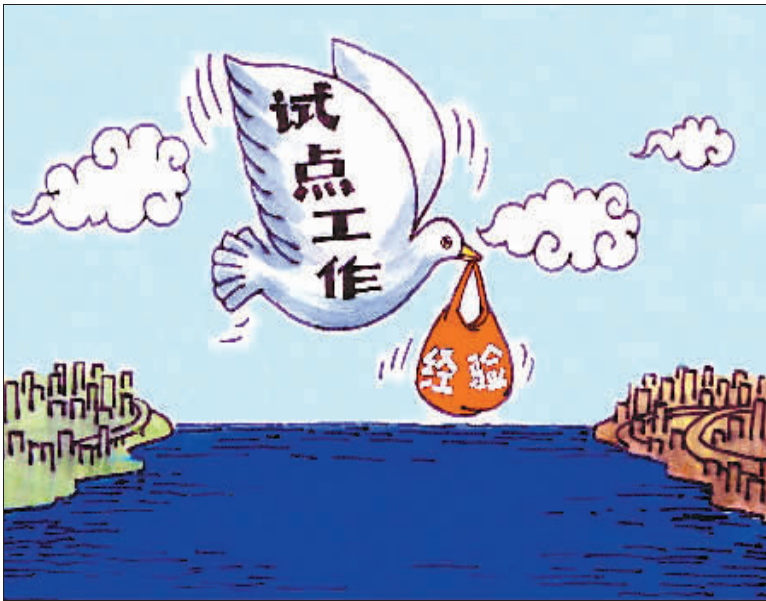
相当数量的试点工作缺乏连续和系统的监管，尤其是那些以权力下放、法规突破为重点的试点项目，缺乏事中监管的问题相当突出。一旦试点过程中发现问题，出现扭曲乃至灾难性的后果时，很难得到及时觉察和纠正。试点也缺乏科学评估，一些试点即使安排了评估环节却又多流于形式。

6、重试点、轻推广

通过对近几年我国实施的两百多个国家级试点项目的分析发现，已推广的项目占42.7%，未推广或推广范围很小的项目占57.3%。试点未得到推广的数量远高于已推广的数量，“试而无效”现象较普遍。由于缺乏试点扩散机制，许多试点项目的创新未能得到系统化整理，对整体改革和政策改进帮助不大。

新时期改进试点工作的建议

- 1、注重运用法治思维开展试点工作
防止超越法定权限而轻率启动试点，或在试点过程中随意破坏法治的做法；同时也须警惕以“修法在先”和“于法有据”为由拖延改革的倾向。坚持依法试点，要求试点的设计者、启动者和承担者必须认真研究改革和立法授权的程序和规则，如通过“授权试点”的方式开展试点，或将修法及时纳入试点任务中。在试点设计、委托、实施时，应有明确的试点目标和“试点任务和责任清单”，试点改革取得的成果应尽快反映到政策和法规制定中。
- 2、不同的试点任务应采用不同的试点办法
可按分类原则制定“试点工具箱”，如对于那些公众要求明确、技术方案明晰和实施条件已经初步具备的改革举措，可以采用“民意调查”和“专家咨询”的方式完成“政策意向摸底”以决定是否实施，无需再大张旗鼓搞试点。对于那些已经确定的、偏重于微观层级和技术操作维度的改革举措，可以使用小范围、小规模和低耗时的“模拟实验”以评估实际实施后的影响；对于那些中观层次和政策配套的改革举措，可以采用小地域、短周期的专项试点方法；而那些相对复杂、相对全面和耗时较长的系统改革，可采用长时段和在特定区划内实施的综合试点方法。
- 3、加强对试点的统筹协调
国家层次的试点需有总体规划 and 总量控制，各个地方也应当对本地区内的各类试点进行总体管理。推进存量整合，对在本部门和本地区前或正在开展的各类试点进行摸底，尽量归并或根据实际情况调整原有方案，避免在一个地方多头试点，导致地方疲于应对上级而无暇用于真正的改革工作。
- 4、建立试点的第三方评估机制
对为什么要试点、试点地方的选择、试点任务的设计、试点过程、试点效果等，都应依据明确的评估标准进行评估。评估应体现中立性，



丁安 绘

以第三方为主，尽量避免自己评估自己带来的弊端。一次试点可考虑在不同地方开展或同时试点几种不同方案，使试点具有可比性。

5、完善试点经验扩散和转化机制

试点的主要价值是将形成的经验及时转化成可供大范围推广的政策和制度，并及时推广。推广试点一方面可利用已有的推广机制，如起草和发布专项文件、组织专门会议和现场考察示范、官方媒体的宣传造势和深度报道等，另一方面也可利用新媒体平台、专家讲座、编写案例、人员交流、民间评价等多种新兴方式和非正式途径。

6、完善试点的公众参与机制

公众参与是保证试点取得公众和舆论支持的重要途径。一些与民生相关的改革的讨论和决策不宜被刻意封闭在过小范围内，应充分听取民意，提高改革决策的透明度。在新一轮试点工作中可尝试建立有效引入社会参与、公众介入的制度机制，如听取多方意见的专家协商机制、就试点事项与相关利益者或直接或间接与大众协商等。

(作者为国务院发展研究中心研究员)

N 观点集粹

暴力语言与爱国风马牛不相及

国防大学教授公方彬认为，暴力语言与爱国风马牛不相及，甚至相对立。由此而来的只能是恶果：一是恶化国家人文生态。不探求本源和本质，只求口舌之快的网络暴力一旦成为常态，非理性狂欢、反智主义就会成为主流和主导，理性和智慧就会远离我们这个民族。所谓爱国主义就异化为民族主义、民粹主义，而这些都注定抑制民族开拓创新能力。二是冲击国家经济秩序。高喊贸易制裁者其实不智，围堵肯德基、毁损日本车者，更是无知。因为类似行为都属非理性，且不了解今日

世界与经济社会规律。三是扭曲民族前进方向。中国崛起，持有的一定是开创文明的新政治观，是与世界和谐共处、平等互利的价值观。否则，崛起也便失去了意义，甚至导致灾难。

其实，一些打着爱国主义旗号的人，未必真正发自内心的爱国。一位名叫传播小王子的网友，就曾点评说道：网络“舆论看似百家争鸣，但真正获得关注和有影响力的意见是少数人的意见，他以爱国为旗帜，带动判断力和理性缺乏的大量网民的参与实现个人目的”。此判断很有道理。

发展服务业不等于产业空心化

南京大学教授刘志彪在《人民日报》撰文说，上世纪末、本世纪初，一些发达国家过度侧重金融和房地产业发展，出现了产业空心化问题，主要表现为服务业脱离制造业发展的基础，离开服务实体经济和民众生活的根本点，进入了自我扩张和自我循环的非良性发展轨道，导致经济结构严重失衡和金融危机。

2015年，我国经济结构调整取得突破性进展，服务业占据经济总量的半壁江山，达到50.5%，成为我国第一大产业。到2020年，现代服务业作为驱动经济增长的新动能产业之一，还将继续发展。加之沿海发达地区某些传统产业因要素成本上升而外迁，有人担心我国不会也出现产业空心化问题？实际上，只要我国服务业发展以制造业为坚实支撑，就不会出现产业空心化问题。

应当认识到，形成以服务业为

主的产业结构，并不意味着制造业地位的衰落，也不代表“去工业化”，更不等于开启了产业空心化进程。在推动产业迈向中高端水平的过程中，从供给侧调整产业结构，努力实现生产性服务业专业化发展、生活性服务业精细化发展，将其作为促进转型升级的动力，是在为制造业发展提供“坚实的翅膀”和“聪明的脑袋”，为人民生活幸福提供更有力的保障。必须指出，在加快发展服务业的过程中，制造业绝不能空心化，这是一条底线。中国巨大的人口规模，决定了衣食住行不能都靠进口解决。所以，农业要保持一定比重，并要加快实现制造强国的目标。当前，要坚决控制社会资本“脱实向虚、以钱炒钱”现象，防止金融和房地产等容易被作为资产增值手段炒作的行业过度自我循环与膨胀，防止其破坏实体经济发展的基础。

新媒体时代需要提高
社会对隐私认识的整体水平

中国社会科学院新闻与传播研究所王颖在《中国社会科学报》撰文认为，隐私的意识是随社会发展而逐步建立起来的，需要培育隐私文化，提高社会对隐私认识的整体水平。从公众的角度出发，应努力提高媒介素养，能够在媒体恶意传播隐私时提出质疑，自觉抵制。

新媒体使用中，要有对己对人

都提高隐私保护的意识，在发表言论时不泄露自己或他人的隐私及信息。个人隐私层面，强化隐私保护意识，下载、安装应用程序时注意安装说明，尽量不要选择“允许信息公开”“允许程序了解或使用你的个人信息、位置、存储信息”等选项。给电脑和手机安装必要的杀毒软件和防火墙，提高使用网络的安全意识。

N 有此一说

还要实际联系理论

南风薰兮

理论与实践相结合，是理论研究传播的最高原则。理论联系实际，既是党的思想路线，又是鼓舞理论工作者深入生活、联系群众、服务社会的响亮口号。

然而，对于在实践现场的实现者来说，理论联系实际这一判断还蕴含了一个重要前提：实际联系理论。

从宏观层面理论角度看，联系实际是检验理论、创新理论的不二途径；从微观层面、实践层面看，联系理论又是理性实践、科学发展的重要方法。

为官一方，责任重大，任务纷繁，面临各种矛盾和挑战。因此，务实勤政、少说多做、埋头苦干成了许多优秀官员的美德。但是，这些官员并不是一开始就扎入事务堆中，他们的共同选择是：学习，研究，思考。“向理论求教”是共产党人的传统法宝，也是我们与时俱进、永葆先进性的当代经验。因此，联系理论是党员领导干部的刚性需求。

问题是时代的声音，问题愈鲜明，理论便愈彻底，而社会对于理论的需求也就愈旺盛。事情往往是这样的：一个时代的问题既是绕不开、躲不过的困难和挑战，同时又是这个时代的实践者对发展、对未来的不停探索、大声叩问。随着实践、发展的大深入，问题便日益深刻且尖锐。而理论便成为空谷回响，循声而来，绵绵不绝，报章发聩。

理论是高峰。联系理论，我们便拾级而上，登上制高点，可

以俯瞰，可以远眺，游目骋怀，开一新境界。事物纷纭，细节丛生，关系复杂，若从理论的高度上看下去，一切便有了格局、脉络和方位。

理论是钻石。它是对过去的总结和未来的思考，是经典作家和无数思想者智慧的结晶。联系理论，我们便登堂入室，任导师、哲人们点拨、开示。情势再诡谲，矛盾再棘手，但我们学而有友、胸有成竹。就是说，我们并不是孤独地在特定时空完成一次工作，而是集结、融汇了一切智者的相关经验、思想和知识。众志成城，万物皆备于我。

一个民族要想站在科学的高峰，就一刻也不能离开理论思维。这当然是就民族智慧、思维品质而言的。实际联系理论，起点是主动学习、深刻把握、积极运用理论，但最高境界一定是在理论的引导下，让自己获得“理论思维”这一卓越品质，去粗取精，去伪存真，由表及里，由此及彼，善于总结经验，抓住本质，发现规律，从生动多变的实践中演绎出新知识、新理论。

任何理论都追求有用性。马克思说，思想一旦离开利益，就一定会使自己出丑。然而，在现实生活中，理论必定只限于原理、规律和历史经验的供给。如果让学者抛开“概论”而直接画“施工图”，必定方凿圆枘，南辕北辙。同样，实际工作者“联系理论”亦须有眼光，有定力。一卷在手，了然于胸，不求即用，融会贯通。

来源：北京日报