既要“来必堡” 也要“波特曼”

——对网络评论的一点建议

张 弓

“来必堡”是宁波街头常见的快餐连锁店，“波特曼”则为五星级高档酒店。放在这里，不是给它们做广告，纯粹是作为“快餐”与“大餐”的代表，用以比喻不同内涵的网络评论文章。

从两年前手机升级成“智能”后，我的阅读习惯也从以前每天读报两小时，逐渐演变成每日二三小时上网。由于我的“职业病”，在网上浏览关注的内容，多是评论。

看得多了，慢慢发现网上的评论有一些特点。

一快。速度快是网上信息最显著的特点，评论自然也不例外。报纸上的评论，“昨日”已是极限了，而在网上，新闻一出现，评论几乎能同步跟进。非常佩服那些快枪手，但我一直做不到。

二多。网上新闻，可用海量来形容。网上评论，其量也不比新闻少多少。有吸引力的新闻一露头，网上跟帖常常是铺天盖地。中国是人口大国，网民已达7亿，是美国总人口的两倍还多，而且参与的热情又空前高涨，铺天盖地是很正常的事。

三杂。杂是说网络评论的形式。网评的形式，真可谓五花八门。有用文字的，有用图片、视频的，也有用表情甚至标点符号的，问号代表质疑，感叹号表示赞许，一条曲线说明意犹未尽。表情包繁花似锦，年龄稍长一点的，恐怕弄不清表达的意思，但发者及其同类是懂的。还有用数字的，比如666、2333，我到现在也没弄清表达的是什么。即使是用文字的评论，有时也需费心思捉摸，比如哈哈、呵呵、嘿嘿这些词，在不同的语境中，有不同的意蕴。

四美。网上发评论者，“90后”“80后”这些年轻人占了多数，文字普遍清新优美。有的说是网评，其实更像活泼俏丽的散文，看了让人觉得轻松、舒心。

五偏。有一部分网络评论，觉得作者的情绪处于亢奋状态。他们表达的观点或情感，总有些偏激。说好，那是好得不能再好了，你若去说有一点瑕疵，他就跟你急；说不好，那绝对是一无是处，你要说一句还有一点道理，他也跟你急。更有甚者，扣帽子、打棍子、抓辫子这些传统的整人手段又拾起来了，还有现代的网络武器——人肉搜索。写评论讲究心平气和、准确严密者，会被吓得不敢响应。

六浅。因为快、多，难免会失之于浅。一般的网上评论，点到即止，有些只是表达一个态度，宣泄一下情绪，至于为什么反对、为什么赞成，那是不说的。有些作者可能是没想那么多，有些不具备深入探究的基础条件，也有的人有这个能力，但为了抢时间，来不及说。

总体上处于数量巨大、质量平平这种状态的网络评论，我把它比喻为“来必堡”一类的快餐——大街小巷随处有，价格不高，绝对管饱。它能满足大多数网民的初级需求，即让他们知道这件事是好事还是坏事，这个人是好人还是坏人。这种网评的大批量出现，能第一时间抢占舆论阵地，短时间内形成压倒其他舆论的巨大声势。

但是，网上仅有“来必堡”是不够的。网民，至少是一部分网民，他们不仅想知道对与错、是与非，还想了解新闻事实发生的背景、成因、后果、走向以及处置的办法。就是说，网民不仅需要“来必堡”，还需要“波特曼”——营养大餐。这个营养大餐，不仅是色、香、味俱佳，还能提供充足的营养，保证身体各器官正常运转，功能不断提升。

网上的评论，经常是有分歧的，有时唇枪舌剑，不可开交。一般地说，真理越辩越明，有争论是好事，但不能让公说公有理、婆说婆有理“常态化”，让网民永远迷茫于“不知听谁的”。这个时候，就特别需要理智的声音，深入浅出，鞭辟入里，引发争辩各方理性思考，让阅读者不仅知其然，还能知其所以然。有深刻思想内涵的评论，具有极强的说服力和感染力，能潜移默化地改变受众看人看事的立场、角度、价值观、世界观。这正是新闻舆论工作所要达到的目标。

有人或许会说，年轻人囊中羞涩，只能吃吃“来必堡”，享受不起“波持曼”，有深度的评论没人喜欢。改变这种营养大餐少人问津的现状，可以从两方面努力。品味是可以培养的。宁波以前少有人喜欢吃辣的，经过川菜几十年的引导，现在宁波人的抗辣水平，有时能让四川人大跌眼镜。同时，有能力写重型评论的先生女士们，不必削足适履，但要在表达和传播上与时俱进。这样，“波特曼”的受众定会与日俱增。

所以，我的建议是，面对不同层次的受众和同一层次受众的不同需求，网络评论既要有“来必堡”，也要有“波特曼”，眼下快餐式轻型评论铺天盖地、大餐式深度文章难得一见的现状，必须改变。

楼市“大爆发”呼唤“大治理”

冯海宁

刚刚过去的一周，全国多地土地拍卖不断创新高。苏州、南京、合肥、无锡、东莞等二三线城市，土地市场的火爆迅速传导到市场层面。溢价过高的土地拉高了楼市上涨的整体预期，越来越多的散户热情高涨，纷纷持币入场（9月26日《第一财经日报》）。

最近，从一线城市到二线城市，楼市确实热得发烫。一线城市，8月份北上广深一手房交易价格指数同比大幅增长，超过了20%，业主坐地起价一套房日涨几十万元的例子不少见。二线城市楼市更为疯狂，据不完全统计，仅9月23日一天，南京、苏州、合肥同时出让大规模土地，一天卖地收入已接近千亿元。

这一轮楼市“大爆发”与以往有所区别。以往，调控措施出台后，一般会很快收到效果，但苏州、南京几个月前就出台土地熔断等措施给地价降温，土地市场“热情”不减。以往，虽然炒房现象也很普遍，但今年更接近于全民炒房，而且不仅是参与炒房的老百姓越来越多，企业炒房现象也愈加突出。数据显示，今年二季度末，A股有1305家上市公司持有投资性房地产，合计金额达到5951亿元。上千家财大气粗的上市公司也热衷于房地产投资，房价、地价岂有不大涨之理？

但要看到，老百姓把主要储蓄用于炒房，虽然目前来看炒房比其他投资回报率更高，但很显然，“把鸡蛋放在一个篮子里”非常危险，容易埋下隐患。尽管企业炒房回报率高于实业，却影响主业发展，而且房地产未来回报也充满变数。

笔者还担心，目前二线城市楼市“大爆发”会向部分三四线城市继续传导。一者，随着二线城市进行调控，资金会流向那些不限购不调控且有增长潜力的三四线城市；二者，无锡、东莞等三线城市楼市已经开始释放“大爆发”气息；三者，短期很难解决资金出口问题，楼市或许继续成为货币“蓄水池”。

因此，对于二线城市楼市“大爆发”，亟待“大治理”。尽管部分二线城市恢复了限购，也对地价进行积极干预，但这种“小治理”起不到大作用。从过去情况来看，限购只能限制部分投资性需求，还有部分投资性需求会利用政策漏洞入市。苏州与南京的事实也证明，干预地价效果也有限。

所谓“大治理”，就是要打出组合拳，切中要害。比如在限购基础上，能否动用税收杠杆遏制炒房。香港曾经紧急征收额外印花税让楼市成功降温，加拿大为遏制炒房额外征收物业转让税，不妨借鉴这类经验。在现有税收制度基础上，能否通过调整相关税收政策给楼市降温？另外，必须加快房地产税法立法。

再比如，在目前限贷基础上，二线城市能否进一步提高二套房（包括二套房）以上购房的首付门槛，并进一步治理场外加杠杆。以合肥为例，今年初，合肥购房人群中投资需求的购房者占比约30%，最近这一比例已上升到近50%。可见，投资性需求处于快速增长趋势，亟待控制。

鉴于个人房贷增长过快，还有必要从货币供给侧强化治理。一方面强化银行考核，另一方面通过房贷压力测试提示风险。重庆一项制度是：任何房地产商参与拍卖土地，要对其资金来源进行审核，若涉及高利贷取消其竞拍资格，可遏制地价，其他地方不妨借鉴。

据9月25日《北京晨报》报道：数年前，张某以每平方米几千元的价格，在北京市通州区购买帝龙房地产公司的新建别墅一套。然而，还未等到交房，当地房价迅速增值。别墅建好后，帝龙公司耍起了无赖，不想卖房了。张某为此打起了官司。法院判决帝龙公司为张某办理过户手续并交付房屋，同时对该公司作出50万元罚款决定。

耍赖又违约，
只因房价涨。
诚信丢一旁，
钞票更吃香。

契约非儿戏，
法律护权益。
严惩失信者，
规矩不容欺。

郑晓华 文 王成喜 绘

画里话外

善念善行须守善法

新华时评

新华社记者 杨绍功 赵久龙

一位曾自称“首善”的企业家，日前被“诈捐”和“首骗”的质疑声包围，成为舆论关注焦点。在慈善法施行首月，这一事件提醒人们，把善念善行置于法律监督下何其重要。

9月1日开始施行的慈善法明确规定，国家鼓励公众、媒体对慈善活动进行监督，对假借慈善名义或者假冒慈善组织骗取财产以及慈善组织、慈善信托的违法违规行为予以曝光，发挥舆论和社会监督作用。

乐善好施、扶危济困，是中华民族传统美德。对善行给予奖励以引导激励更多的人行善，这种思想古已有之。孔子批评子贡赎人却不取回报时所说的“取其金则无损于行”，就是这个道理。在“眼球经济”时代，靠慈善为企业或个人赢得美誉，甚至制造广告效应，无可厚非。但靠伪善为自己“开光”“贴金”则不仅为世人所不齿，更为法律所不容。

从这位企业家身陷“首骗”争议不难看出，善与不善的焦点不在于善行的目的何在，而在于所谓善行是真是假。公众呼唤的不仅是检索发票以证明捐赠行为真实，还包括慈善行为得到更权威更有力的监督。认真落实慈善法，应当以有力手段提升慈善行为的透明度，令善行施于阳光之下。

慈善法明确了慈善组织、个人、政府部门、受捐者等在慈善行为中的权利和义务。其中，对慈善信息公开透明的要求和捐赠人拒不交付的追诉等是该法的亮点。相关部门如能把立法的亮点，转化为监督执法的重点，将有利于惩治诈捐、骗捐、强捐、索捐、勒捐等不规范甚至虚假慈善的顽疾。

针对专家指出的当前慈善法在落实中出现的“鼓励促进大于监督约束”的倾向，在深入贯彻慈善法的同时，有必要促进慈善法细化升级，尤其是强化对虚假慈善行为的惩处力度。

法律既是检验慈善真金的烈火，更是为慈善行为保驾护航的手段。要去除伪善弘扬真善，鼓励全社会的善行善举，最好的方式莫过于完善法律、遵法守法，让每一片爱心真正落地生根。

（新华社南京9月25日电）

谁给了媒体“钓鱼测验”的权力

奚旭初

广东卫视纪实类观察节目《你会怎么做》在成都拍摄“家暴”题材的节目，采用隐秘方式，进行真实记录。当天共拍5场，最终有9人站出来对“家暴”说不（9月26日《成都商报》）。

假扮妻子挨骂挨打，暗处有摄像机记录市民反应，这种“道德测试”，可谓荒唐——与其说假妻子等人出手相助是“道德测试”，不如问这种测验本身有多少道德？打着“道德测试”幌子的闹剧，不仅有违新闻职业伦理，更反证这些新闻节目缺失道德底线。

事实上，类似“测试”屡有所见。有电视台在闹市区让人表演醉汉对女孩耍流氓，而摄像机则在暗处偷拍市民反应；还有报社记者，在公共场所假摔装跌，然后看有多少人、在多长时间里施以援手；还有一些媒体人员，跑到大庭广众之下，装出不小心在路上丢下钱包，看路人作何反应……这些煞费苦心的“钓鱼测试”，究竟想钓什么样的“鱼”，策划者心里其实是清楚的。

街头肯定有见义勇为者，也有冷漠的看客……这是我们社会的“原生态”，尽人皆知。明明没有悬念，却要大做文章，这不仅表明当事人对世态人心缺乏最基本的把握，更说明当事人没有起码的责任感。虚构“家暴”本身就是设局行骗，真相大白之后，市民必会有被欺骗的感觉，这影响的不仅是媒体公信力，还有人与人之间的信任。而电视台在街头反复虚构“家暴”，已扰乱了治安秩序，伤害了世风人心，而且败坏了所在城市的形象。

铁肩担道义，妙手著文章，这既是媒体人的自勉自律，也是社会对媒体及其从业者的期待。然而从那拙劣的“钓鱼测验”中，我们看到“铁肩”和“道义”了吗？骂是假摔，打是假打，但警示是真的：谁给了媒体“钓鱼测验”的权力？如何给没有底线的媒体套上笼头？这值得所有媒体从业者及其管理部门深思。

一处失信，处处受限 打到了老赖“七寸”

张国栋

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于加快推进失信被执行人信用监督、警示和惩戒机制建设的意见》，要求加快推进对失信被执行人跨部门协同监管和联合惩戒机制建设，构建“一处失信，处处受限”的信用监督、警示和惩戒工作体制机制。这一全方位的惩戒机制将使得老赖评先受奖从业“处处受限”（9月26日《新京报》）。

老赖难治，早已是社会顽疾，不仅损害债权人的合法权益，还破坏社会诚信底线。为治老赖，不少地方采取了曝光、限制高消费等手段，起到了一定的积极作用，但并未真正打到老赖的“七寸”。该《意见》的印发意味着，治理老赖上升为国家行动，形成了更广泛的社会参与。针对老赖，建立全方位、大联合的惩戒机制，无疑是把准了脉，开对了方。

老赖敢赖，一是由于社会信用体系不健全、信息不对称，法院和债权人无法准确知悉债务人的财务状况，无法有效监控其财产转移的状况；二是过低的违法成本，难以使恶意转移财产者受到应有的处罚，也未能对老赖的社会活动作出有效限制，这些人有的是办法让法院“找不到人”；三是惩戒举措有限，光靠法院“单打独斗”，缺乏应有的震慑力度。

《意见》规定了11类37项惩戒措施，包括从事特定行业或项目限制、政府支持或补贴限制、任职资格限制、准入资格限制、荣誉和授信限制、特殊市场交易限制、限制高消费及有关消费、出境限制、加强日常监管检查、加大刑事惩戒力度等；还要通过全国信用信息共享平台，加快推进失信被执行人信息与各有关部门共享，并依法将失信被执行人信息、受惩戒情况等公之于众，扩大失信被执行人名单制度的影响力和警示力，可谓“一处失信，处处受限”。并提出，到2018年，法院执行工作能力显著增强，执行联动体制便捷、顺畅、高效运行。有了全方位、大联合惩戒机制，老赖再狡黠，恐怕也无法遁形了。

热点@微评

本期主持 杨继学

据9月26日《中国青年报》报道：教育部印发《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》，首次提出“体育成为中考必考项目”的要求。今后，中考的录取计分科目将由语文、数学、外语加上体育4个科目构成，其他科目均成为选考科目。

点评：身体是“革命”的本钱，但在应试教育的重压下，“豆芽菜”“小胖墩”在我国青少年中越来越多。青少年阶段，是强身壮体的最佳时机，将体育上升为“主课”，是“以人为本”教育理念的体现，期盼好政策能真正落到实处。

@疯狂世界：体育老师们要哭了。

@枫蓝国际：身体好才是真的好，现在小孩子不明白这个道理。

据9月26日《京华时报》报道：山东菏泽警方侦破一起定制型贩卖个人信息案，抓获嫌疑人29名，其中包括银行员工2人，快递公司员工1人，电信公司员工1人，查明涉案资金500余万元，查明交易公民个人信息200余万条。

点评：为了牟利，借助工作之便，随意贩卖用户个人信息——职业伦理、道德要求早被这些“内鬼”们抛在了脑后。遏止此类行径，就要依法对行为者严惩，让其得不偿失，织密个人信息保护安全网。

@fgodp：平均一条2元钱，得来全不费功夫。

@狗搜：我看贩卖信息才是他们的主业，哪会把工作放心上。

据9月26日《新京报》报道：福建省今年计划招收培养小学、幼儿园免费师范男生500名。某教育部直属师范院校女生王一梅（化名）认为这涉嫌性别歧视，与相关法律中“公民不分性别，依法享有平等的受教育权”的规定冲突，于9月22日向福建省法制办邮寄了“规范性文件合法性审查申请书”。

点评：站在女性角度，不难理解王一梅的做法。但应该看到一个客观事实，即小学、幼儿园老师男性偏少，这不是正常现象。对症下药，是地方政府应该做也必须做的，看似“偏袒”了少数人，受惠的是整个社会，应予支持。

@日语书：师范出来的多是孩子王，没有点吸引力，男孩子真不好意思去读师范。

@我司发动机：女老师太多，对男孩子肯定有影响。

据9月26日中国新闻网报道：为了使自家包子卖相好，口感松软，浙江义乌一早餐店老板鲁某往包子里添加了含铝“泡打粉”，而长期食用这类包子或对人体造成记忆力丧失等危害。鲁某因涉嫌生产销售有毒有害食品被公安人员带走。

点评：食品中使用含铝添加剂，是法律明文禁止的，鲁某明知不可为而为之，无非是想自家的包子好卖一些。大千世界，唯利是图的人总会有，这就需要监管部门时刻警惕，及时出击。

@御道街：罚款狠一点，谁还敢？

@分开过了：为多赚几元钱，把别人的健康不当回事，太不道德。