

# 独生子女无法独自继承房产的普法价值

浦江潮

“我是父母唯一的孩子，父母过世后的所有财产，当然由我来继承，这么简单的事情还用讨论吗？”可能很多人是这么认为的，但事情并非这么简单。最近在杭州，就发生了“独生子女无法继承房产”的离奇事，准确地说，是独生子女无法独自继承父母留下的房产（11月1日《每日经济新闻》）。

事情是这样的：小丽是独生女儿，父亲早年去世，母亲今年去世，父母生前在杭州有一套房子，价值约300万元。最近小丽到房管局要求过户，房管局却要她提供继承公证书，而公证处的人说，要办理公证得把小丽爸妈的亲戚全部找到。“我爸妈的亲戚全国各地都有，有的还出国了，我到哪里去找他们？”

独生子女独自继承父母留下的房产，在一般人看来，没有比这更天经地义了。可是，法律讲究的是证据和法理，再天经地义的事情，没有证据不行；而且，坊间所理解的天经地义，未必总是符合法理，现实中，法与理、法与情的冲突并不鲜见。

就小丽这件事而言，她为何无法一个人继承父母留下的房产？因10年前小丽的爸爸去世时，小丽的奶奶仍然在世（现已去世），这是一个关键点。按照婚姻法相关规定，这套房子属于小丽爸妈的婚内共同财产，爸爸、妈妈各占一半；按照继承法相关规定，小丽的爸爸去世后，他拥有的一半房产，除了小丽和妈妈有继承权，奶奶也有继承权，即爸爸的半套房子应由三人平分，奶奶应得1/6房产，只

是当时并未进行房产分割。

另一个关键点是，小丽的奶奶虽已去世，但她有四个子女，四个子女又各生育了子女。同样按照继承法，奶奶去世后，她原本拥有的这套房子的1/6产权，应由四个子女平分，子女已经去世的，由孙子辈继承。也就是说，奶奶的1/6房产中，小丽也能继承一份，再加上继承父母的房产份额，小丽全部的房产继承份额是7/8，另外1/8则应由小丽的“七姑八姨”继承。了解了这些，就能理解房管局为何不给小丽办理房产过户，公证处为何要小丽把爸妈的亲戚全部找到。只有他们表示放弃继承权并进行公证，小丽才能完整地继承这套房子。

这件事的确有些离奇，而正因为离奇，和人们的惯常认知不一

样，它才更具有普法的价值和意义。普法不只是宣讲法律知识、背诵法律条文，每一起较为离奇的案件都是普法的好教材，能让人们从中获取法律知识、感受法律精神、增强法治观念，并修正自己惯常的认知。小丽这件事给人的最大启示，也许在于提醒人们立遗嘱的重要性——假如小丽爸爸去世前立下遗嘱，明确名下房产由谁继承，就没有现在的麻烦事了。



画里话外

据10月31日《大众日报》报道：记者从山东省财政厅获悉，经逐级统计核实，截至9月底，山东省已累计偿还政府拖欠工程款663亿元，偿还比例为66%，其中14个县市已全部完成清偿工作。

多大肚皮几碗饭，量力而行很关键。工程上马需慎重，赖皮欠债太难看。

政府更该讲信用，制度亟待补漏洞。偿还若是一阵风，前清后欠丧公信。

郑晓华 文 高晓建 绘

## 红会收支早该纳入审计范围

魏文彪

10月31日，全国人大常委会二审红十字会法修订草案。对比一审稿，二审稿明确提出，红十字会财产的收入和使用情况，不仅要接受政府民政等部门的监督，也要接受审计等部门的监督。这相当于红会收支拟纳入审计监督范围（11月1日《新京报》）。

捐赠人通过红十字会组织捐赠款物，等于是通过第三方组织实施捐赠。而只要捐赠款物不是直接到达被捐赠人手中，需经第三方“转手”，理论上说就存在遭到截留或克扣的可能。所以，对于确保捐赠人捐赠的款物“完整”到达被捐赠人手中，令被捐赠人获得最大程度的救济与救助而言，将红十字会收支情况纳入审计监督范围，由审计部门对红十字会收支情况进行审计监督，是不可或缺的程序与工作。

需要看到的是，如果慈善组织的收支情况与捐赠款物去向不能受到有效监督，捐赠人就难免担心自己的捐赠不能“完整”到达被捐赠人手中，疑惧之下，就可能会减少实施捐赠行为，这样

就不利于慈善事业获得更好的发展。前段时期，红十字会受到“郭美美丑闻”影响后，经由红十字会捐赠的款物数量锐减，就是民众对捐赠款物去向不能受到有效监督，从而减少通过该组织捐赠的体现与反映。

相反，如果慈善组织的收支与捐赠款物去向等情况，能够受到包括审计在内有关部门的有效监督，则不但可以确保捐赠款物“完整”到达被捐赠人手中，令其获得最大程度的救助与救济，而且可以打消捐赠人的顾虑，激发其进一步捐赠的积极性，有利于具体捐赠行为的增长，也有利于慈善事业发展。

我们应该看到，在当前红十字会属于行政体制内群众团体组织的情形下，红十字会运转经费与人员工资“早涝保收”，难免会失去改革的内在动力，包括经由进一步强化对捐赠款物的监督监管，从而强化自身公信力，以获得生存与更好发展的动力。所以，在立法将红十字会收支纳入审计监督范围的同时，还有必要如部分全国人大常委会委员建议的，解决红十字会组织的去行政化问题，以增强其改革的内在动力，推动我国慈善事业的进一步发展。

## 运动场收费的大学太小家子气

马涤明

上海理工大学近日规定，原先免费对外开放的田径场要开始对外收费了。收费标准每张卡110元，进入操场10分钟以上，就要按照每小时15元的标准收费。此项举措引起很多家住附近锻炼者的不满（11月1日澎湃新闻）。

早在2006年，上海市教育、体育等多部门就曾颁布指导意见，要求包括高校在内的操场、田径跑道等，安排适当时段向社区居民免费开放。尽管这属于鼓励引导性意见，但作为大学，应该积极响应。大学要有大学精神，这应当多承担社会责任——这也是给大学生示范。

校方表示，免费开放操场并没有硬性规定，收费也不违反政策，这个说法没错，开放不开放，收费还是免费，学校的地盘学校做主。但大学还是应当表现出“大”的襟怀为好，小家子气、小农的地盘意识，与大学应该具有的现代文明气质，似乎对不上号。

校方称，之前田径场对外无

序开放，导致外校人员与本校学生频发冲突，此举只为加强管理。至于收费，学校不以盈利为目的，只是为了贴补管理成本。外校人员与本校学生频繁冲突，确是个问题，但这个问题应该不是收费能解决的。收费了，外校人员如果付费进入，恐怕还有冲突的可能。至于说不以盈利为目的，只是贴补管理成本，我认为，社会关注的问题可能不是你盈利没盈利，而是大学的“围墙思维”。如果大学的开放思维、公益思维更强，牺牲一点管理成本，未必是什么负担。此前那么多年无偿开放，全国很多大学仍在免费开放，似乎没有“管理成本”不好承受的说法。事实上，这也不会产生太多管理成本——市区里的广场、公园等场所是市民活动的地方，从来就不需要特殊管理。

近年来，对大学商业化思维越来越浓厚的质疑不断。那么，大学操场“收门票”，到底是取之有道还是无道，如果又成了一个“公说公有理婆说婆有理”的问题，大学是不是觉得有点“伤大雅”之感？报道说，为了“收门票”的需要，上海理工大学在田径场“竖起了铁丝网”。我认为这更“有伤大雅”，由此带来的大学形象的损失，应是多少门票钱也买不回來的。

# 对“一块臭豆腐”罚款43万元要慎重

王学进

喜欢臭豆腐的绍兴人，鲜有不知道“王老汉”臭豆腐的，但最近的“王老汉”摊上了大事儿：今年3月份，越城区市场监管局灵芝分所在排查摸底辖区小作坊时，发现“王老汉”负责人赵宝贤用来制作“王老汉”臭豆腐的加工点没有生产许可证。今年9月，赵宝贤被告知根据有关法规，其可能被没收近9万元，罚款43万余元。赵宝贤不服。日前，市场监管部门就此专门举行听证会，给赵宝贤一次申辩的机会（10月26日、11月1日《绍兴日报》）。

根据2005年7月起执行的《浙江省加强食品生产小作坊监管指导意见》和2009年6月1日起施行的《食品安全法》的相关规定，不能说执法部门开出的罚单于法无据。问题是，执法部门在“量

刑”时有点机械照搬法律条文，对实情欠缺考量，“王老汉”喊冤情有可原。

具体而言，此次执法存在以下瑕疵：一是选择性执法。绍兴有那么多家无证经营的臭豆腐小作坊和摊贩，为什么只处罚“王老汉”一家？二是处罚偏重。罚没相加52万元，这搁在任何一家做小本生意的店主头上都承受不起；三是处罚前为什么不先责令其改正，用赵宝贤的话说，“既然必须要办证，这些年怎么没有部门来督促引导让我尽快办证？”

而且“王老汉”也不是三证全无，除了没有生产许可证，他持有个体工商户营业执照和食品流通许可证，所以不能说他是无证经营。他之所以没生产许可证，还在于绍兴的臭豆腐没有行业标准，不容易办理生产许可证。他不是不想办，而是办不来。2008年时他就和姐

夫王老汉跑过几个部门，结果因政策有变没办成。可见，造成如今这个局面，责任不全在“王老汉”，职能部门也难辞其咎。

执法部门此次拿“王老汉”做典型，对其予以重罚，似有“惩一儆百”的意思。因为深圳、平阳等地臭豆腐生产曾出现过“大粪水腌制”事件，影响恶劣，执法部门不能不用严峻峻法来规范臭豆腐的生产经营。这点我们能理解，也举双手赞成。但具体情况具体分析，“王老汉”生产的臭豆腐质量没问题。经市场监管部门对其生产的臭豆腐进行的抽样检查显示，抽样产品均为合格。既然如此，执法时就应手下留情。

这里还有一个问题必须厘清，即作为手工艺的臭豆腐制作到底要不要生产许可证？鉴于臭豆腐制作的特殊工艺，即需要经过霉苋菜梗汁浸泡流程，以保证其

“香”“臭”特点，臭豆腐似可归入腌菜、咸菜、酱菜和盐渍菜等食用农产品范围，根据相关规定，腌制类的农产品，是不需要生产许可证的。如果定义为食品，则需要生产许可证。这点也是可以讨论的。

落实到本案来说，虽然听证结果尚未出来，执法部门也没给出最终处罚结果，案子也许还有转圜余地。笔者希望执法部门从保护地方传统食品的角度出发，慎重处理该案。毕竟“王老汉”臭豆腐作为绍兴第一个臭豆腐注册商标，代表了绍兴地方名小吃的一个品牌，创办不易，在10多年的经营中没造成食品安全事故，在消费者中赢得了不错的口碑，执法部门还是应该给他一个纠错改正的机会，如若照章重罚，不仅会重创“王老汉”，兴许会打垮一个传统行业，这样就得得不偿失了。

# 黄牛怎样产生？葱油饼中的经济学

止凡

上海网红小吃“阿大葱油饼”再度重开，店铺从上海茂名南路迁至上海瑞金医院附近的永嘉路上，证照齐全。新店开张以来人气依旧，食客排起长龙，高峰时有数百人。据说，有黄牛凌晨2点就去排队，并将原价5元一个的葱油饼炒到50元（11月1日《羊城晚报》）。

5元一个，限买10个，卖50元一个，起早排一次队净赚450元，蛮好的生意。虽然很多人骂这些黄牛投机倒把炒高价格，但对那些真正想吃到网红葱油饼的人来说，与其排长队还不一定买得到，真不如多掏点钱，来了就能买到，这也是一笔划算的买卖。所以，黄牛并不像我们想象的那么可恶。没准儿，很多人还感谢他们，节省了排队的时间成本，大幅提高了办事效率。

需要澄清的是，商品的价格并不是黄牛炒高的，一样东西值多少钱，是由它的市场供给现状决定的，只不过因为种种原因，它没能真实反映为价格的变动，于是给了黄牛机会，借助他们呈现出本来该有的价格。“阿大葱油饼”如此，医院的专家号如此，春运的火车票也如此。只不过，因为葱油饼无关公共利益，让我们更能心平气和地围观，也看得更为清楚。

黄牛为什么能把“阿大葱油饼”炒到50元一个？原因只有一个：因为有人愿意买。如果没人买，价格自然会往下降。可能很多人费解，不就一个葱油饼吗，怎么能值那么多钱？问题吗，当一个葱油饼成为网红，事实上它已经具有了很高的市场溢价。更重要的是，它有稀缺性，

独此一家别处买不到，而且就这一家，每天也只卖300个，卖完只能等第二天。

一样东西值不值钱，不在于它有多么重要，或者多么有价值，而在于它的稀缺性。空气很重要，我们一刻也离不了，但它没有稀缺性，所以售价为零；钻石除了装饰几乎毫无用处，但因为它的稀缺性，所以价值连城。“阿大葱油饼”也是如此。之所以会有订餐平台愿意免费给阿大租店面，承担新店所有开设费用，原因正在于此。相比之前那些指责执法者要阿大关店的声音，市场化的协作与交易才是真正的解决之道。

阿大做一个饼，才赚几元，黄牛倒卖一个饼，却可能赚几十元，好像很不合理，也很滑稽。其实，问题不在黄牛，而在阿大。想解决这种“倒挂”，办法很简单，只要他提高价格，黄牛的牟利空间就没有了。价格提到多少合适，黄牛的倒卖价格提供了参考。阿大提价，不仅对他本人有好处，对食客也是有好处的。因为，阿大本应赚到的钱进了自己的口袋，必定会更加注重品质，食客买到的饼会更有保障。而且，高价会淘汰黄牛之类的伪粉，真粉丝买饼也不用排那么长的队了。

其实，这番道理不仅在“阿大葱油饼”上适用，在其他黄牛成堆的地方也适用。只不过，公众往往难以接受罢了，他们更为喜欢诸如“买完后必须立即就地吃完”之类的状态，类似办法在火车票与医院专家号上多有采用。可惜，事实一再证明，管制效果往往很难让人满意。如果需求依旧旺盛，如果既不能增加供给也不愿提高价格，那么黄牛的出現就是一种必然。“投机倒把”的黄牛，只不过是供给与价格失衡的表象。

热点 @微评

本期主持 朱晨凯

据10月31日《沈阳晚报》报道：机身画着卡通图案,配上卡通造型的遥控器,这是沈阳一家商场销售的儿童空调。记者发现,“儿童家电”种类繁多,外形非常招孩子喜欢,但使用的仍是普通家电标准,而价格普遍要贵上1000多元。

点评：外形可爱、价格不菲的“儿童家电”，用的仍是普通家用电器标准，就有名不副实、价格欺诈之嫌。监管部门当规范行业标准，明确准入门槛，所谓“儿童”标签，不能谁想贴就贴。

@大喇叭广播站：消费者还是需要理性点。

@时空裂痕：只是一个营销的噱头而已。

据11月1日《广州日报》报道：因为两年没有休年假，杨先生向劳动仲裁委申请仲裁被驳回后，向法院起诉公司，要求按日工资收入的300%支付两年共21天的年假工资13902.11元。该案一波三折，但最终，杨先生提出的要求得到了法院的支持。

点评：过程曲折，劳心劳力，杨先生维权成本不低。畅通维权渠道，降低维权成本，完善处理机制，加大对违规单位的处罚力度，既是为劳动者保驾护航，也能从源头上减少违规行为。

@萨克KUAI：有理且愿意较真的人总会赢。

@物流园中华犬：维权这么难，值得思考。

据10月31日澎湃新闻报道：日前，网友王女士向媒体举报，安徽宿州灵璧县副县长李长锋曾通过微信向她披露骨信息，并称自己扶贫下乡和百姓握手后“洗手多次还担心脏”。30日下午，宿州市政府证实李长锋确系灵璧县人民政府副县长，目前李长锋已被停职并接受调查。

据10月31日人民网报道：2017届高校毕业生公益专场招聘会在南京举行。2017届的毕业生大多出生于1995年前后，初入职场的“95后”给这场招聘会带来了与众不同的青春气息。“微商代理”“淘宝店主”甚至是网络游戏的出色“战绩”，都成了“一技之长”。

点评：这些“一技之长”看似“奇葩”，却富有时代感和个性，应当用包容和发展的眼光去看待。求职是一桩你情我愿的事情，“网游成绩好”说不定就符合一些企业的需求，能够顺利求职成功。

@阿斯利康：比那些虚假简历好多了。

@深咖啡：用人单位也要有新观念。