

# 理应当违法获利者得不偿失

易其洋

日前,阿里巴巴集团向法院正式递交起诉书,状告刷单平台“傻推网”涉嫌严重危害市场竞争秩序,索赔标的216万元。据了解,该案系全国首例电商平台状告刷单团伙案,递交当日已获法院立案(12月5日新华社电)。

刷单,说白了,就是造假和欺骗,让消费者以为某种商品卖得好、商家声誉好,赚取不义之财,对诚实经营的商家而言,也是一种不正当竞争。电商平台上的刷单行为,涉嫌违法是明摆着的。但让阿里巴巴等电商平台头痛不已,让广大消费者无可奈何的是,刷单行为不仅未见减少,倒有愈演愈烈之势,一些刷单平台更是做得风生水起,赚得盆满钵满。

原因何在?指望所有商家“流淌着道德的血液”,是不可能的。逐利是商家的本性,对于不讲商业道德者,只能使劲抡起法律大棒,狠狠砸下去。问题是,商家最会算的,就是成本和收益之比。像刷单平台“傻推网”,组织刷单非法牟利200多万元,按《反不正当竞争法》第二十六条规定,对此“可以根据情节处以一万元以上十万元以下的罚款”。这样的“利润”岂不是暴利,这样的“买卖”岂非太划

算?这哪里是惩罚违法行为,分明是“鼓励”不守法规者放开胆子大干快上嘛。不光刷单平台,几乎所有的造假行为甚或违法行为,之所以屡禁不止,违法成本太低无疑是主要原因。

近年来,重大、恶性食品安全犯罪案件接连发生,搞得人心惶惶,消费需求大量“外逃”。原因同样在于惩处偏轻,违法成本过低,致使违法犯罪分子无所顾忌,铤而走险。2013年3月14日,浙江温岭市人民法院在当庭宣判一起特大制售病死猪案时,其中一名涉案人员流露出“满意”的一笑。这是被罚者满足于“本小利大”的会心一笑,更是蔑视法律的一笑。2014年,中国资本市场曝出又一丑闻:在上交所上市的南纺股份,从2006年以来连续五年虚构利润共3.4亿元。东窗事发,被证监会处以警告和罚款50万元,相关责任人员被处以行政处罚。340000000:500000,如此悬殊,哪里能叫处罚,几乎等同于儿戏。但翻翻《证券法》,对上市公司虚构利润的最高处罚就是罚款50万元。如此顶格处理,该谁欢喜谁该怒?

新华社曾报道说,十八大后的群众路线教育实践活动中,30个省份清理清退“吃空饷”16.2万

人,涉及财政资金84亿元。有本事“吃空饷”的,多是跟掌权者沾亲带故的。但让人不解甚至愤怒的是,好多地方处理“吃空饷”问题,只是把“吃空饷”者辞退或叫回来上班了事,既不追回那些被“空吃”的饷,也不追究以权谋私者的罪。抓不住就白拿白占,抓住了也能全身而退,违法成本如此之低,“吃空饷”焉能不久已存在且难以根除?

保护和奖励知识产权,就是保护和鼓励创新。但现实是,有人耗时间、精力和智慧等,辛辛苦苦搞出了新技术、新发明、新产品、新设计,自己还没赚多少钱,仿效假冒者却大发其财。原因也在于,侵权盗版成本极低,抄袭仿冒者恃无恐,而原创者往往面临“追回一只鸡,得杀一头牛”的维权困境。

近年来,中国电影市场票房一路高歌猛进,“票房注水”现象也愈发普遍。国家电影专项资金办公室副主任李东表示,“目前热映的票房比较高的影片,几乎都有注水”。票房造假者名利双收,将监管缺失、处罚过轻的弊端暴露无遗。正因此,上个月通过的《电影产业促进法》明确规定,票房造假“违法所得在一倍以上五倍以下的罚款。情节严重的,责令停业整顿;情节特别严重的,由原发

证机关吊销许可证。”电影局将建立“影院经理的黑名单制”,一旦数据作假,则不能再获录用。

什么是惩罚?就是你非法获利50万元,那我至少罚你50万元,让你一无所获,或者罚你250万元甚至上不封顶,让你得不偿失;弄不好,还要让你停业整顿,甚至永远不能再干这一行。曾看到过一个报道,说在南美洲的智利,如果爷爷被查出卖假冒伪劣商品,孙子辈都不能开店。对于在我国长期存在且难以消除的制假售假、侵权盗版等行为,有识之士一直呼吁,应加大惩罚性赔偿力度。这方面,我国以往的法律规定确实偏弱。近年来,一些法律得以修订和完善,除规定没收违法所得外,大大提高了罚款的额度。只有建成让不法分子得不偿失、倾家荡产,乃至“一旦违法、终身禁入”的法律体系,并真正做到有法必依、执法必严,才能让那些以身试法者不敢也不能再犯。



# 两起“救女”事件 不只有善恶对错的对立

柯锐

近日,有两起“救女”的新闻备受关注。一则是,5岁女孩罗某笑患白血病,其父罗尔从“卖文救女”的苦情爸爸变身参与“带血营销”的“骗子”,继而委托微信退还公众打赏,又向媒体解释三套房的“用途”,一系列行为引发舆论一波三折。另一则是,《现代快报》5日报道,江苏常州4岁女孩莹莹被查出患脑癌,其父为了筹钱给女儿救命,打算将尚未拿到手的期房出售,因为“不到万不得已不想麻烦别人”。

有媒体将这两起事件对比,称类似的不幸发生时,两个父亲的抉择体现了人品和道德的高下。那么,我们应怎样看待这两起“对立”的事件呢?本质上,无论是撰文求助,还是卖房救女,都属民间的私力救济行为。弱势群体遭遇困境时,以政府主导的保障体系往往是最有力的,也具有托底功效,比如低保、医保等。但是,这种救助力量没有覆盖到的地方,或者救助力量不足的时候(例如被救助者患上未上医保目录的重大疾病),私力救济就显得非常重要。

罗尔之所以反转为网络舆论的负面人物,在于其向社会发起个人求助时,隐瞒或夸大了部分信息。由于信息不对称,求助者出现了道德风险(腐败),因而受到网友谴责。目前看来,罗尔的行为确实存在道德瑕疵,但并不构成诈骗罪。打赏的网友感到受骗,激愤之余对其谩骂,

也情有可原。不过,网络上掀起的“虐杀”潮和语言暴力,也值得警惕。本质上,罗尔仍然是一个患儿的父亲,是值得同情的。对他在家庭不幸中暴露出来的人性幽暗与懦弱,我们不妨宽容一点。

而常州女孩莹莹的父亲,其“不想麻烦别人”的表态,与罗尔相比,表现出更高的道德品位,显然是值得钦佩和赞赏的。对于这种陷入困境的人,善良的人们也更愿意解囊相助。

事实上,无论是莹莹父亲的高风亮节,还是罗尔的“卑微低下”,作为遭遇不幸的患儿家属,两者值得同情。莹莹父亲的卖房之举,也节约了公共资源,也有助于自强自立风气的弘扬,罗尔的自私之举,却也没有对公共利益造成多大损失,也就没必要夸大一个失败者的社会危害。如果我们认为他不值得救助,那就收回赞赏,并宽容这样一个自私懦弱的人。

的确,社会救助的初衷,是帮助那些陷入困境而不能自拔者,通过救助而促其自立。此外,我们更需要接受这样的理念:现代慈善不仅是给予不图回报,很多时候还是施善者向受赠者感恩,感谢贫困者为捐赠者提供了实现爱心的机会。就像当初很多被罗尔文章感动的网友,他们打赏的金钱不多,却收获了满满的感动和正义。

两起“救女”新闻里,并非只有对与错、善与恶的对立。人性的幽暗之外亦有明媚之处,正如我从这两则新闻里,在无力之处读到有力,在丑恶之外读到善良。我相信,经过这样的思想碰撞和观念对冲,今后会有更多人明辨是非,乐善好施。

**画里话外**

据12月6日《钱江晚报》报道:最近,杭州12345热线接到一位家长的反映:他孩子在一所小学就读,学校在大门外的机动车道上画了一条黄线,黄线内禁止学生家长停车,违反规定将扣除班级集体分,并影响学生部分考核评定。但校方否认了扣分说法。

如今停车本就难,家长违规更添烦。连累孩子才知错,以往提醒全枉然。

没有规矩无方圆,言传身教重千钧。奖惩连坐不可取,自觉自愿见文明。

郑晓华 文 石向阳 绘

# “呼死你”是病,得治! “靠谱”既是自我修养也是融入社会的必然要求

新华时评  
新华社记者 叶健

给淘宝店主一个差评,手机或固定电话会被不停拨打一天,直到你屈服从店主主要求,更改评价为止。这种一天不间断拨打对方电话直到其瘫痪的软件叫“呼死你”,也被称为“手机轰炸软件”,以通讯费用低廉的网络电话作为呼叫平台,可以方便设置追呼任何地区的任何一部固定电话或手机。

“呼死你”不是新技术,十多年前曾被政府部门用来“呼死”街头小广告上留的电话,如今却被滥用。原本是治疗城市牛皮癣的良药,却有沦为网络“牛皮癣”的危险。

随着智能手机的普及和移动互联网时代的到来,诸多不法行为也纷纷触网。网络空间日趋繁荣的同时,也面临不法分子的挑战和冲击。个人信息泄露、电信诈骗、网络非法借贷等不法行为,早已为人

民群众深恶痛绝。现在手机已经成为多数人的工作、娱乐、消费、理财工具,须臾不离左右。一旦手机瘫痪,损失不言而喻。由于技术含量低、极易获得、使用简便,“呼死你”有成为移动互联网时代“大规模杀伤性武器”的潜质。理论上任何手机和固话用户都可能成为“呼死你”骚扰的对象。跟动辄让人倾家荡产的电信诈骗比起来,“呼死你”更像是癞蛤蟆跳到脚面上——不咬人恶心人。

对此,运营商及监管部门不能坐等危害发生,而应未雨绸缪,提前在技术上遏制“呼死你”被滥用。实际上,已经有部分地区开始直面此类问题,开展了“呼死你”治理工作,积累了一些行之有效的经验做法。通过技术设置,运营商不仅能智能识别和拦截“呼死你”,还可以从源头关停相关号码。

由此可见,整治“呼死你”,并非技术上有难度或者制度上有困难,主要看运营商和监管部门是否有前瞻性和决心。(新华社上海12月6日电)

杨朝清

手头的工作不按时完成,对工作没有责任心,答应的事情需要不断提醒才能办完……很多人发现,身边总有人“不靠谱”。一项调查显示,98.9%的受访者身边有不靠谱的人,仅16.7%的受访者会找不靠谱的人做朋友(12月6日《中国青年报》)。

“靠谱”与“不靠谱”折射出各人为人处世的态度与立场。作为一种社会评价,“靠谱”的人通常得到更多的尊重、信任和社会认同,拥有更多的机会和资源,“不靠谱”的人往往遭遇差评,在工作、社会交往中失去不少机会和资源。

伴随着社会分工的专业化和精细化,只有每个人在“各美其美”的基础上做到“美人之美”,才能实现“美美与共”。不靠谱的人不仅降低工作效率,也会加重其他社会成员的负担,让他人为自己“背包袱”甚至“背黑锅”。缺乏

责任和担当,不靠谱的人背离了他人的角色期待、辜负了他对自己的信任,最终不得不为自己的不靠谱买单。

在价值观念多样化的今天,人与人相处,既要尊重他人的利益诉求和情感需要,也要注重他人的心理感受。一味地占便宜、捞好处,一味地追求利益最大化,“精致的利己主义者”的口碑和人缘难免会越来越差。忽略、漠视他人的心理感受,为人处世思虑不周、不注重细节和说话方式等,难免会伤害他人的脸面与情面。

每个人不是孤立的,而是一种社会存在,会被嵌入形形色色的社会网络之中。在一个盛行符号互动的时代里,“靠谱”或“不靠谱”的标签,不可避免会对一个人产生影响。法国哲学家福柯有句名言,“一个人最重要的作品,就是他自己”。对于我们每个人来说,努力成为一个“靠谱”的人,不仅是必需的自我修养,也是更好地与他人交流、更好地融入社会、更好地实现自我价值的必然要求。

# 应对非法改号软件形成围剿之势

史洪举

日前,工信部部署清理整治网上改号软件,要求各基础电信企业和互联网企业采取有效措施,在网站、搜索引擎、手机应用软件商店、电商平台、社交平台等空间,坚决阻断改号软件网上发布、搜索、传播、销售渠道,让非法改号软件“发不出、看不见、搜不到、下载不了”(12月6日新华社电)。

非法改号软件应该是电信诈骗持久猖獗、难以根治的主要原因。尤其是,在电话实名制和银行账户实名制严格执行后,非法改号软件

如得不到有效治理,很可能成为电信诈骗的主要犯罪工具。由此,必须运用大数据优势,彻底将非法改号软件从网络、电商平台、软件商店中清理出去,并拦截非正常号码,让非法改号软件没有用武之地。

互联网平台应严格执行银行账户实名制、电话实名制、电商实名制、网络账号实名制等制度,并可设置信息共享的黑名单,及时发现并记录软件开发者、出售者、购买者信息。这样的话,等于编织了一张实名制大网,互联网使用者的真实信息均有据可查。只要能够抓住软件上架、通过社交软件联系买家、通过银

行账号收取费用的任何一个环节,就可击破这一黑色利益链。

打击改号软件,不能忽视电信运营商的责任。按说,人们使用电话或手机时,已经与运营商建立了消费合同关系,运营商应该保护使用者的消费安全,即提供来电显示的运营商应保证来电显示内容的真实有效。当前,各地已对未经实名认证的电话号码实行“双停”,这种背景下,运营商更有责任杜绝被“篡改”号码通过其网络呼入消费者手机。据报道,广州市民杨军曾遭遇电信诈骗,被骗48万元。2014年,杨军将中国电信广州分

公司诉至法院,理由是自己花钱买了来电显示服务,但该服务没能显示正确号码,也没有拦截异常号码。后法院认为运营商在该事件中存在违约行为,判令其赔偿杨军1万元。这警示运营商,必须及时更新技术,将异常号码拦截、阻断在通信网络之外。

非法改号软件的社会危害性相当严重,哪怕以刑罚手段制裁开发者和使用者也不为过。相关部门应该在充分调研的基础上,考虑是否应该对此类行为施以更严厉惩戒。只有对非法改号软件形成围剿,才能避免其继续为害消费者。

# 热点 @ 微评

本期主持 杨继学

据12月6日《齐鲁晚报》报道:因为150多万元的工程款多年讨要未果,武某某一气之下竟然开车拉着煤气罐到济南找欠债人拼命。12月5日上午,济南警方接到武某某妻子的求助电话后,安排警力迅速查找武某某的面包车,并成功将其拦截,化解了一起极端讨薪事件。



点评:警方的行动迅速有效,值得点赞。欠薪,不只是经济问题,还可能演变成社会问题,危害性不可小觑。如果不从源头着手,化解再多的“极端讨薪事件”,治标不治本,再多警力也只能疲于奔命。

@公开电脑:该要的钱要不回来,很容易激情犯罪。

@杜拉菲:欠薪问题难道成社会的死结了吗?



据12月6日的《海峡导报》报道:广东珠海一小学拟推行的“禁带零用钱”的规定,引发了人们对小学生携带及使用零用钱的思考。记者调查发现,厦门小学生少有人身无分文,其中一些孩子的“富裕程度”让人惊讶,五年级就有“土豪”学生,每天书包里装着好几张百元大钞。

点评:各家日子各家过,生活富裕了,家境好的多给孩子零花钱无可厚非。但家长应该意识到,过多零花钱对孩子的人生观、价值观或有负面影响。况且,勤俭节约既是传统美德,也是生存技能,即使是“富门”,也有必要“穷养”。

@u欧高可:习惯了大手大脚,万一日子紧了就不习惯了。

@福利给乐乐:小孩子没什么消费,没必要给那么多钱。

据12月6日《海峡都市报》报道:日前,来自福建、贵州、甘肃等7个省份的8位县干部,联手来了一场直播秀,把农产品搬上“线上集市”展示。今年43岁的宁德古田县副县长凌熹,第一个登场,在网友面前煮起了古田的新鲜银耳。



点评:广告,讲究方式的新鲜与轰动。县干部在“线上集市”为农民吆喝农产品,是广告,也是务实之举。但这样做的人多了,未必是一条好路。再说了,这种“捆绑效应”越大,消费者对质量、价格、服务的期望值就越高,弄不好,很容易一损俱损。

@放了他:我就佩服第一个这样干的地方官。

@法律饭:县长卖土特产会提升当地农民的信心。

据12月6日《北京晨报》报道:近期多名网约车司机反映,有乘客下车后不结账,手机号失联,上百元的车费最后只能自认倒霉。这些占便宜的乘客用的多为手机临时号。这项电信服务的本意是让机主用小号防骚扰、避免隐私外泄。一些人看中该服务号码屏蔽不易追查的特点做法不为之事。

点评:道高一尺,魔高一丈。新技术在为公众带来便利的同时,也会被居心不良者觊觎。这就需要监管部门有更多作为,不能未雨绸缪,至少应及时亡羊补牢。一旦破窗效应形成,治理起来难度更大,成本更高。

@哥俩好:生活中总有贪小的人。

@DJ:看样子以后司机可能会要求当面付款了。