

公共自行车与共享单车应是“好哥俩”

易其洋

我既是公共自行车的“铁杆粉丝”，也是共享单车 Hellobike 和摩拜单车的积极用户，公共自行车和共享单车都骑过。我觉得，它们既各有所长，也各有所短，既是竞争关系，更是互补关系，称得上“好哥俩”。

办了市民卡，租用公共自行车是不收费的。原因就在于，它是政府投资的，也就是说是市民买单的，不收费或低收费是应该的。而政府投资，目的就在于满足民生需求。以往，个人买自行车，很容易被偷。由于统一标识和管理等原因，公共自行车失窃现象大大减少。有了公共自行车，好多市民就无需自己买自行车了。这些年，汽车越来越多，“出行难”和空气污染问题日益严重。政府投放公共自行车，鼓励大家“绿色出行”，也是责任所在。

已经有了公共自行车（宁波目前已有3万辆），还会出现共享单车，原因在于，共享单车虽然要收费（每半小时1元），但它正好弥补了公共自行车的不足。正如昨天“时评”版所刊登的吴雨的文章

《共享单车风靡，城市管理该如何应对》中所言，共享单车款式时尚，不用固定的停车桩，手机软件一开，附近哪里有车一清二楚，扫描开锁、落锁计费，用车还车更为方便。而公共自行车，由于网点少，想借时借不到，要还时还不了，常常只能骑到“附近”而不是“目的地”。

看到有的城市的管理部门“没收”共享单车，看到有公共自行车管理员摔砸共享单车，我就想，共享单车的出现，确实给城市管理带来了挑战，但大家对它的欢迎也说明，应该善待这一新生事物。要善待它，认清它和公共自行车的关系极为重要。作为一种公共服务，公共自行车不可能也不应该满足所有人的所有要求，毕竟公共财政是有限的，政府要用钱的地方很多。公共自行车的功能，主要是“保基本”“兜底”，对于一些个性化、高端化的需求，则交由市场去实现、去满足。像 Hellobike 和摩拜单车的出现，不光提供公共自行车没有的功能，减轻政府财政压力，也会在竞争中倒逼公共自行车提高服务质量。

有人可能会说，政府为啥就不

能也投放些共享单车，不收费或少收费呢？理论上讲，当然可以。但一则，且不说“无处不在”的共享单车管理成本不小，光论价格，就是公共自行车的好几倍，政府财政要干的事很多，不能只算一头账。再则，政府最应该提供的是基本保障，没必要与市场主体“争利”，政府和市场应该分工合作，做好各自该做或擅长的事。还有，政府保障一旦实施，只能不断做“加法”，而不宜做“减法”。换个说法就是，政府保障应该量力而行，而不是过分超前或拔苗助长。

这样的道理，其实不难理解。比如，医疗保障问题，中国人多底子薄，目前政府的主张是“全覆盖、低水平”。如果有人（事实上有不少人）需要高端医疗，那就应该自己多掏钱，让市场来满足，而不是由政府掏钱在公立医院造些“VIP病房”“高档病房”，让一些人享受高保障而另一些人无保障或低保障。再如，住房问题，政府的责任在于提供基本保障性住房，有人想住更大的房子、别墅，那就应该让房产商去造，而不应该要求政府提供。前几年，一些地方造了不少豪华公寓，简直可以跟星级酒店

的套房相媲美，遭受舆论质疑和批评后，主管部门还振振有词。如果政府的钱真得多到可以修造豪华公寓了，让全民共享也无妨，问题是，这些地方公厕数量严重不足，有的也多是脏乱差。

说公共自行车与共享单车应是“好哥俩”，是想说，该政府做的事、该政府做的保障，政府就一定要做好；市场能做的事、更拿手的事，政府就应该放手，并提供条件、创造环境，鼓励和支持市场去做。对于共享单车，政府部门该做的就是，像对待公共自行车一样，支持它、帮助它、完善它，让它更好地为市民服务。至于共享单车多了，公共自行车会不会败下阵来，或者市民不再需要它，我想短期内应该不会。因为人们收入的差异化和需求的多样化，不可能一时间改变。如果真有那么一天，当是“消费升级”了，则另当别论。



独生子女家庭养老由政府托底的意义

俞洲

镇海区全面落实“独生子女家庭老年保障工程”，为老年独生子女父母提供人身综合保险、老年日常照护金、老年特殊照护保险服务。这一全国首创的区域性独生子女家庭老年保障福利政策实施以来，成功为1.38万名老年独生子女父母“托底”，构建起养老保障网（1月5日中国新闻网）。

随着独生子女家庭“倒金字塔”结构的特征不断显现，不少老人将面临“老无所依”的养老困境。作为宁波老龄化程度最高的区域之一，镇海区由政府出资托底，率先出台集救助、扶持、保障于一体的独生子女家庭老年保障福利政策，对于全面提高独生子女家庭抵御意外风险和养老保障能力，无疑具有重要意义。

“全面二孩”政策实施后，数量庞大的独生子女群体仍将长期存在于社会生活中。据权威资料显示，截至2015年底，全国独生子女的总量在1.76亿人左右。相对于那些多子女家庭而言，这些独生子女家庭在抵御意外风险和安享养老保障方面先天不足，后天失调，难免要承担更大的经济压力和精神压力，无形之中会削减和剥夺他们晚年生活的舒适度和幸福感。

随着更多独生子女陆续进入中年，这些家庭的老年保障服务问题需要政府和社会的关注。如果缺乏必要的政策支持和制度安排，包括失独家庭在内的独生子女父母将面临养老保障的各种现实困境，体面而有尊严地安度晚

年很可能成为虚幻的空中楼阁，甚至出现因独居生活而缺乏救助的惨淡景象。由政府出资购买人身综合保险、设立老年特殊照护金，配合日趋全覆盖的社保体系，无疑为独生子女家庭的老年保障服务上了“双保险”，不仅大大减轻了子女的赡养压力，更解除了老人们的后顾之忧，使他们得以在政策普惠之下，生活得更幸福、更有尊严。

应该看到，基于当时的特殊国情，由政府倡导和推行的计划生育政策具有一定的强制性。作为这一政策的响应者与遵守者，独生子女家庭为此放弃了应享的独生子女权益，履行了公民应尽的责任和义务，他们对国家和社会发展所付出的巨大牺牲理应得到尊重和关怀。当他们在养老、医疗和基本生活等方面面临多重困境时，作为政策的制定者与实施者，政府不管是从道义上还是从法理上都应承担补偿和扶助的职责，以便使这些作出牺牲和贡献的家庭获得更多的利益。

也正是基于这一原因，《老年人权益保障法》第三十三条规定，国家建立和完善计划生育家庭老年人扶助制度。但令人遗憾的是，许多地方在具体落实过程中，行动相对迟缓，经费相对不足，制度扶助政策缺乏刚性，导致独生子女家庭在生活照料、养老保障、大病治疗、精神慰藉等方面出现的问题难以得到妥善解决。这一现象如果得不到明显改观，不仅有损政府的公信力，也不利于人口与生育政策的发展与完善。



本期主持：朱晨凯

据1月11日《新京报》报道：海南省文昌市原副市长符涛生近日以受贿罪被判处有期徒刑6年，并处罚金人民币70万元。他声称，“开发商个个腰缠万贯，个个是款爷。这些工程是我帮他们拿到的，他们发财吃肉时，自己跟着喝些汤也在情理之中……”



点评：只有当官员的权与开发商的钱勾结在一起，才会出现“开发商吃肉，官员喝汤”的现象。在这种扭曲的政商关系下，官员有“喝汤”的时候，就有“挨打”的时候，符涛生的落马，是“吃肉喝汤”的必然结果。

@舒坦和坦舒：伸手必被捉。
@比利亚雷亚尔死忠：又想当官，又想“喝汤”，哪里有这么便宜的事？

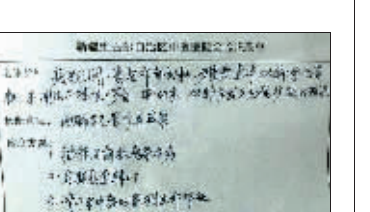


据1月11日澎湃新闻报道：北京市控烟条例实施18个月来，监督检查了12.7万户次，发现不合格单位1.1万户次，真正处罚的只有663家。据介绍，在领导办公室偷偷吸烟，是下一阶段重要抓的问题。

点评：能查出这么大量级的违规单位，说明控烟令的实施部门确实在行动，但如果被处罚的概率如此低，很多“偷偷摸摸”的行为就可能继续下去，控烟效果就要打问号。若没有“违者必究”的执法力度和持之以恒的整治决心，控烟令就会沦为一张空文。

@阿飞踢前卫：将“要求整改”修改成“直接处罚”。
@林心诚：设置一些吸烟室，有利于“疏”。

据1月11日央视报道：近日，有网友晒出一张病历单，字迹工整清秀，看到的人纷纷点赞。写病历单的医生说：“我就想着与人方便，与己方便。”



点评：写的时候看似要多花时间，但其实是省时间的——快速写成的“天书体”，更让人费时间和精力去研读。病历单不单是给书写者自己看的，病人和其他医生同样需要看懂。这位医生有这份为他人着想的心，那些习惯了“天书体”的医生们，是不是也该反思一下了。

@西瓜菜刀：我猜这个医生一定是新来的。
@糊鹿娃：上次这个写字整齐的，单位怀疑我病假条造假。



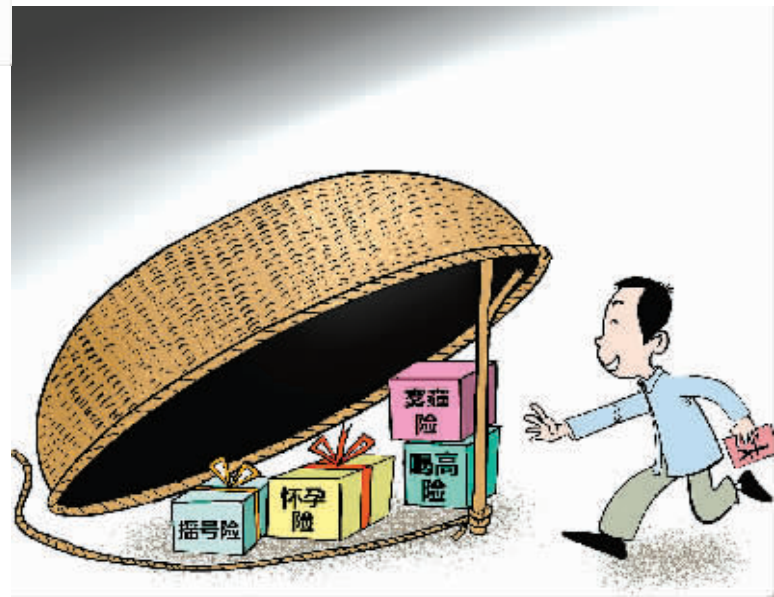
据1月10日《湖北日报》报道：湖北省虽然较早开始在乡镇建设污水处理设施，但一些处理厂建成后就“晒太阳”。例如，江陵县普济镇污水处理厂建成后6年一直没正常运转；荆州市沙市区岑河镇污水处理厂，设计日处理能力为5000吨，建成多年一直当摆设。

点评：污水厂“晒太阳”，那么污水去哪了，总不可能自己消失。对此，监管部门不能“晒太阳”，赶紧出台追责和整改措施，及时“止损”。不然，这么下去，不仅浪费公帑，而且环境也难以得到改善。

@沙和尚大大：建了不用，不如不建。
@牧师湾过客：别为领导捞政绩而执法，为部门利益去“执罚”。

画里话外

据1月10日《经济日报》报道：近日，保监会印发了《财产保险公司保险产品开发指引》，对保险产品开发进行了规范。此前，某些保险公司在短期保险市场上只注重噱头性、投机性保险产品，损害了保险消费者的合法权益。因此，中秋赏月险、春运行李延误险、摇号险、雾霾险、怀孕险、喝高险等奇葩险种将退出市场。



赏月雾霾和摇号，奇葩名目都能炒。品种丰富很热闹？实是噱头来误导！

保险本该就姓“保”，投机逐利非正道。新规出台守底线，保障民生大目标。

郑晓华 文 焦海洋 绘

网站抢票的“神通”来自纵容

王军荣

回家过年的火车票买好了吗？火车票实名制后，第三方平台纷纷推出火车票抢票服务，只要花点钱，就能让买票更容易，官网上售罄的车票，在第三方平台上全部可以加价抢票（1月11日《钱江晚报》）。

在12306官网已经全部售罄的车票，在我看来，想要买到，几乎是不可能的，除非有人退票，然而，在第三方平台上只要加价就能够“抢”到。这不禁要问，第三方平台哪来的“神通”？

在第三方平台抢票，出的钱越多，买到票的成功率越高。有的第三方平台如此定价“抢票”费：高速抢票为20元，成功率提升50%；极速抢票为30元，成功率提升80%。从服务的角度看，这么做没有什么不妥，毕竟是乘客自愿选择的，第三方平台并没有强迫乘客加价，但这做法合法吗？

第三方平台提供的抢票功能，显然挤压了普通乘客购票的资源，毕竟所有抢票网站，最终是要连接到12306平台的。如果抢票网站不停运转，势必占据网络通道，影响正常购票的乘客——人的速度是抢不过机器的。从表面上看，第三方平台能够抢到票，是充分利用技

术手段的结果，但我们很难保证，其间没有“内部勾结”存在。

对于“黄牛”，我们是人人喊打，但对于抢票软件这样的“网络黄牛”，却至今没有定论。相比普通“黄牛”，“网络黄牛”的手段更高级，危害性更大。第三方平台提供“抢票”服务已经超出了网站的经营范围，涉嫌非法经营，因为它提供了有偿服务，而这种服务是国家禁止的，是扰乱市场秩序的行为。

对于第三方平台“抢票”，12306网站表示与自己无关，而相关职能部门也保持沉默，没有明确的态度，更没有切实的措施。现在能够听到的只是媒体对这种现象的质疑，以及一些律师从法律的角度分析，这种情形下，第三方平台“抢票”忙得不亦乐乎也就在情理之中，而且有可能变得更加“神通”广大，而乘客只能被逼无奈接受现实，想要“抢”到票，只能多付钱，别无他法。

实际上，第三方平台“抢票”并没有多少“神通”，如果职能部门早作定性，并且在技术上加以防范，对于涉及的“内部人员”给予严厉的惩罚，试想，第三方平台还有多少“神通”可言？所谓的“神通”，只不过是职能部门纵容出来的。

莫把“APP作业”当“学习神器”

张培元

老师用APP布置作业，学生在APP上做作业，写完还能查看班级排行榜。近日，孩子在昆明一所中学读初二的王女士告诉记者，从本学期开始，孩子的语文、数学、英语老师都开始用APP布置作业（1月11日《春城晚报》）。

互联网深度改变现代人生活，然而网络并非万能，特别是在“在线教育”“在线学习”未必适合中小学生的。前不久浙江温州就发生这样的新闻：当地某中学的部分学生热衷于下载“小猿搜题”“作业帮”等手机APP学习软件，写作业时不懂就搜。不少人平时作业全优，考试时题型稍稍改变就傻了眼。有专家分析认为，青少年自控能力还不够强，过多依赖APP搜题软件，不利于独立思考习惯和自主学习能力的形成。

俗话说，好记性不如烂笔头。用传统方式写作业，可以强化解题的思路和方法，加深对知识点、知识链条的理解记忆。不少网民吐槽说，过多依赖网络搜索，凡事皆“百度”，结果记忆功能衰退，信息碎片化、思维碎

片化、思想碎片化表征愈益明显，大脑似乎成了“来也匆匆，去也冲冲”的知识抽水马桶。成年人尚且如此，让孩子过早过多依赖手机和网络，学习效果怎能有效保证？

切莫把“APP作业”当成“学习神器”“教育神器”。在成人世界尚未完全行得通、做得好、能普适的某些东西，直接拿来给孩子使用，存在未可预知的风险隐患。千万不能把孩子当成试验品！教育需要耐心细致，春风化雨润物无声。青少年的学习教育尤其要大力提倡多动笔、勤动脑、善思考，通过课堂教学、课外学习、作业训练等形式，引导学生从点点滴滴中自我积累、自我转化、自我提升，将知识转化为个人能力。

“APP作业”之类的学习教育创新，并非不能有，而是必须审慎使用，经严谨科学评估，严格控制使用的范围和频率。否则，让学生拿着手机或iPad在线完成并提交作业，老师同样手持手机或iPad在线批改并排名——这种画面美虽美矣，却不甚接地气，难以契合教育规律和青少年成长规律。

场秩序和制度，为企业提供系统的公共服务体系，为市场提供试错容错的机制。企业应该顺势而上，把中国制造业推向更高端。

当前，我国经济处于艰难爬坡中，产能过剩、技术落后、大而不强，产品销路不畅，是不少企业的痛点。为此，中央作出供给侧结构性改革战略部署。“笔尖革命”的成功提示我们，企业深化供给侧结构性改革和转型升级的方向，就在仍被别人垄断的供不应求的核心技术上。

小小圆珠笔尖的研发成功，折射出中国企业转型升级的曙光，也启示我们更加坚定地走好中国制造业爬坡过坎新征程。

（新华社北京1月11日电）

“笔尖革命”的启示



新华社记者 孙琪 季小波

“我国终于能制造自己的圆珠笔尖了。”从无到有，“笔尖革命”折射出中国实体经济、特别是“中国制造”转型升级的诸多启示。

中国是全球公认的制笔大国。3000多家制笔企业、20余万从业

人口，一年能生产出400亿支圆珠笔。但核心的笔尖以及生产笔尖的设备，长期依赖进口。自主研发出中国笔尖，无疑是具有革命性的突破。

当今世界制造业的竞争日趋激烈，谁掌握了核心技术和材料，谁就能赢得先机。“笔尖革命”来之不易，也让我们重新审视中国制造的短板。虽然中国已经是世界第二大经济体、第一制造大国，但我国企业自主创新能力和发达国家仍存在较大差距，尤其在工业产品涉及负

荷、速度、精度、腐蚀等高精方面，以及在高性能发动机、最精密的电子元件等方面，大部分仍然依赖进口。“笔尖革命”成功背后蕴含着经济转型升级的大道理——提信心，聚能量，克难关，攀高峰。

要实现中国制造由大到强需要的不单是科研攻关。“笔尖革命”取得突破的背后，不仅是人才、材料和技术的竞争，更是科技体制改革和创新驱动战略的推动。制造业是我国的优势产业。在经济新常态下，政府正全力构筑利于创新的市