

为全民健身提供更良好服务

徐川

近日,市政府公布了《宁波市全民健身实施计划(2016-2020年)》,明确了未来几年我市全民健身事业发展的指导思想、目标任务和具体举措,提出到2020年,人均体育场地面积在2.2平方米以上,全市经常参加体育锻炼人数比例占全市总人口的40%以上。

随着经济社会的发展,人民群众的健康意识不断增强,健身已逐渐成为一种生活新时尚。作为沿海发达城市,近年来宁波群众体育蓬勃发展,全民健身的氛围越来越浓厚。不管是清晨还是夜晚,无论是运动场还是住宅小区、公园绿地,到处可见健身大军的身影,成为我们这座城市一道亮丽的风景线。

全民健身,重在参与。不断满足人民群众日益增长的健身需求,同时吸引更多的人加入全民健身行列,是推进全民健身事业发展的主要目标和任务。为此,政府应积极引导和有效作为,尤其是要以创新的思路,花大力气破解制约全民健身事业发展的瓶颈,补齐短板,为人民群众方便地参与健身提供必要

的保障和良好的服务。笔者以为,今后应重点在场地设施、赛事活动、健身指导等方面进一步增加供给,满足需求。

让家门口的健身设施更多一些。当前,健身场地设施的不足是普遍存在的问题。想锻炼、没场地,是许多健身爱好者的共同感受。有的人因为缺少场地,不得不在充满灰尘和汽车尾气的马路上走路锻炼;有的人为打场球驱车几公里、十几公里也是常有的事。面对人民群众井喷式的体育健身需求,迫切需要有有关部门转变观念,加大工作力度,努力缓解供需矛盾。我市一些地方的经验表明,在规划建设具有一定规模的“正规”体育场、体育馆、全民健身中心的同时,利用城市公园绿地、高架桥下空地以及废旧厂房、“三改一拆”后整理出来的土地,建设各种类型的简易体育健身设施,不失为一个行之有效的办法。笔者所居住的小区旁边,有一个较大规模的公园,里面配套建设了两个篮球场、一个网球场和一个门球场,免费向周边居民开放,每到周末和晚上,常常是人头攒动,很受欢迎和好评。

让接地气的赛事活动更丰富一些。组织各种类型的体育赛事活动,不仅是丰富群众体育文化生活的需要,也是激发人们参与体育健身热情的重要途径。现在各种群众性体育赛事很多,但稍嫌遗憾的是,一些地方习惯于竞技体育的思路来办赛,过于注重赛事规格,注重比赛成绩,过高的门槛让参与者寥寥,且多为老面孔,使得大众化的活动成了少数人的专属福利,失去了应有的意义。群众性体育赛事活动应更多地体现草根性、参与性、娱乐性,应努力把办成群众自己的节日。为此必须调整思路,坚持重心下移,真正做到面向基层、面向百姓办赛,让尽可能多的普通人有参与的机会,在参与中感受运动的快乐。为使赛事活动更丰富更接地气,应改变传统的体育行政部门主办赛事的做法,鼓励和支持更多的体育协会、民间组织、俱乐部,包括企事业单位去举办赛事,体育部门则重在加强宏观管理与指导服务,变“办赛事”为“管赛事”。

让群众身边的健身指导更到位些。不可否认,健身知识和技能的

缺乏,也是影响一部分人健身热情的一大因素。正因如此,大多数人只能走走路、跑跑步,从事一些最简单的活动。还有的因为缺乏健身指导,锻炼不当而出现运动损伤。关于健身指导,群众有需求,供给却明显不足。究其原因,一是重视不够,二是办法不多。虽然社会上有许多怀揣证书的“社会体育指导员”,但由于信息不对称,其作用发挥得并不理想。应尽快改变这一现象,发挥各级各类组织和专兼职人员的作用,通过开设健身大讲堂、组织讲座、办培训班、个别辅导等形式,让市民能及时、有针对性地得到科学健身指导,懂得基本的健身常识,并掌握一项以上能够受益终身的运动技能,这显然是推进全民健身需要解决的一个大问题。



幼儿园防拐骗演练弊大于利

一鸣

前段时间,本市一些幼儿园搞防拐骗演练,即由其他班幼儿园的家长扮作骗子,以幼儿园老师或家长亲友的身份进入教室“拐骗”,以将孩子带出教室视作拐骗成功。演练的结果令人失望,一个班三四十人,绝大多数孩子经不起诱惑与欺骗,被“骗子”带出教室。由此引发教师与家长担忧:如今孩子的安全防范意识太差,叫人如何放心得下。

原以为幼儿园防拐骗演练是本市个别幼儿园的偶然行为,然而,上网搜了一下,发现幼儿园防拐骗的信息成千上万,仅“幼儿园防拐骗视频”“幼儿园防拐骗意义”“幼儿园防拐骗方案”“幼儿园防拐骗演练”“幼儿园防拐骗安全教育”等栏目就有数十个。由此可见,在幼儿园搞防拐骗演练历时久、范围广,已成为一个普遍现象。

幼儿园防拐骗演练,目的是提高孩子的安全防范意识,确保其人身安全,出发点无疑是好的。也许正因为主观愿望良好,演练的方式方法是否妥当,是否会给孩子带来不良影响,家长很少提出异议。事实上,幼儿园防拐骗演练是否必要值得商榷。

从法律上讲,幼儿的人身安全应由他们的监护人负责,不应由孩子自己负责。也就是说,在家里由家长负责孩子的安全;在幼儿园,由老师负责孩子的安全。若出了安全方面的问题,就要追究家长或老师的责任。而防拐骗演练以幼儿为对象,就有把安全责任转嫁到孩子身上的味道。从效果上讲,防拐骗演练不能真实反映孩子安全防范意识的强弱。防拐骗演练通常在幼儿园

里组织,在孩子看来,幼儿园的大门有保安叔叔守着,外人轻易进不来。身边有老师陪护着,幼儿园里是安全的。对突然来到教室的“骗子”的花言巧语一时难以辨别,分不清是非,完全可以理解。难怪幼儿园防拐骗演练总有孩子上当受骗,而且比例较大。

更为严重的是,幼儿园防拐骗演练会给孩子幼小纯洁的心灵带来伤害。不可否认,社会上的确存在着尔虞我诈、坑蒙拐骗的丑恶现象,拐骗儿童的案件也时有耳闻。但如同不能因为有人倒地扶一把被讹从此路上再无帮扶之人一样,不能因为发生过拐骗儿童案件,就把一切陌生人视作坏人,终日提防被拐被骗。幼儿的心灵纯洁无邪,他们的生活应该充满阳光雨露,无忧无虑快乐幸福。他们从小得到或感受到的教育和氛围,应该是合乎人性的人之初性本善、说真话不撒谎、有爱心相信人等等。防拐骗演练却告诉孩子:社会充满着邪恶,骗子无处不在,谎言到处都有,不要相信任何陌生人……孩子过早地触及社会的阴暗面,不利于孩子心灵的健康成长。比如,在某幼儿园防拐骗演练中,家长扮演的“骗子”以幼儿园新来老师的身份带孩子去别的教室跳舞,在场的班级老师没有明确阻止。一位园长的外孙相信了“骗子”的话,跟着其他同学走了。事后知道受骗,难以接受,大哭一场。

幼儿园防拐骗演练收效微、害处多,还是不搞为好。当然在积极引导培养孩子健康快乐、安全祥和心态的同时,适当进行一些防拐骗安全教育也是必要的,比如告诉孩子,活动时不要远离亲人,不要接受陌生人的礼物,不要轻易跟着陌生人走等等。总之,幼儿园所有的活动,应以有利于孩子的身心健康快乐成长为目的。

画里话外



据1月15日《扬子晚报》报道:1月14日,一名女医生一边给病人看病一边斗地主的视频在江苏盐城当地传开,报料的患者抱怨:“我腿疼得都站不了,她开个拍片的单子开了十几分钟!”院方称,已批评教育当事医生,并处以2000元罚金。

这地地主斗正酣,那厢患者腿发颤。虽说事后罚两千,作风懈怠意见一斑。

百姓看病本就难,哪堪医德再松弦!医疗资源实有限,人为矛盾莫再添。

郑晓华/文 焦海洋/绘

迪士尼装饰糖果被抠不必过多解读

殷国安

春节将至,上海迪士尼在城堡前弄了一个“金鸡闹春”的景观供游人互动拍照。本来是挺好玩的一件事,偏偏有人把唐老鸭手上的糖果弄下来拿走了。于是有人叹息中国游客的素质不高(1月16日澎湃新闻)。

我们说,假如唐老鸭手中的糖果是一道考题,确实有人考砸了,露出了自己的道德水平不高的丑相。但如果据此就证明中国游客甚至中国人的素质不高,那就属于以点带面、以偏概全了。

素质很高,任何情况下对公共设施爱护的人是小部分;素质很低,总想着损人利己、损公肥私的人也是少数;大多数人属于中间群体:在一定条件下可能表现出高素质,在另一种情况下又可能表现出低素质。具体到唐老鸭手中的糖果,肯定不会去拿,并且教育孩子不拿的糖果是少数;肯定会去拿,哪怕去“偷”,也要弄几颗给孩子的家长也是少数;大多数家长恰恰就有从众心理,看到那些糖果可以随意拿走,且没有被阻止,于是也去拿给自己的孩

子了,甚至误解为是允许拿的;如果是不允许拿走的,为什么没有相关提示呢?

从新闻报道的图片看,唐老鸭手中的糖果不过100粒左右,即使每人拿走一粒,100个游客就可以拿完。可见3天时间拿走了大半,每天拿走不到30粒。去年,上海迪士尼迎客560万人次,平均每天3万人次。我们假设1%是素质不高的,那每天就有300人次,3天就有900人次,这么多人拿走100粒糖果,这难道有什么奇怪吗?起码还有800个“素质低”的人没有拿呢。可见,唐老鸭手中的糖果被拿走,不值得大惊小怪,也不说明游客素质不高。但我们应该坦然承认,确实存在少数素质不高的游客,其实何止是素质不高的问题,人群中还有小偷、骗子、强盗、犯罪分子呢。

上海迪士尼唐老鸭的糖果被游客拿走,固然不是一件光彩的事,但也不能说明任何问题,尤其不说明游客素质低下。糖果没有“禁止拿走”的提示或警示,也没有采取隔离措施,管理方难道不知道这样容易拿吗?或者是想考验一下游客?所以,对于糖果被拿走这样的结果,不值得过度解读。

消费者不是假货泛滥的替罪羊

毛建国

工业用盐、色素、食品添加剂,加上自来水一勾兑,贴上标签就是一瓶李锦记牌或海天牌的酱油。在天津市静海区独流镇的一些普通民宅里,每天生产着大量假冒名牌调料,雀巢、太太乐、王守义、家乐、海天、李锦记等市场知名品牌无一幸免(1月16日《新京报》)。

当天还有新闻称,福建莆田曾因为大量产出仿冒名牌的运动鞋,被戏称为“假鞋之都”,虽经当地政府多次打击,假鞋仍然屡禁不止。还有一则新闻称,在阿里巴巴的倡议下,“大数据打假联盟”在杭州成立。

这三则新闻表明,当前假货泛滥,实是线上线下必须面对的共同问题。这也是公众百思不得其解的,为什么假货如此泛滥?如何才能让假货成为过去时?

在对假货问题的分析与研究中,有一种观点值得重视,就是把假货的泛滥归咎为“消费者对低价的追捧”,以及由此“催生的旺盛市场需求”。对此,笔者不敢苟同。放眼全世界,除了那些“人傻钱多”的,又有几个人不希望价廉物美?消费心理以及消

费文化是一个关注视角,但绝不是问题的主要方面。把假货泛滥归咎为消费者,这既是在推卸责任,也容易让问题陷入无解。

分析问题,需要有联系的眼光。莆田“假鞋之都”的形成非一日之功,这么长时间里,监管部门去了哪里?无论如何解释,恐怕都不能说监管部门尽到了应有责任,真正做到了“疾恶如仇”。同样值得思考的是,天津独流镇调料造假窝点聚集问题。据了解,“此地聚集的造假窝点有四五十家,每年产值以亿元计,造假历史更是有十多年”。这么长时间,这么大规模,监管部门难道一无所知?无论是责任担当问题,还是能力作风问题,都是监管缺失的体现。这也是人们感慨的,监管部门是市场把关者,如果监管有为有力,假货问题何至如此?

消费者不是假货泛滥的替罪羊。面对假货,需要解决消费心理、消费文化的问题,需要充分发挥技术手段、“大数据打假联盟”等作用,但最重要的还是解决监管学习的问题。打击假冒伪劣产品,监管处于至关重要的位置,监管有为有力,最起码不会像现在这样,大家提到假货,只能大摇其头或空叹无奈。

艺考生不能轻视文化课



新华社记者 齐泓鑫

一年一度的艺考季帷幕拉开。艺考是很多立志学习艺术类专业学生的必由之路,为了迎接这一天,许多艺考生经年累月地进行艺术训练,付出了辛勤汗水和巨大代价,但一些考生和家长存在重艺术培训

而轻文化课的倾向,不利于考生的未来发展。这一倾向随着艺考学生文化课“门槛”提高亟待调整。

艺术,本来不是一门急功近利的学科,但这些年成了一些学生和家长的追求“曲线升学”的工具。“文化分不够,艺考分来凑”,部分艺考生经过一段时间突击训练,广泛撒网报考几十所高校,寄希望于加分政策弥补文化课短板。

艺考生需求带动培训市场。“电视编导艺考25天搞定”“播音主持两周速成”,打开搜索引擎,

这样的广告随处可见,令人喟叹。如果考生这样投身艺考,不仅是对自身选择的不慎重,也是对艺术的不尊重。

纵观中外,凡在艺术上有大成者,不仅才艺出众,而且还具有相当深厚的文化素养。艺术训练与文化水准是统一的,不能割裂。很难想象,一个文化课不过关的考生,其艺术造诣能有多高?

有鉴于此,相关部门已着手对部分艺术类专业文化课成绩要求进行调整。教育部日前公布《关于做

好2017年普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知》指出,在艺考等特殊类型招生中逐步提高文化课成绩录取要求。

提高艺考生的文化课“门槛”,就是要扭转重技艺轻文化的倾向。希望投身艺术类专业考生,不仅要有专业兴趣与特长,还要有长期的学习与积累,特别是要学好文化课。希望一些学生和家能够理性看待艺考,不要因一时之“易”而误了自身。

(新华社北京1月16日电)

热点 @微评

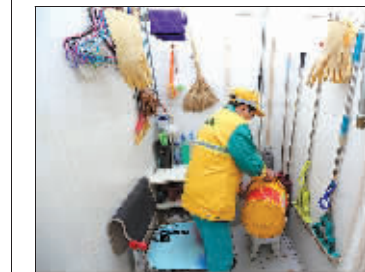
本期主持 杨继学

据1月16日《现代快报》报道:看上去像迷你小汽车,挂着“老人代步车”的牌照,在南京城区,不少老人驾驶这种车辆接送孩子,不过,这种车辆是不准上路的。南京交管部门表示,春节后如果此类车辆还上路行驶,将面临被扣车以及罚款的处罚。



点评:消费者在市场上购买了代步车,却要承担“不准上路”的后果,显然有失公平,也会把问题复杂化。治事后不如治事前,既然不准这种车上路,那它就不应该进入市场,取消它的“准生证”,就一了百了了。

@WIR:中国太大了,各地标准不一样。
@感觉好:面对老人,交管部门执法难度大了。



据1月16日《华商报》报道:保洁员被称为“城市美容师”,他们冬历严寒夏经酷暑,披星而出戴月而归,熟悉城市的每一个角落,可他们对“休息日”却很陌生。我国每年法定假期有115天,但西安的不少保洁员每月轮休4天也很难,很多甚至全年无休。

点评:休息权是公民的基本权利,我国《宪法》《劳动法》《职工带薪年休假条例》等均有明文规定,“全年无休”显然涉嫌违法,理应立即正。马路每天要扫,加班加点在于人手不足,而人手不足在于投入不够。解决问题,就得对症下药。

@害怕有人:环卫工人是辛苦,赚的钱又不多。
@分开过:主管部门的负责人太没法律意识,应该追责。

据1月16日《珠海特区报》报道:1月14日,珠海翠香街道新村社区首届岭南文化庙会活动在翠景园小区热闹开场,上千名居民品味岭南小吃,看充满岭南风情的百姓舞台,重温岭南文化的昔日舞韵。到场居民可免费获得书法家现场手写春联,参与滚铁轮、猜灯谜、投羽毛球等各种互动游戏。



点评:随着生活节奏加快,人们觉得“年味”越来越淡。重拾“年味”,靠一家一户显然不行,地方基层组织或机构,应当仁不让,肩负职责,丰富人们的春节生活,让地方特色文化大放异彩。

@干辣椒:考验组织者的爱心和能力。
@分类号:这种模式值得其他地方学习借鉴。

据1月16日《人民日报》报道:作为政府提供的一项公共服务,银川市公共自行车运行3年多来,丢失、损坏、被长期霸占不还的情况非常严重,占投放总数的近一半。记者调研发现,诚信缺失与部分市民素质不高,让这项利民环保的举措遭遇尴尬。

点评:公共自行车频遭“毒手”,固然与少数市民素质不高有关,但管理机制有疏漏,没有抓早抓小、及时遏止,形成“破窗效应”,也是重要原因。任何地方都有“素质不高”的人,不能把他们当作公共事业管理不善的借口。

@好拉风:杭州公共自行车怎么没这么多问题?
@斐然卡通人:哪个地方都有一些老鼠屎。