

“最美宁波人”美在哪

江海

日前,我市举行2016年度“最美宁波人”颁奖典礼,石智勇、龙慧民、何宏女、张翎飞、周秀芳、范丽锋、徐既仁、谢向杰、董国福、宁波晚报象山报道暗访团队当选,王玲超、汤建华等10人获得年度最美人物提名(1月21日《宁波日报》)。

年度“最美宁波人”评选活动始于2012年,至今已连续组织五届。和往届一样,2016年度“最美宁波人”的评选,也经历了单位推荐、评委评选、公示投票等多个环节。历时数月的评选,既是对“最美人物”的一次公开选拔和集中展示,也可以说是一个城市对“最美现象”“最美精神”的一次集体思考、讨论和评判,意义超出活动本身。这些脱颖而出的“最美宁波人”,工作背景、当选事迹各不相同,不少市民难免会问,他们究竟美在哪里呢?

美在他们的平凡。这次评出的10位“最美宁波人”和10位获得提名的人物,大多数就是你我身边的

平凡人。他们做着平凡的工作,过着平凡的日子,并没有多少轰轰烈烈的壮举。他们形象朴素、话语朴实,偶然站在绚烂的舞台之上,面对公众凝视的目光,有的甚至显得有些拘谨。然而,这正是“最美人物”的可贵之处。他们“美”得平凡,“美”得自然,“美”得不加任何修饰。这样的“最美人物”,接地气,更真实,他们是可信、可敬、可亲、可学的。

美在他们的执着。一个人做一件好事不难,做一阵子好事也不难,难的是一辈子做好事、当好人。在这次受表彰和提名的“最美宁波人”里面,我们看到了一个个长期坚持积极行善的美丽身影。如照顾行动不便患者12年的医生龙慧民,照顾瘫痪小叔子20多年的最美嫂子何宏女,为一句承诺15年护送海鸟学生的张翎飞……是什么精神,动力支撑了他们的善举?不是名和利,而是一辈子做好事的信念和追求。这样的坚守,无疑是美丽的。

美在他们的担当。年近七旬的退休教师周秀芳,扎根贵州和湖南山区支教,为130多名孩子找到资

助人,发动爱心人士捐款建了6所希望小学,将“爱心”远播他乡;宁波晚报象山报道暗访团队,不顾安危,卧底暗访,调查取证,协助相关部门端掉违法团伙,维护了社会和谐。从这些“最美宁波人”身上,我们读懂了“美”意味着承担更多的社会责任,读懂了“美”意味着“该出手时就出手”。有了这样的担当,社会才有了更多的温暖和希望,有了更多的正义和安宁。这样的担当,的确是美丽的。

美在他们的自我超越。为宁波夺得奥运首金的小将石智勇,在奥运赛场上“临危受命”,顶住压力,一举拿下69公斤级举重金牌,为国家争得了荣誉,也为宁波人圆了“奥运金牌梦”。夺冠的背后,凝聚着他10余年为之付出的汗水。一个运动员,要有勇争第一、不断挑战、超越自我的精神。一个城市,同样需要这样的精神。石智勇的“最美”,也是当之无愧的。

“信念之美”“热血之美”“本真之美”“坚守之美”“耕耘之美”“仁义之美”……“最美宁波人”诠释着不同的美,展示着不

同的美,他们身上的美,还能总结出很多很多。这些美,汇聚成了社会积极、向上的力量,闪烁着信仰、智慧、道德之光,传递着强大的爱心和正能量。这些美,将激励更多的“新老宁波人”投入美的洪流、美、美的事业之中。

“丑就在美的旁边,畸形靠近着优美”。我们发掘“最美”、崇尚“最美”、宣传“最美”,也不能忽视,现在社会上有的人对“美”的追求有些“跑偏”了。比如,有的以施展暴力、恃强凌弱为美;有的以追求新奇、另类为美丽;有的以奢侈消费、挥霍财富为美;有的以挑战公序良俗为美……对照“最美宁波人”的事迹,或许我们也应多些反思。只有每个人多些“见贤思齐,见不贤而内自省”的自觉,才能更好地领悟美的内涵、把握美的真谛,让自己变得更“美”。



重奖一线教师是大学回归本位的开始

晏扬

武汉大学首届本科优秀教师业绩奖评选日前揭晓,150余位教师获奖,每人获得3万元奖金。据悉,该奖项用于奖励在本科(含研究生基础课)教学一线工作业绩突出的优秀教师。此次评选活动师生反响热烈,7天内有30万人次网上投票。武汉大学副校长周叶中表示,该奖项以后将每年评选一次,将其作为促进本科教学的措施之一(1月21日澎湃新闻)。

在高校普遍“重科研、轻教学”的背景下,在科研成果和研究教育成为高校排名关键指标的情况下,武汉大学能够沉下心来,每年拿出数百万元奖励本科教学一线教师,实属难能可贵。在某种意义上,这是高校的一种自我纠偏和“拨乱反正”,是高等教育回归“教书育人”本位的开始。

笔者曾在大学教书十几年,对高校“重科研、轻教学”的倾向深有感触。虽然各所学校无不强调教学很重要,但往往只是停留在口头上。科研成果可以成为晋升职称、职位的筹码,可以成为发家致富、扬名立万的资本;而一心扑在教学上,除了能赢得学生的好评外,几乎什么都得不到。于是,科研搞得好的老师神气十足、令人羡慕,书教得好的老师反倒显得“没本事”,被人瞧不起。对教师来说是,对于高校来说,科研成果是学校的硬实力,是大学排名的重要指标,是校领导的重要政绩,而在“教书育人”方面做得如何,反倒因无从评价而显得不那么重要。

这种倾向所带来的后果,便是高校“教书育人”的功能被严重削弱,高等教育质量堪忧,有些学生一晃几年根本没学到什么东西。更严重的后果是,很多高校毕业生不能适应人才市场的需求,难以找到像样的工作,甚至毕业即失业。

不可否认,科研对于高校很重要,很多高校还承担着国家级科研课题,中外高校均是如此。问题在于,高校的首要任务毕竟是教书育人,为国家培养人才,“重科研”没有错,但“轻教学”则大错特错。同样,高校重视研究生教育也没有错,但轻视本科教育则大错特错。本科教育是高等教育之本,没有高质量的本科教育,研究生教育质量想必也高不到哪里去。

就此而言,武汉大学重奖本科教学一线教师,传递了一个积极的信号:一些高校认识到了“重科研、轻教学”的弊端,致力于“拨乱反正”,扭转这种不良倾向,通过重奖来鼓励教师重视教学工作、安心于三尺讲台,让教学一线的老师赢得尊严,让高校回归“教书育人”的本位,让本科教育成为重中之重。实际上,这不仅是对一线教师的尊重和酬谢,而且体现了对学生负责、对教育负责的态度。

重奖一线教师只是一个开始。让高校回归“教书育人”的本位,还要通过各种制度设计,让潜心于教学的教师在职称评定、职位晋升、荣誉头衔、福利待遇等方面不吃亏。譬如,如果单凭教学业绩便可晋升职称,可能比几万元奖金更具有激励作用。只有加强各种制度化激励,“教书育人”才能成为每个教师倾心的事业。

喜闻乐见看电影成新年俗

韩浩月

《西游伏妖篇》《大闹天竺》《乘风破浪》《功夫瑜伽》……春节档有九部新片上映,其中七部扎堆大年初一这天公映,为观众提供了足够的选择空间,形成了浓厚的观影氛围,也强化了节日气氛。春节将至,来自媒体的报道把“看电影”称为“新年俗”。

贴春联、逛庙会、舞龙舞狮、看花灯等诸多民俗的形成,经过了几千年的历史传承。在强大的年俗习惯面前,新年俗的形成并不容易,这些年来能够真正有共识的新年俗,也就年三十看春晚这一项。

至于微信拜年、手机抢红包等所谓新年俗,多只是一阵风,缺乏持久热度。

新年俗由春晚跨越到了看电影,是大众过春节的一个重要场景转换,这里面有强大的时代因素使然。消费习惯的改变,带动了家庭团聚在形式上的变化,除了雷打不动的年夜饭,人们开始追求更多元的过春节方式。而在诸多新过节模式中,看电影因为方便、便宜,又能制造全家一起讨论的话题,成为许多家庭的首选。

持续高速增长的电影数量,类型风格更丰富的电影产品,各方一起努力营造的市场热度,使得看电影不但成为人们日常的娱乐消费,也被赋予了一些文化意识。观众看电影的门槛越来越低,但对电影的要求越来越高,电影人一直努力想要跟随观众审美趣味的变化,却显得力度不足,甚至出现疲态。

春节档是检验国产片成色的一个好时机。优质的电影会获得非常高的票房,比如去年《美人鱼》票房高达36亿元。不符合观众口味的作品则可以用“颗粒无收”来形容。在对春节档票房充满期待的同时,也要对电影业提出警示:春节档的高票房并不意味着观众的宽容,只有重视这个档期,以最高质量的作品来维护这个档期,才能使得这个崭新的新年俗能够深入人心,长久。

对于看电影成为新年俗,应持喜闻乐见的态度。作为文化产业中最受关注的一个分支,电影业未来庞大的发展空间,能够对经济产生不小的刺激作用。同时,作为体现中国人思想精神的一个载体,国产电影所凝聚的价值观,能够为研究娱乐消费心理、社会文化心理,提供一个很好的窗口。具体到一位位作为个体的观众身上,能有好电影可以选择,在观看的过程中除了打发时间外还能够有些启迪,也是一种不错的精神收获。

画里话外

据1月22日《人民日报》报道:公共生态环境遭到破坏,谁来负责?由谁追责?绍兴市除追究损害环境者的行政、刑事责任外,还追加了“修复受损生态环境赔偿条款”——当企业行为造成生态环境损害无法修复时,向企业索取用于替代修复的货币赔偿。



谁在污染谁买单,刑责之外另罚钱。生态有价非虚言,货币赔偿应点赞!

修复整治出铁拳,肉痛才会不敢犯。制度约束摆在眼前,山清水秀非空谈。

郑晓华 文 焦海洋 绘

重视隐私保护是对贫困生的最好尊重

史洪举

针对近日一些媒体报道的有地方学校评定助学金时让学生“当众比穷”的情况,教育部22日下发通知,要求进一步加强和规范高校家庭经济困难学生认定工作,“保护受助学生尊严”(1月23日中国新闻网)。

当前,部分家庭出现贫困是不能否认的客观现实,善待贫困群体也是国家和社会的责任。由于受不良社会风气的影响,一些人可能对贫困群体产生歧视和排斥。贫困群体也会产生自卑心理,自惭形秽,羞于启齿相关信息。因而,此类信息属于应受保护和尊重的个人隐私。评定识别贫困生并予以资助,有助于其顺利完成学业并改变命运。但如何有效识别贫困生,则应当有

所有有所不为,至少不应让贫困生自揭隐私,“当众比穷”,否则,就可能在物质上实现扶贫的同时导致其精神上的伤害。

实践中,已毫无必要要求贫困生通过公开宣扬贫困信息的方式来争取救助。一是可以要求学生自行申报,让自认为符合条件的学生如实填写相关信息,并辅之以民政部门证明、疾病诊断证明等材料。二是应结合大数据和信息共享优势,综合各方面因素对贫困生的进入、退出和惩戒作出判定。如可与金融部门协作配合,定期获取贫困生个人及直系亲属的资金流水和消费清单,实现精准判定。

此外,应做到保密与公开的有机结合。确保资助项目、申请条件、评审过程、资助结果的公开透明,有据可查。让公众清楚地了解是谁通过何种程序获取了什么样的

资助,而对贫困生的个人及家庭信息,则应严格保密,不得向无关人员泄露。即应该让公众明白谁获得了资助,而不该让其窥视获得资助者不愿为他人所知的隐私。

没了“当众诉苦”,来自身边的监督相对较弱,不排除有人隐瞒真相,夸大事实骗取资助。因此,一旦发现有人骗取资助者,不仅应公开其相关信息,还应将其列入征信黑名单,并可限制其取得学历,情节严重者,还应追究其刑事责任。

只有把贫困生信息真正地作为隐私来对待,并在公开与保护之间适当平衡,坚决摒弃带有羞辱性质的“公开比穷”,才是对贫困生的最好尊重,也才能既确保贫困生评定过程的公平合理,又避免对受助者带来不必要的精神伤害,让教育公平落到实处。

坚决打破高尔夫球场“越禁越多”怪圈



新华社记者 白田田

22日,国家多部委公布全国高尔夫球场清理整治结果,上百个球场被取缔。此举释放了一个明确的信号,就是要坚决打破高尔夫球场“越禁越多”的怪圈。

自从2004年国务院下发关于暂停新建高尔夫球场的禁令以来,全国高尔夫球场反而增加了三四百家。“越禁越多”的根本原因在于利益驱动。很多地方政府把高尔夫球场视为重大建设项目,主动招商引资,为其大亮绿

灯;开发商则乐于通过球场建设进行房地产开发,获取巨额的土地增值收益。此外,有的球场项目背后还暗藏利益寻租、权钱交易。

在中国,由于土地资源、水资源稀缺,高尔夫球场注定不能遍地开花,堵住漏洞,扎紧新建球场的篱笆仍然是紧迫的现实要求。

要堵得住,首先要守住红线,建立负面清单。有关部门要求整改的很多高尔夫球场,往往以生态公园、体育公园、旅游度假区的名义兴建,实际上占用了基本农田或占用较大面积的耕地,甚至在自然保护区内“圈地”。因此,避免使用耕地、严格禁止使用基本农田、不破坏生态环境,应该成为建设高尔夫球场坚守的红线。

要堵得住,还要严格监管,落实责任清单。过去有的地方政府对

违规建设的球场睁一只眼闭一只眼,相关部门执法只是“一阵风”。从这次清理整治之后,地方政府必须落实主体责任,规划、国土、环保等部门的监管不能再走过场。

对于高尔夫球场的建设和运营,有关部门的监管要突出一个严字——严防暗箱操作,严禁“先上车后买票”,严打违建不符,严惩破坏生态、污染环境。

本次公布的高尔夫球场清理整治结果显示,除对各类违规球场采取取缔、退出、撤销、整改等措施外,还依法依规追究了相关单位和人员的责任。为巩固治理成效,未来有关部委和各地应进一步加强监督,抓住顶风违规的苗头一查到底,强化问责,让高尔夫球场建设彻底走出“越禁越多”的怪圈。

(新华社长沙1月22日电)

热点 @微评

本期主持:杨继学

据1月23日《北京青年报》报道:有网友爆料称,复旦大学社会发展与公共政策学院社会管理与社会政策专业博士仇思勇于2013年完成的学位论文严重抄袭。1月21日,复旦大学官方微博发布消息,2013届毕业生仇思勇博士学位论文抄袭事实确凿,决定撤销其博士学位,停止其导师梁鸿的招收研究生资格。

点评:论文抄袭,既是抄袭者学术思想不端的表现,也是其为人不诚信的反映,侵犯原著者的权益,社会危害性不容小觑,就该零容忍。这种行为一旦得逞,性价比极高,靠自律难以杜绝,唯有严明制度,使抄袭者不敢、不能、不想,才能割除这一毒瘤。

@浮力森林:抄袭者心存侥幸,总以为不会有人发现。

@暴力:论文通过导师也有好处,所以睁一只眼闭一只眼。



据1月23日《新京报》报道:在北京301医院、积水潭医院、友谊医院、天坛医院等大院周边,可以轻易找到各种“黑救护车”,这些车多为外地牌照,自称可为患者提供转院、场站接送、急救等服务,车主将关系网撒向医院内部,护工、清洁工等会为他们介绍生意。

点评:没有人不重视生命健康安全,“黑救护车”缺乏保障,存有隐患,但为什么仍大行其道?监管不给力固然是重要原因,但根本在于市场需求,正规救护车资源不足或服务不到位,给了“黑救护车”见缝插针的空间。解决方法就是加大院前急救领域的供给侧改革。

@福利佛:“黑救护车”的优势就是随时恭候。

@格洛:“黑救护车”的附加值比开“黑车”高。

据1月23日《法制日报》报道:2016年12月初,哈尔滨市驾校学费普遍上涨,价格从2000元至3000元统一涨到4000元以上。而这是哈尔滨市道路运输协会机动车驾驶员培训分会,通过制定《哈尔滨市驾培机构联合经营体实施方案及自律公约》统一要求涨价的结果。

点评:行业协会的屁股坐在行业这边无可厚非,但不能因为行业利益损害消费者利益,更不能违法。利用自己特有的行业号召力“统一涨价”,明显违反《反垄断法》。这种涨价行为应该制止,监管部门应追究相关协会的法律責任。

@方开功:统一涨价了,说不定行业协会还有分成。

@功夫派h:这么多驾校,完全可以让它们自由竞争,要什么行业协会!



据1月22日《都市快报》报道:杭州崇文实验学校校长俞国娣发起的一项倡议引起了很多人的关注:家长不要在孩子作业本上签名,老师也不要让家长签名。她说:我和不少家长交流,很多家长说最大的负担是签名。

点评:好多学校的这一规定是老师单方“强制”的,实际上转嫁了老师应尽的职责。况且,有的家长即使签了名,不一定就对孩子进行了指导,反给一些老师误导,不利于孩子学习。

@辜负:孩子就听老师话,家长不签就是作业没完成。

@斯洛伐克:老师的潜台词是:你孩子的学习程度你是知道的,别怪我。