

领导干部不妨多些“脱稿秀”

文 川

今年两会期间，部长通道成为一大亮点，46位部委负责人主动走向话筒，直面媒体，回应热点。其中给人们留下深刻印象的是，绝大多数部长“空手上场”，没有准备任何书面材料，上演了一个又一个精彩的“脱稿秀”，充分展现了中国官员的开放和自信，受到舆论的广泛好评。

面向特定对象发表讲话，对领导干部来说是一项基本功。利用各种场合讲话发言，不管是开会还是面对媒体，无论是布置工作、提出要求，还是阐发思路、介绍情况，都是领导干部经常要面对的，最主要的工作内容。讲话水平的高低，是衡量一个人综合素质和能力的重要依据。特别是那些即兴发言或脱稿讲话，最能反映领导干部的个性和实力，因此格外引人注目。一个成熟合格的领导干部必定是一个敢讲话、会讲话的人。

但在现实生活中，不敢讲话、不会讲话的领导干部大有人在。目前最为突出的一个现象是过于依赖

稿子，讲话发言照本宣科几成常态。每逢开会，穿靴戴帽、千篇一律、缺乏生气的讲话常令人昏昏欲睡，脱稿讲话是难得一见的景观。就连一些本该轻松自由的座谈会，也成了“座谈会”“念稿会”，令人兴味索然。更有甚者，主持会议的几句开场白、结束语，包括感谢、鼓掌之类的话也要请人准备并打印工整。一些领导干部已经到了离开稿子就不会讲话的地步，并非夸张之辞。

按理说，现在的领导干部普遍学历高了，见识广了，能力强了，讲话水平应当水涨船高才是，但事实并非如此。记得习同志早在浙江工作期间，就曾经批评一些领导干部不会说话：“与新社会群体说话，说不上去；与困难群众说话，说不进去；与老同志说话，给顶了回去。”看来，不会说话已经成为一些领导干部的“软肋”和通病。在人民群众面前不会说话，与开会时离开稿子不会讲话虽表现各异，但性质是一样的，两者有着密切的关系。试想，一个念惯了稿子，习

惯于讲官话、套话的人，在人民群众面前不会说话，又有什么可奇怪的呢！

讲话不是不能用稿，重要的场合不必用稿，而且还要反复讨论斟酌。但如果没有稿子就不会讲话，无论如何是说不过去的。究其原因，既有能力水平方面的因素，更有思想作风方面的问题，归根到底是“怕”字作祟。一些人怕言多必失，怕临场发挥出错，怕语无伦次出丑，因此变得小心翼翼，过度谨慎，凡言必稿，以求自保。如果再加上平时疏于学习，不善于思考和调研，对工作无所用心，以致情况不明，思路不清，就更不敢轻易脱稿讲话了，以免露出马脚，被人笑话。在不会讲话现象的背后，我们所看到的是形式主义、官僚主义的影子，是一些领导干部担当意识、责任意识的缺失。

党的十八大以来，习近平、李克强等中央领导多次提出改会风政文风，要求“不准念稿”，并率先垂范，在多个场合脱稿发言或即席讲话。王岐山也曾说：“参加王某人的会，不准念发言稿，要学会深

刻思考。”离开稿子讲话发言，这绝不是简单的技巧问题，更不是作秀和摆摆，而是体现一种作风的转变。抛开事先准备好的稿子讲话，意味着不讲别人为你准备的话讲自己深思熟虑的话，不讲空话大话套话讲有真知灼见的话，不讲经过精心修饰的话讲直率质朴的话。而要做到这一点，需要底气。底气来自哪里？只能来自强烈的责任担当，来自深入的学习思考。这绝非一日之功，需要不断地修炼和努力。

关于如何讲话，两会上众多部长已经作出了示范和表率，愿更多领导干部紧随其后，今后多些令人耳目一新的“脱稿秀”，“秀”出坦荡自信，“秀”出形象风采，“秀”出好风气。



升降之间意味着什么？



新华社记者 安苒

最近一段时期，围绕中国经济预期有两个重要调整：一是前不久由十二届全国人大五次会议批准的政府工作报告主动将今年中国经济增长预期目标下调至6.5%左右。去年中国经济增长达到6.7%。二是国际货币基金组织上调了对中国经济的预期。这“一上一下”传递的是同一个信息，那就是对中国经济更有信心。

中国主动下调经济增速预期目标，可以为提高经济发展质量争取更大的空间。2016年，中国经济稳中趋稳、稳中向好，逐步稳定在中高速增长平台上。特别是第四季度以来，经济多项指标改善，企业信心增强。进入2017年，中国经济继续保持发展态势，重点改革和重大政策效果显现。

中国主动下调经济增速预期目标，也是为了解决人民群众普遍关心的突出问题。一方面，这个经济增速在合理区间内，能够满足就业目标，满足人民群众生活水平不断改善的需求。另一方面，干净的空气、安全的食物和水、宜居的环境等需求，也对供给侧结构性改革提出更高要求，需要更重视发展的质量而不是

速度。这向外界传递的是稳健、可持续发展的信心。

中国经济的良好表现让更多的人看好中国经济并上调对中国经济的预期。除国际货币基金组织外，摩根士丹利、欧盟委员会、普华永道、联合国贸易和发展会议都作出了“看好”的判断。

正在北京召开的中国发展高层论坛2017年年会上，与会的世界500强企业“掌门人”和全球知名学者也纷纷表示看好中国经济。世界之所以对中国经济前景保持乐观态度，源于中国经济的良好表现，源于中国政府致力于推动改革和经济转型的决心和行动力。

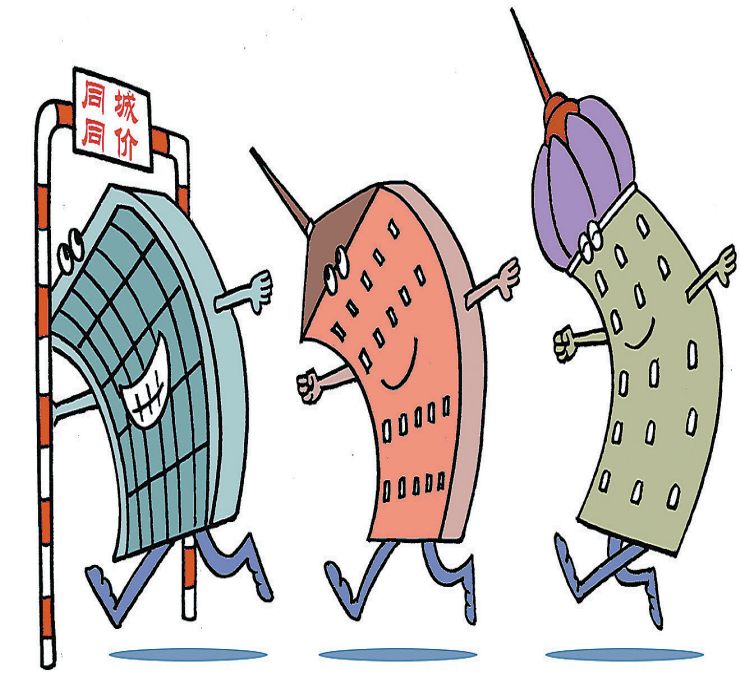
作为世界第二大经济体，中国今年实现6.5%左右的经济增加值，将超过2016年6.7%的经济增加值，同世界主要国家相比仍然是很高的速度。实现这一目标，可以让中国经济继续成为世界经济的“稳定之锚”。

中国拥有广阔的内需空间、巨大的人才优势以及中国特色社会主义制度优势。今后着力推动结构升级和经济转型，将为中国经济释放不竭的活力和动力。“在实际工作中争取更好结果”，说明了中国对实现更有质量、可持续的经济增长有信心。

今年将召开党的十九大，“十三五”规划全面实施进入重要一年。坚持稳中求进工作总基调，在确保经济平稳健康发展的同时，提高经济运行的质量和效益；保证供给侧结构性改革深化，促进经济结构调整取得进展，中国经济有望再次交出一份优异的“答卷”。

画里话外

据《海峡都市报》报道：上海的虹桥和浦东两大国际机场、迪士尼国际度假区内60多家餐厅、便利店等今起承诺执行“同城同价”，在相对封闭区域提供商品或服务的价格将不高于其在相对封闭区域外的价格。如果结算价格高于标示价格，企业会主动退回消费者多付价款并予以一定的赔偿。



封闭区域说物价，以往口碑有些差。占尽地利是店家，顾客只能强认下。

如今同城同价码，错收退赔新章法。承诺商家再多些，公平经营是佳话。

郑晓华 文 何影 绘

热点 @微评

本期主持：杨继学

据3月20日新华社报道：鸟儿有着惊人的记忆力，每年会到同一块地方过冬觅食，安徽省池州市升金湖湿地就是候鸟每年来的家。为了留住这些过冬的鸟儿，当地村民“只种不收”，将辛辛苦苦种出的水稻、小麦、油菜等留在田地里，作鸟儿们的“口粮”。保护区则按时对湖畔农户实行补贴。



点评：世界就这么大，人与自然难免有矛盾。如何善待自然？光凭嘴巴说是不够的，还得有实际行动，必要的时候甚至得“牺牲”人类自己的利益。升金湖湿地不计较眼前利益，假以时日，“鸟的食堂”会变成“人间天堂”。

@东方家私：是到了人类反哺自然的时候了。
@干快递：候鸟长途迁徙，没几个落脚的地方确实不行。



据3月20日《新京报》报道：日前，贵州茅台集团发布公告公示称，只有“贵州茅台酒股份有限公司”生产的贵州茅台酒，才能称之为茅台酒。市场常见的“茅台内供酒”“国务院机关事务管理局机关服务局专用酒”“部队特供酒”等均属假冒侵权产品。此外，根本不存在“茅台酿酒总厂”等。

点评：很多茅台酒系假冒，大多数喝酒人心知肚明，却仍旧趋之若鹜甘愿被圈，很大原因在于长期以来的酒文化和“品牌崇拜”在作怪。一面深受其害，一面为虎作倀，一些人畸形的消费心理，成了一些假冒伪劣商品横行的“通行证”，当戒！

@搞疯了：虚荣心太强，假茅台乘虚而入，上当就顺理成章了。
@数据库：真茅台委屈死了，假酒赚的钱比它还多。

据3月20日《新文化报》报道：近日，一则视频火爆网络，一名小学女教师在班级带领学生朗读音序表，但她读出的并不是多数人印象中的“啊咕哇得鹅佛哥，喝衣基科勒摸诶……”，而是“阿辩猜嘴佛该，喝一开艾喽艾木乃……”专家解释，这种读法的确存在，也是一种正确的读法。



点评：这段视频一出，很多人调侃自己小时候遇到了“假老师”。虽然字母读音有多种，但并非人人能做汉语言专家，对于一般人而言，掌握最通行的就够了，这也更有利于今后的工作、学习和生活。

@文热水机：刚开始听的时候，像听方言。
@刚看懂：字母读音不应该各行其是吧。



据3月20日《福建日报》报道：福建石狮为每间出租房编制唯一的标准化地址，把房屋当户口管，把地址名称当姓名管，把地址编码当身份证号码管，持续深化基础信息化建设。截至3月13日，石狮已经实现出租房屋二维码楼栋门牌的全覆盖。

点评：传统门牌号，免不了出现新旧混用、断码空号、跳号重号等现象，很是麻烦。而运用二维码后，居住人信息“扫一扫”就明了，将提升城市治理和服务水平，方便群众生活。这是科技服务生活的生动写照，值得推广。

@董杜豆：关键要及时更新，后台工作要更勤快些。
@孤苦伶仃：如果人人可扫描，会不会造成隐私泄露？

一张普通的医患照片何以引发热议

王学进

3月10日早上，宁波北仑区人民医院消化内科医生励辉辉俯下身，双手扶着一位老头的双肩，凑近与她交流……这一幕恰巧被值班护士发现并拍下来。此事经媒体报道后，在社会上引起强烈反响（3月16日《现代金报》）。

不就是一张普通照片吗，何至于成为一桩新闻事件？琢磨一下，确实还真不简单。且看几个细节：俯下身、双手扶着老双头、凑近交流，这是否让人感到特别亲切、特别温暖？其中传递出的远不是一般的医患关系，而是蕴藏着某种伦理亲情，让人倍感贴心。

这温情脉脉的一幕击中了人们感情深处的痛点，那就是当下紧张的医患关系。读者和网民之所以对这张照片产生强烈共鸣，除了对紧张的医患关系深感不安和焦虑外，还寄托了他们的美好愿望。正如一位网友评论：这个社会需要更多这样的医生，如果每个医生都能这样对待患者，那么，医生与患者之间的关系将更为融洽。

理是这个理，但要求所有医生像励医生那样对待患者还不现实——为了更好和患者沟通，他甚至把自己曾经的大嗓门练成了轻声细语，这可不是一般医生能做得到的。从我的就医经历看，绝大部分医生能做到有问必答，态度温和。前不久，我去一家医院检查幽门螺旋杆菌，接诊的女医生不厌其烦地向我介绍病情、服药注

意事项，令人感动。去年，我陪同亲人去省城一家大医院治病，发现那儿的医生工作也很忙也很负责，但谨言慎行，担心言多必失。两相比较，可以得出一个基本结论，即绝大部分医护人员对患者的态度是好的，某些医生之所以对患者态度不太好，也事出有因——时不时发生的“医闹”和“伤医”事件惊吓到了他们，对患者产生了某种戒惧之心。此种情形比较普遍。而越是这样，越会阻隔医患之间的交流沟通。

要使这个“结”不成“死结”，撇开医疗体制改革不谈，当务之急是重塑医患互信。互信如何建立？就该以相互交流沟通为基础，医生理解患者的心情，患者理解医生的不易。做医生不易，他们很忙、很苦。我有位朋友是耳鼻喉科医生，每天早晨7点不到就要赶往单位，经常是上午看完50来个专家门诊，下午又要上手术台。前段时间，他摔断了腿，自己刚从手术台上下来，转眼间又走上手术台为别人动刀。笔者听后唏嘘不已。

在医疗战线，好医生很多，他们用自己高超的医术和高尚的医德赢得了患者的好评，我们不能因为个别医生的不良行为，就否定整个医生群体，而应用最大的善意去体谅他们的不易，用真诚的理解去接受他们的诊疗服务，用我们的笑脸和热情去化解他们的戒惧之心。理解是相互的，感化也是相互的。既然像励医生这样的医护人员用行动表达了对患者的关爱，那么，广大患者也应当积极响应，设身处地替医生着想，对他们多点理解、多些支持。

为“假课文”找理由不如抓紧纠正

曲 征

近些年，中小学教材中的错误不断被人们发现，有的被专家或者教师发现，有的被家长甚至中小学生发现。比如，《爱迪生救妈妈》一文说，爱迪生7岁那年，妈妈得了阑尾炎，来不及上医院，家里灯光又昏暗，他就想出了用镜子聚光的办法，使妈妈手术成功。但那年是1854年，而世界上第一例阑尾炎手术在1886年。再比如，《地震中的父与子》说，1989年美国洛杉矶发生大地震，一位年轻的父亲冲向向他7岁儿子的学校。但事实上1989年洛杉矶并未发生地震……对此，人教社工作人员称，已向教育部写了相关的情况说明，但课文不是杜撰的，有相应的文章来源（3月18日中国青年网）。

按说，这些连学生或者家长都能发现的错误，以严谨、科学、求实为公众质疑不理不睬、我行我素的傲慢贯穿其中。其表现，就是包括出版社在内的一些人不断为“假课文”的存在寻找理由。

一个理由是，这些课文并非

杜撰，而是有来源的。但“有来源”的课文如果与事实、与科学不符，就不能予以改正吗？还有个理由，这些课文的作者是文学家而不是历史学家，编写教材者仅从文学性或教育性角度去考虑其价值，相对忽略对其历史性和真实性的考察。可对于语文课文，人们总是既当文学作品又当科学、历史去读的。不管是其科学性还是历史性，只要出现问题，就说明课文不过关，必须抓紧予以纠正，而不是为错误寻找借口，开脱责任。

此外，还有个理由略显荒唐：可以借此鼓励小学生“尽信书不如无书”，培养他们跳开教材探寻真理的精神。这近似于强词夺理。因为一方面，学生知识面比较狭窄，他们主要从课本上获得知识，让他们跳开教材探寻真理犹如痴人说梦。另一方面，如今的学生视课本如圣旨，谁也不敢“不信书”，倘若不信书，考试就会不及格。而且，如果不信书，要教材干吗？在人们眼中，教材是最科学、最真实、最权威的读物，是影响学生一辈子的，内容必须做到真实、严谨、科学。

当然，不管是《爱迪生救妈妈》还是《地震中的父与子》，表现的都是亲情之爱，是具有正能量的素材，相信出版社编选这些内容，也是看中了这样的教育功能。只是，当学生知晓课文本身是虚假的，那么，他们还能够树立诚实守信、亲情关爱的人生观、价值观吗？

实际上，纠正教材错误并非难事，或者修改课文，或者干脆删除不用。在浩如烟海的文章中，能够表现亲情之爱的文字很多，为什么不利用其他文章替代这些有争议的课文呢？