

叫停奥数杯赛,只能算是“割荏韭菜”

易其洋

3月19日上午初试,21日突然宣布取消二试,希望杯奥数竞赛在杭州的“遭遇”,一下子在QQ家长群、微信朋友圈炸开了锅。希望杯是老牌的奥数杯赛,今年是小学第15届、初中第28届,全市共有8.3万名学生参加,杭州市区有1.1万名。本来各年级前四分之一的学生将在4月9日参加复试,取消二试将使约2600名学生受到影响(3月23日《钱江晚报》)。

杭州突然取消希望杯二试,不是教育局下的命令,而是主办方自己的决定。一个背景是,去年12月,杭州市教育局召开媒体通气会,就“杯赛热”“培训热”等热点问题,重申11项禁令。目前看来,至少培训机构不能明目张胆地在公办中小学组织各类杯赛考试了。这次,对于希望杯初试,杭州媒体集中报道,质疑和批评之声很大。还有一个背景是,广州、上海等城市也在喊停或缩减杯赛。今年的上海市两会上,一些代表委员对“野蛮生长”、几呈失控状态的中小学生学习课外培训、奥数比赛提出了严厉批评,市委书记韩正公开表态,“教育绝对不能为资本左右,决不能被资本绑架,如果培训机构是纯

粹以盈利为目的的,这样的培训市场,党和政府要管,不管是我们失职”。之后,减负严令之下,在上海被称“四大杯赛”中的三个宣布停办或更名。这样的背景,无疑给杯赛的主办者造成了极大的舆论压力,希望杯浙江组委会一名工作人员说,与其被教育部门叫停,不如自己先停;知情人士则透露,取消杭州地区的二试,是为了让批评声“熄火”。

按理说,奥数只是适合极少数孩子的一种数学能力训练。但现在,学习奥数几乎成了中小学生的“必修课”,喜欢的在学,不喜欢的也在学;学得懂的在学,学不懂的也在学。为啥会这样?杭州媒体的报道中,许多家长和老师将原因归结为民办初中比较单一的选拔方式。在目前“题海战术”“机械重复”的教学模式下,小升初、中考,如果严格按照规定的考试范围而不是“超纲”出题,学校是很难挑出“尖子生”的。而增考奥数或者以杯赛成绩为依据,“掐尖”就简单方便得多。其实,不光是民办名校,一些公办名校招生时,一个心照不宣的高门槛也是“获奥数竞赛二等奖以上”(三等奖都没用)。在优质教育资源配置还不均衡的当下,名校的做法就是导向和指挥

棒,家长们不得不“听从号令”,培训机构和杯赛主办方更是“积极配合”,乐得名利双收。

名校的做法错了吗?就教育规律和教育目的来讲,当然错了。但我以为,板子不该只打在学校身上,至少应该理解学校的苦衷。应试教育、唯分数论“绑架”教育目的,凭借分数在高考中胜出,差不多是学生唯一的出路。什么素质教育、什么兴趣爱好、什么个性差异、什么全面发展,在分数面前,一文不值。或者说,与“硬邦邦”“亮堂堂”、一下子就能比出“高下”的分数相比,别的都是不可信甚至无用的。教育主管部门可以禁止公办学校组织或参与杯赛,但管得了社会培训机构吗?管得了心急如焚的家长吗?整顿培训学校是必要的,叫停杯赛是有道理的,但如果学生终究逃不过在考场上凭分数比高下,整顿和叫停之后,该让学校和家长怎么做呢?“病灶”没能切除,甚至在不断恶化——笃信“分数才是硬道理”,我可以肯定,奥数杯赛之类死灰复燃或换个玩法就是难免的。

关于中国教育改革,我比较认同清华大学教授鲁白的观点,那就是,高中教育的全部导向是考大学,这必然影响初中、小学甚至幼

儿园的教育导向。改革高考制度,才能从根本上改革中国教育制度。而要改革高考制度,首先就得改革单靠分数选拔学生的评价标准,赋予高校更大的招生自主权,形成多元化的评价标准和选拔体系。可叹可惜的是,由于暗箱操作、权钱交易、弄虚作假等问题频出,高校的自主招生之路走得并不顺畅。

高考制度可谓中国教育问题的根之所在,也应该是教育改革的核心,如果不能在此处“大胆而审慎地动刀”,像叫停杯赛、整顿培训机构、通报违规招生的中学,都只不过是外国打转转,充其量只能算是“割荏韭菜”,连治标都谈不上。这么说,不是说“下面”就可以无所作为。顶层设计重要,地方探索同样重要。至少,应该对教育问题的严重性有个清醒认识,想设法去解决它,而不是有意无意漠视甚至强化它。杭州媒体的这次“理性”报道,就值得点赞。



要查查谁给劣质电缆『开光』

新华社记者
陈晨 李华

备受关注的西安地铁三号线电缆质量问题有了初步调查结果,不合格电缆将被全部更换,涉事公司相关人员也已被控制。公共安全大于天,在彻查事件真相的同时,必须彻底铲除“知劣用劣”的温床,让民心工程成为安心工程。

劣质产品让民心工程变成寒心工程,背后有相关涉事企业“知劣用劣”的魅影。众所周知,像地铁这样涉及众多群众出行和生命安全的项目,材料质量、工程资质、招投标要经过严格把关,每一个关乎公共安全的细节不容有任何闪失。

反观涉事问题电缆生产企业,既不是业内龙头,又多次因产品质量问题被处罚,屡罚不改却一路过关斩将,最终拿下西安地铁三号线这样的大工程。另据媒体报道,成都、合肥等地一些工程也采用了相同品牌的电缆。那么这个问题电缆的祸根究竟被铺进了多少城市的地下管线?这背后有没有监管失职、有没有利益输送?又是在谁在用手中的权力,给问题企业“加持”、给劣质电缆“开光”,令其有如神助,行销各地?

对事件真相的调查与追问,不应止于信息公开和干部致歉。面对公众一系列追问,希望西安市有关部门严格兑现“彻查与涉事电缆公司有牵连的企业、政府职能部门和公职人员,有无合谋参与、权钱交易、利益输送等违规问题”,以及“一旦发现违法违规或者失职渎职问题,将坚决依法依规,一查到底”的承诺,给公众一个交代。

在彻查问题企业和涉事人员的同时,更需要举一反三,切实发挥党内监督、群众监督、社会监督、舆论监督的作用,形成监督合力,为民生工程筑起一道道“防火墙”。惟其如此,方能杜绝下一个“地铁三号线”问题的出现。

(新华社西安3月22日电)



据3月23日《重庆晨报》报道:在重庆市两江新区童心小学的校园里,公共区域没有一个垃圾箱,可很难看到各种垃圾。垃圾去哪儿了?原来,每个同学的书包里装着一个环保袋,孩子们自己产生的垃圾会随手放进去。

校园没有垃圾箱,学生自己口袋装。环保不靠叫得响,身体力行才最棒!

郑晓华 文 何影 绘

素质教育一直讲,怎样才算高大上?立德树人作于细,此校风范该提倡。



唤醒“沉睡”大数据应突破认识误区

陆 仁

昨天,时评版刊发《“唤醒”政府资源助推大数据发展》一文,呼吁各级政府部门打破行政壁垒,推动数据资源流动与共享,以提高数据资源的利用效益。对此笔者表示赞同,但也有所补充:在“大数据”时代,要从根本上唤醒“沉睡”的数据,必须先突破认识上的一些误区。

有的人提出,“政府系统的海量数据,分散于各部门,整合难度太大了,这事不好办”。地方政府部门数据分散,这是客观事实。过去一个时期,政府部门信息资源的开发、数据的采集,大多数是在本系统内展开的,现在要整合和共享,协调起来难度确实不小。但以此来回避问题,显然站不住脚。浙江正在推行的“最多跑一次改革”,难度大不大?涉及部门多不多?事实证明,只要重视了,有了决心和行动,解决问题就不是问题。

有的人认为,“数据自成体系不是一天两天了,以前的运行模式不也挺好吗?”这种看法也

是不对的。从农耕时代到工业时代,再到今天以互联网、大数据为支撑的信息时代,我们所处的社会已经发生了翻天覆地的变化,政府自身的工作理念、方式、手段必须与发展潮流相适应。过去一些通行的做法和经验,未必能“一劳永逸”。推进政府部门的数据开放共享,是“解放和发展社会生产力”“激发和凝聚社会创造力”(习近平同志语)的重大改革举措,决不能因循守旧、故步自封,停留于以往的运行模式之中。

有的人觉得,“过去为了系统内的数据资源开发,投入了大量的人力、物力、财力和精力,现在无偿开放和共享,太亏了”。这种认识无疑也是错误的。数据的开发、平台的搭建、系统的维护肯定要花钱,但要看到,任何公共产品,其本质属性离不开“公共”两字,过去的投入,用的也是纳税人的钱。政府部门开发的公共产品,用来服务人民群众,用来服务经济社会发展,是天经地义的事情,何来“吃亏”之说?

还有的人顾虑,“向社会开放政府部门的数据,安全风险太大了”。这样的顾虑,有其合理性。

唤醒“沉睡”数据,提供数据共享服务,安全底线必须牢牢守住,但要防止片面强调安全,因噎废食,消极作为。推进政府数据开放共享,并非是“一刀切”“齐步走”,而是要坚持“有序”和“依法”。所谓“有序”,就是按国务院《关于促进大数据发展的行动纲要》的部署,结合地方实际,做好顶层设计,分步实施,有条件的先干起来。事实上,目前不少领域已取得积极的进展和成效。所谓“依法”,是指要完善数据资源权益、隐私保护、数据安全等法规细则,并依法依规打击数据滥用、侵犯隐私等行为。这方面的工作,需要从中央和地方两个层面加快推进。

大数据时代已经来临,唤醒政府部门内“沉睡”的数据资源,可謂是“箭在弦上,不得不发”。实现“2017年底形成跨部门数据资源共享的格局”和“2018年底形成国家统一的开放平台”的目标,需要各级各部门解放思想、统一认识,拿出更大的勇气、决心和担当。如此,才能让各类主体早日公平分享大数据带来的技术、制度和创新红利。

“著名商标”之类的该退出历史舞台了

王传涛

西安地铁三号线使用“问题电缆”被曝光,该品牌电缆还被评“陕西省著名商标”,引发公众关注。陕西省工商局23日通报称,对陕西奥凯电缆公司著名商标认定等情况进行全面调查,撤销陕西奥凯电缆有限公司“五胜及图”商标的“陕西省著名商标”称号,并对在该著名商标认定中,审核、把关不严的相关工作人员进行追责(3月23日中国新闻网)。

无数案例表明,我国市场上,一个产品是不是能够最终“著名”或“出名”,通过权力认证的路径往往事倍功半,有的甚至容易自毁长城。在市场中默默无闻的“著名商标”,很可能会因为问题产品的曝光而一炮走红。西安“五胜及图”电缆产品,又一次佐证了这一现象。只不过,对于存在问题的“著名商标”而言,即便相关部门当场摘掉了其“著名商标”的牌,也不妨碍其继续“著名”下去,只不过这种名声是负面的。

问题产品一经曝光,其诸多先锋头衔就很是讽刺。比如,三鹿奶粉的三聚氰胺超标问题被曝光之后,它头顶的“中国免检产品”“最具市场竞争力品牌”“中国500个最具价值品牌之一”“中国顶尖企业百强”等头衔,就成了笑话。尤其是由政府部门评定的“免检产品”头衔,直接把政府的公信力也拉上作了垫背的。

随后,我们看到了“驰名商

标”退出历史舞台。2014年4月15日,国家工商总局下发了《关于执行修改后的〈中华人民共和国商标法〉有关问题的通知》,其中明确,“5月1日起,生产、经营者不得将‘驰名商标’字样用于商品、商品包装或者容器上,或者用于广告宣传、展览以及其他商业活动中”。应该说,这样的进步非常可喜。这是权力不再为企业背书以及不断简政放权的最好案例。

然而,计划经济思维下出现的权力认证思维,在市场经济中还有许多“遗老遗少”。“××认证”“××名牌”“著名××”等噱头,在当下的广告宣传中仍然比比皆是。仅仅取消一个“驰名商标”,还远远不够。在商标管理与认证的过程中,仍然需要进一步解放思想,需要更大尺度地简政放权,需要进一步释放和发挥市场活力。

“著名商标”认证和存在的本质有二:一是政府为企业背书,二是权力为市场做主。前者是政府与企业私下往来,容易导致权力寻租,一旦产品出现问题,则可能一损俱损,导致政府的公信力与企业的市场信誉双双下跌;后者容易抛开消费者的意愿,无论市场中认定的产品是好是坏,权力已经替广大消费者作了评价。

西安地铁“问题电缆”是又一个教训,希望各级工商部门能以此举一反三,把产品质量、品牌信誉的评价权还给市场和消费者,少一些权力背书,少一些权力干预。要知道,尽早把市场监管的权力关进制度的笼子,也是在保护政府部门自身的尊严与公信力。



本期主持:朱晨凯

据3月23日光明网报道:近日,四川省资阳市安岳县人民法院发出了全省首份“离婚冷静期”通知书,限定一对因琐事而诉讼离婚的“85后”夫妻冷静3个月,期间不得向对方提出离婚。

点评:有句老话叫“宁拆十座庙,不拆一桩婚”,法院建立离婚冷静期制度,符合道德伦理。再说了,法律也没有规定离婚双方一提出离婚,就必须立即作出判决。设置离婚冷静期,道义和法律上都说得通。多一分冷静思考,少一分冲动,对双方都有好处。

@增城小霸王:旧瓶装新酒,这和调解有什么区别?

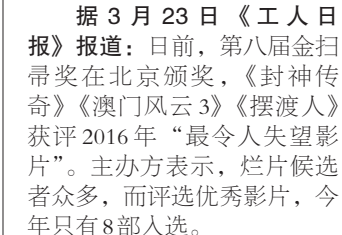
@九尾狐妖:确实是这样的,很多人冷静下来就不想离了。



点评:家长陪读显然不现实,老师会说出这样的话,显然没有把体罚当多大的错。但若体罚式教育的观念不改,今后难免还会出现类似情况。虽然取得了家长谅解,但这不应成为事件结束的句号,校方和老师应认真总结和反思,避免此类事件再次发生。

@卡萨布丁:《教育法》规定不得体罚。

@BLOMO:很多家长平时自己也打孩子。



据3月23日《工人日报》报道:日前,第八届金扫帚奖在北京颁奖,《封神传奇》《澳门风云3》《摆渡人》获评2016年“最令人失望影片”。主办方表示,烂片候选者众多,而评选优秀影片,今年只有8部入选。

点评:虽然近年来烂片有增多趋势,却也不乏高质量影片的出现。“金扫帚”除了扫除烂片之意,更多的是希望激励出高质量的影片。对于“金扫帚”这项民间评选活动,不能只看到其“揭短”的一面,更要领会其中蕴含的敦促与鞭策之意。

@胡瓜瓜瓜瓜:越烂越赚钱。

@爱思尼莫:很多烂片导演表示,你评你的,我拍我的。



点评:行政区划重新调整,多少年才遇一次,“三年三换”如何解释得通?再说,不专业也不是“三年三换”的理由,既然不专业,为何不能及时“止损”?钱反反复复花,绿化反反复复挖,受影响的终究是老百姓。

@飞翔的小欢猪:浪费公共资源,要追责。

@马哥:为何不事先进行听证。



据3月23日《北京晨报》报道:河南荥阳一小学英语老师遭到投诉,她竟然把一个孩子的腿踢得青一块紫一块。对此,该老师致歉后表示,以后我上课了,你们家长也陪读、看着我。经过双方耐心沟通,孩子父母已经谅解了老师所作所为。



据3月23日澎湃新闻报道:芙蓉南路是进入长沙城区的南侧干道,然而这条路的绿化在三年里,挖了又栽,栽了又挖,反反复复三次,附近百姓表示不解。该市园林局绿委办的工作人员表示,这种情况一方面缘于行政区划重新调整后的提质要求,另一方面缘于统筹部门的不专业。

点评:行政区划重新调整,多少年才遇一次,“三年三换”如何解释得通?再说,不专业也不是“三年三换”的理由,既然不专业,为何不能及时“止损”?钱反反复复花,绿化反反复复挖,受影响的终究是老百姓。

@飞翔的小欢猪:浪费公共资源,要追责。

@马哥:为何不事先进行听证。