随思录

问题多多说问题

毛海清

问题二字，人们耳熟能详，可以说是时下的高频用词。现在正所谓是矛盾和问题的多发期，各种问题相互交织，不断叠加。有时还会很复杂、很尖锐，而且具有紧迫性。所以，坚持问题导向，就成为把握事物发展的关键。坚持问题导向，先要看准问题。问题无处不在，形式多种多样，这就要分清哪些是真问题，应当正视；哪些问题原本并不存在，不过是有人打着问题的招牌另有所谋。

先说说个人问题和生活问题。作家王蒙曾在一篇小说中提到，现实中人们把爱情说成是解决生活问题或解决个人问题，似乎这样说才合法、才规范。如果他说要去看心上人，那么人们马上会认为他“作风不好”，认为他感情不健康。把爱情说成是问题，把结婚说成解决问题，这是对祖国语言的歪曲和对感情的侮辱。王蒙的感慨与愤然情理并举，但人们还是得从俗，还得接受这种刻板僵硬的说辞。因为，爱情与婚姻一词虽然神圣高雅，却远不如“个人问题”和“生活问题”分量之重、更接地气，有人可以不谈爱情，但要求解决个人问题，却是天经地义。

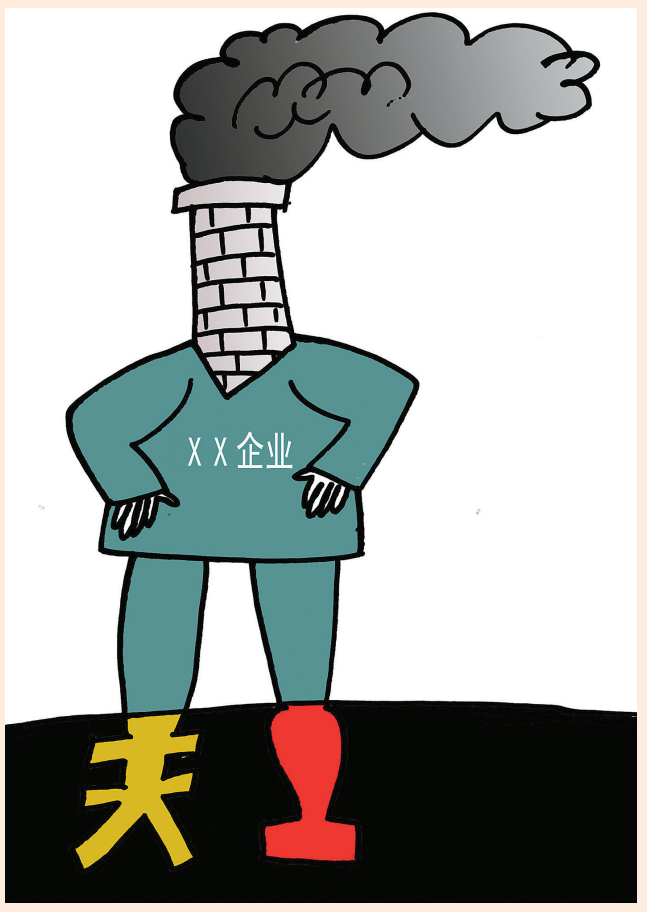
与个人问题相对应的是组织问题。这里指的是要求加入党组织的问题。其实，要求入党本身不是问题，动机才是大问题。动机纯洁者，追求理想和信仰，埋头苦干，经受考验；动机不纯者，把入党当作飞黄腾达的“敲门砖”，投机钻营，华而不实。动机纯正者愿望再迫切，也会虔诚地表达思想，接受教育，唯恐被误解为伸手要“党票”；动机不纯者，则化羞涩为强势，堂而皇之地要求解决“组织问题”。难怪有的单位真的“敞开大门”，慷慨地为一些人解决“组织问题”。不过，如此一来，“组织不纯”的问题也就在所难免了

再说说职务问题，跑官要官历来为人所不耻。前几年，受不良风气影响，一些单位和部门出现了不少奇怪现象，不论是面对职务、职称，还是荣誉，有的人不看自身条件如何、能力如何、政绩如何、口碑如何，毫无顾忌地跑、找、闹、要，甚至摆出一堆所谓的“个人业绩”，讲出一串“充分理由”，让组织提拔自己、重用自己，否则就认为是处事不公、持有偏见、藏着猫腻。党的十八届六中全会审议通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》明确规定，坚决禁止跑官要官、买官卖官、拉票贿选等行为，坚决禁止向党伸手要职务、要荣誉、要待遇行为……这是对要求解决“职务问题”的人敲响的警钟。

一些“职务问题”与毛遂自荐、敢于担当有着原则界限，区别就在于动机和手段的不同，待遇问题也随之而来。照理说，对弱势群体和特殊人群应当提高待遇，对领导干部则应提倡多奉献、少索取。可有的干部锱铢必较，时常把待遇问题挂在嘴边。一些人认为闹一闹就有好处，要一要就得便宜。这说明一些单位的风气被搞坏了，人们的心理被扭曲了。人民日报原副总编梁衡就“想了很久，不吐不快”的一件事，撰写《享受岂能是头衔》，对一些“社会精英”既追求实惠，又爱慕虚荣的心态做了辛辣批评和善意规劝，可谓入木三分。可见，待遇若成了问题，那么，怎样对待待遇则是更大的问题。

中国的语言文字很丰富，一个词语可以表达多种意思，一个意思也可以用多个词语来表达。有个段子，说是中文“方便”一词让老外们摸不着头脑，闹出了很多笑话。“问题”一词也是如此，语义纷繁宽泛，内容复杂，要防止那些“伪问题”在文字场胡乱搅局，更不能在别的场大行其道。作家王蒙认为爱情方面的“个人问题”、“生活问题”的表述，是对祖国语言的歪曲和对感情的侮辱，那么，其他“问题”的分量也就可想而知了。当然，要把问题搞清楚也不是太难，对党员干部而言，只要真正关注民生问题、责任问题，其他问题都会迎刃而解。

漫画角



站住脚跟 何青云 绘

老话新聊

棋子木头做，输掉重来过

桂晓燕

大家知道，中国现在已进入了老龄化社会，老头老太越来越多。有一段闲话是这样说的：“要问老头在哪里？老头都在公园里；要问老太在哪里？老太都在广场里。”虽有些夸张，却也在某种程度上反映出一种现状，令人会心一笑。老太们在广场里当然是跳广场舞；那么老头们在公园里呢？据观察，有两个“节目”最为经典，一是讲大道，二是下象棋。

一天，市区某公园的棋桌上，“楚河汉界”边又摆开战场。照例是两个老头对阵，一群老头围观。谁也没想到，鏖战正酣时，其中一方突然将棋子一推，板着面孔起身道：“不下了，不下了！”原来，他怪旁人多嘴，替对方支招，搅了自己的好局，所以很生气。对方见状也生了气，回敬道：“不下就不下！谁还稀罕你！”旁人赶快劝说：“大家不要伤了和气！棋子木头做，输掉重来过！有啥关系呢？”“对！棋子木头做，输掉重来过！”众人纷纷附和……最后两位棋手自己也觉得有点太激动，在众人的劝说声中握手言和了。

“棋子木头做，输掉重来过”，是一句常用的宁波老话，说法朴实，情怀旷达，可用于劝说别人，也可用于安慰自己。由此及彼，举一反三，其意义当然不仅仅局限于下棋的输赢。作为老人，已经饱经人生沧桑，何不乐观一点、豁达一点、洒脱一点呢？

进入晚年，最关心的当然是如何能健康长寿，悠悠万事，唯此为大。现在互联网空前发达，各路专家经常在网上推介各种养生宝典，有说必须每天锻炼的，有说最好吃素的，有说腌菜致癌的，有说戒烟限酒的，有说应该补这补那的……大家也多非常认可。然而，江苏省去年曾对四千多名百岁长寿老人进行调查，探究其长寿的原因，结果却出人意料。真相是：绝大多数老人不管是过去还是现在，都不经常锻炼；九成老人爱吃腌菜爱吃荤。尽管百岁老人们的家庭结构、个人条件和生活方式五花八门，但有一点非常一致，那就是“想得开”。当调查到“不论遇到什么事情都能想得开”这一项时，大多数百岁老人的回答都十分肯定，只有5.8 %的人回答想不开。“想得开”也就是乐观、豁达、宽容、顺其自然……与“棋子木头做，输掉重来过”的精神是不谋而合的。

似乎可以这样理解：不是锻炼不重要，也不是饮食不重要，而是心态更重要。怪不得“笑一笑，十年少”。说到“笑”，有一种说法很有意思，据说世界上只有人类才会笑。究竟其他动物会不会笑，本人不是动物学家，不知道；但我猜想，即使有，也是无比庞大的动物属群中个别佼佼者吧。不管怎么说，笑是人类最珍稀最美妙的功能，不知道进化了几百万年才获得的哦。所以大家千万不要浪费这一宝贵资源，要充分发挥笑的功能！

江苏省的老寿星对人们的启示是：凡事就看你想不想得开。想开了，快乐自然如影随形；想不开，那烦恼也就挥之不去。记得前些年笔者在宁波晚报编《老人天地》版时，曾有一个老伯气呼呼地跑来找我，要求登一篇批评报道，为老人出头。“你看气人不气人！我都70多岁了，介大年纪，公交车上没一个乘客给我让座！我从起点站一直立到终点站。”“您老今年70多岁啦？勿像啊！头发一点也没白嘛。”老伯伯看起来真的很“后生”。“人家哪里会把您当古稀老人呢？当然不给您让座啦。我要是年纪老了，别人不把我当老人，我笑也笑煞了！难道还是未老先衰，处处受人照顾好吗？”老伯听我这么说，转怒为喜了。看来是想开了，呵呵！

记得“棋子木头做，输掉重来过”，记得笑口常开，给自己带来快乐和健康，给他人带去善意和阳光！

说法

企业家精神的实质是创新，要鼓励大家做新的事情，而不是重复过去的做法。在中国过去2000多年的文化传统中，儒家不断强调传统的重要性，要牢记过去的经典，要背诵过去的经典。我觉得这能够在文化上带来社会团结的凝聚力，但对创新而言可能不是最好的文化。因为创新要求你独立思考，而且能够创造新的机会、新的思维方式和新的技术。在创新当中,要做好失败的准备。在中国的传统文化中，人们不喜欢失败，感觉失败了就很丢脸。但是在西方，企业家和创新人士失败了，人们并不认为丢脸。因此,当人们创新失败的时候，不要让他们觉得丢脸，而是要营造一个友好的社会文化容忍失败。

——澳大利亚前总理陆克文

反腐题材的作品，写起来有相当大的难度，很多时候是吃力不讨好的。但我觉得，一个伟大的时代，需要有一些作家“靠前站”。在一个国家、一个民族变革和发展的过程中，如果文学总不在场，总站在变革之外，离人民越来越远，肯定是不对的，起码我自己不愿意做这样的作家。我要尽我所能，记录激烈的变革和艰辛的发展，揭示变革和发展中的问题。这是文学的责任、作家的责任，我愿意承担。

——《人民的名义》编剧、作家周梅森

我认为中美两国教育模式的最大不同在于，在美国，校园文化鼓励学生彼此质疑，也可以质疑老师，学生们会参与对各类议题的辩论；而传统的中国大学更注重对于学问的传授，而非互动，当然，这种情况现在也在改变。但我相信美国教育的最大优点之一就在于能让学生进行充满活力的辩论。我感觉这种风格会越来越多影响到中国大学。

——耶鲁大学校长苏必德

有人问我大年三十开除人是不是太残忍，我说的确是有点残忍，但我认为开除人，要心好，要刀快。有时候开除一个人，对他也是帮助。还有，没有开除过人的人不能招聘人，中国的领导找员工谈话，即使批评，也会带着几句好话，这就让员工不知道是被批评还是表扬，就乱套了。所以领导不要错过和员工沟通的机会，更不要丢掉开除人的机会。

——马云在湖畔大学第三学期开学典礼上说

数字

5%

——长期以来，我国的高级技工缺口很大，在整个产业工人队伍中，高级技工的比例仅为5%。2016年全国高级工程师、技师岗位空缺与求职人数平均比率更是达到了2倍以上。功以才成，业由才广，制造业人才调结构提素质任务十分紧迫。

76%以上

——去年我国在航班数量和密度迅速提高的情况下，航班正常率达到76%以上，从国际比较看，中美两国的飞行情报区面积相当，但中国的年旅客运输量只有美国的1/3。在这种情况下，2015年美国的航班正常率已经达到81.7%，与之相比中国仍有差距。

71%

——数据显示，今年前两个月，京津冀区域13个城市平均优良天数比例为44.7%，同比下降19个百分点。长三角区域25个城市平均优良天数比例为71%，同比提高7.6个百分点。

一核心、两步走、三代人

廉洁拐点的“世界解法”和“中国答案”

《廉洁拐点：世界难题与中国答案》
高波 著
中信出版社
2017年3月

作者高波系中央纪委驻中国社科院纪检组副组长，副研究员。人类历史为何会有廉洁拐点？中国廉洁拐点呈现什么形态？本书一一道来。

朱晨凯

十八大以来，从“立八规”到“反四风”，从网上监督问责到海外追逃追赃，从党内纪律检查体制改革到国家监察体制试点……带来治理腐败原创性贡献与世界级表现。然而，这是改革深水区的“应激反应”，还是不以人的意志为转移的廉洁拐点？《廉洁拐点：世界难题与中国答案》立足国际与国内两种视野、历史和现实双向思考，剖析美国、瑞典、新加坡等20世纪“内向型”廉洁拐点，解读中共十八大后以腐败治理和党内治理为基点的“新治理革命”。

全书分为上下两篇，分别介绍了廉政拐点这一命题的“世界解法”和“中国答案”。上篇题为《廉洁拐点，大国标配》，共十章，列举了国外经历过廉洁拐点的具体案例，包括国家重组“改”出来的美国廉洁拐点、政权新生“盼”出来的苏联“失效拐点”、社会福利“托”出来的瑞典廉洁拐点，以及严刑峻法“治”出来的新加坡廉洁拐点等。下篇题为《新常态，新治理》，分十四章提出了中国当下如何认识和面对属于自己的廉洁拐点，消除“贪腐沉没成本”要从反思旧常态到引领新常态等观点，也针对高房价时代的反腐、互联网反腐、反腐外交等新问题进行了阐述。

作者认为，从美国、瑞典、新加坡等曾经迎来各自廉洁拐点的情况，大体上可以看出一些共性规律直接借鉴，可以用“一核心、两步走、三代人”加以概括和说明。

所谓“一核心”，是指廉洁拐点所带来的国家治理体系深度变迁，要有一种“社会核心力量”来支撑和引领。国家核心的感知确认过程，就是核心组织（如政党及其领袖）以核心思想（如执政纲领及核心价值观）凝聚人心，实现核心利益（如经济发展与国防安全）的过程。

书中举例，美国20世纪头20年成型的廉洁拐点，关键是各界达成了“国家重组”的核心共识，不论是共和党总统老罗斯福，还是民主党总统威尔逊，都在以如出一辙的理念召回久违的“美国梦”，让美国人民感受到了“核心力量”的存在。同样，瑞典于20世纪30年代发端的廉洁拐点，关键是社会民主党领袖汉森1928年提出的“人民之家”施政理念深入人心，赢得了重建国家秩序、持续推行全民福利改革的长期执政机遇。新加坡于20世纪60年代起步的廉洁拐点更是如此，离不开李光耀这个国民领袖和人民行动党这个组织核心。

所谓“两步走”，是指治理腐败的策略方法上宜坚持问题思维和问题导向，先“治”后“理”、由表及里，赢得治本时间和改革空间。美国走出“镀金时代”的大国腐败高发期，先是进行了“重新组织社会的一次尝试”，打响了一场与工业寡头和垄断财阀的遭遇战、拉锯战，取得决定性胜利并使劳工领袖可以像大资本家一样轻轻松松地走进白宫大门；其后乘势而起、迎难而上，从联邦扩权、预算民主、市场规制、公共福祉等多方面进行“制度再造”，一点点赢回了国人对联邦政府的信心，一步步把滑到“少数人特权渊薮”中的国家机器拉回正轨。

作者指出，当腐败的阴霾造成政治社会生态危机时，第一步要重拾信心，第二步要扩大战果，稳打稳扎才能笑到最后、笑得最好。当然，这两步并不是截然分开、完全割裂的，实际上都是治理腐败标本兼治战略战术的组成部分，往往是你中有我、我中有你，互为条件、互相支撑。但实践证明，先“治”后“理”，更有利于清除问题存量、树立治理权威和凝聚社会信心。

所谓“三代人”，是指廉洁拐点能否真正“坐实”，大致需经三代人的集体检验和共同体认才能得出“靠谱”的结论。书中指出，两三代人，二三十年，这就是20世纪一些国家所展现的廉洁拐点的周期性特点。如美国廉洁拐点成型的20多年间，经历了老罗斯福时代和威尔逊时代，成型于埃兰德时代；瑞典人民经历了30多年创建福利国家的“黄金年代”。到目前为止，新加坡有过三任最高行政首长，“新加坡奇迹”就是在这三代人中接力完成的。

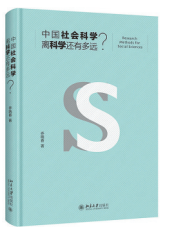
作者指出，“三代人”并不是什么教条化的绝对时间概念，而是对廉洁拐点“沉淀期”的提示，即在一定的时间跨度和空间广域中才能科学评估国家治理体系变革的实际成效，才能监测出腐败现象是否已被真正抑制在民众可接受的低烈度、低限度内。在此期间，保持执政主体和治理体系的稳定性至关重要。

治理腐败远非最终目的，赢得人心共筑未来更有意义。当下中国正处于廉洁拐点期，要认清廉洁不是奢侈品，廉洁拐点也并非终点，实现廉洁这种特殊“大宗消费品”的“供需平衡”没有完成式。治理腐败永远在路上，廉洁拐点不是一劳永逸的终点，而是国家成长的新起点。

社科书架

上海财经大学出版社 2017.3
占豪 著
《新战国：迷雾重影下的大国博弈》

本书作者系知名财经时事评论员，全书通过对国际时事风云的刻画描述，清晰地记录了全球化背景下，中国经济的各个方面和当前的国际形势。



北京大学出版社 2017.1
乔晓春 著
《中国社会科学离科学还有多远》

本书作者系北京大学教授。全书秉承强烈的批判精神和忧患意识，揭示了中国社会科学研究中“不科学”“非科学”“伪科学”现象长期泛滥的原因，警示了这种状况延续下去的严重后果，指出了走向“科学”的方法和路径。

（图书信息由宁波市新华书店提供）