

让“走班制”走出更好效果

陌上青

分层走班教学是北仑区推进教育改革的一项重要举措,根据学生学习基础、兴趣爱好、学习能力等差异,为他们量身定制课程、课堂、作业和评价,让学生做到“我的学习我做主”,让教师因材施教,满足学生整体性发展、个性化发展需求。继去年9月岷山学校、泰河学校、小浣江学校先行先试分层走班制后,下月起北仑区19所中学将全面实行“走班制”。据悉,区域内初中全部实行“走班制”,在全市这还是头一遭(3月28日《宁波日报》)。

所谓分层走班,就是学生根据自己现有的知识基础、能力及对学科的兴趣,自主选择适合自己的教学班。一般而言,分层只分二层(也有分三层的),优生所属的为A层,其他学生分属B层。如分三层,则多出一个C层,基础较差、学习兴趣不高的学生分属这层。教学目标根据层次不同有所改变,A班在

教学上更侧重提高学生的思维方式和能力训练,B班则注重夯实基础,筑高底部,使教学更有针对性。

“走班制”有别于传统意义上的“快慢班”,后者单凭学习成绩来分班,不尊重学生的意愿,“走班制”则在学生自愿的基础上,再综合考虑学生的学习成绩、态度和兴趣进行分班。显然,“走班制”更合理,更科学。故2015年浙江省教育厅下发《关于深化义务教育课程改革的指导意见》,明确提出要改革教学组织方式,在初中阶段组织探索由学生自主选择的分层走班教学。

从试点情况看,“走班制”并没冲击正常的教学秩序,而是起到了杠杆作用,撬动了整个初中教育的改革,活跃了教学氛围,提振了学生的学习积极性,提高了教学质量,给那些怀疑“走班制”的人吃了一剂定心丸。

“走班制”能取得显著成效,得益于三大优势。一是因材施教。承认学生个体学业差异,是所有教学的出发点,否则教学就是盲目的,因而也是无效的。由于公办初

中学校按照划片招生、免试就近入学原则,辖区内的学生不经过筛选就近入学,因而其学业必定有差异,这就决定了必须因材施教。二是在中考要求、内容、赋分统一的背景下,为了保证中考成绩,教师只能在平时教学中照顾大多数,让学生吃“大锅饭”,这样势必造成好学生“吃不饱”,基础差的学生“吃不了”的情况。而“走班制”则能满足不同学生的学习需求。三是“走班制”有助于初高中衔接。经历过分层走班的学生,能更好地适应高中阶段的学习。

同时,“走班制”还能消除教师的职业倦怠,促进教师的自我提高。“走班制”教学中的师生是相互促进的关系,学生在学习适合自己课程的同时,教学对象的变化也倒逼教师转变教学理念,改变教学思维和方式,促进教师不断提高自身的业务素质和专业水平。

不过,笔者以为,为保证课改成效,学校不能满足于分层授课,还须围绕分层教学,进一步细化分

层:备课组实行分层主备制,即备课组内教师分成两个组合,在充分备课的基础上分别主备A层或B层学生;作业实行分层布置;走班辅导要分层,学校规定某个时间段学生实行走班自修,老师应下班进行分层作业辅导;教学评价分层,学校可把分层教学备课课纳入教师绩效考核,强调团队的力量。

在“走班制”中,学生分层应是动态的、暂时的,分层教学也不能一成不变,学校应根据学生成绩升降,每隔一定时间让学生申请A、B层之间的双向流动。只有这样,才能保证“走班制”的公平公正,保证它的成效。

让“粒粒皆辛苦”成为每个人终身的回味



新华社记者 白靖利

四年前,“光盘行动”从线上走到线下;四年后,厉行节约逐渐成为社会共识。然而,不时出现的刺眼“剩宴”提醒人们,遏制“舌尖上的浪费”远非一蹴而就的运动;“谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”应当成为每个人终身的回味。

“一粥一饭,当思来之不易;半丝半缕,恒念物力维艰。”勤俭节约是中华民族的优秀美德,也是现实国情的需要。尽管改革开放以来,人们的生活水平有了显著提高,但我国仍有8000多万贫困人口,还有一些困难群众徘徊在温饱线上。从这个意义来说,珍惜粮食是每位公民应尽的责任。

从“光盘行动”到《党政机关厉行节约反对浪费条例》出台,餐桌消费有了新变化,党政机关宴请、公款吃喝、乡村大摆筵席的现象有所收敛。然而,反观“没有制度约束”的公民个人餐桌行为,浪费仍然严重。“舌尖上的中国”饮食文化博大精深,

“餐桌上的中国”餐饮文明却亟待形成。

遏制餐桌上的浪费,更像是一场每个人与自己的战斗。从大宴会到小餐桌,从街边餐馆到学校食堂,每年被倒掉的食物相当于2亿多人一年的口粮。这其中,有“死要面子”的虚荣心作祟,有“眼大心小”的习惯使然,也有“粮食不是自己种的,倒掉不心疼”的普遍心态。正是这样看似“无伤大雅”的小毛病,造成巨大的浪费。

节约粮食,应当有发自内心的觉醒,也要有外界环境的影响、引导。各类餐饮场所应形成有力约束,一方面通过标语、海报引导消费者理性点餐,另一方面,可以推出半份菜、小份菜,光盘有奖、浪费加罚;教育部门也应加强节约主题教育,让孩子们从小就养成“少点一个菜、多打一个包”的好习惯,进而形成良好的社会责任感。

“节约与勤俭是人类两个名目。”勤俭节约的良好美德不应止于餐桌,每个人都应从“光盘行动”开始,养成少用一滴水、少用一度电的文明生活方式,让社会变得更加健康、有序、文明。

(新华社昆明3月29日电)



首届浙江省新闻名专栏

画里话外

据《扬子晚报》3月29日报道:长期以来,预付式消费备受消费者诟病。28日,《江苏省消费者权益保护条例(草案修改稿)》提交省十二届人大常委会第二十九次会议审议。记者留意到,相较于草案,修改稿对消费者投诉较多的预付卡发放、金额、时效和退款条件等方面作出了具体的规定。

经营模式说预付,顾客都闷心不服;主动权在商家手,买家只能把苦诉。

出台法规把漏补,严惩欺诈权益护,消费应可少顾虑,市场规范迈大步。

郑晓华 文 何影 绘

热点 @微评

本期主持 杨继学

3月29日《新京报》报道:近年来,一些游乐设施改变以往常驻游乐园的方式,以临时安装形式出现在各类赶集、庙会的现象较为普遍。2015年4月6日,河南省长垣县“太空飞碟”事故发生时,正值长垣县举行一年一度的“古历二月十九会”。据了解,出事的“太空飞碟”只在庙会期间出现在那里,平时并没有。



点评:大型游乐设施多属于特种设备,安装、运行、管理有一整套严格制度,“赶集”式运营,显然难以达到相应要求,安全隐患极大。究其原因,既有运营商逐利的冲动,更因群众对此类娱乐活动的渴求,也折射出当地监管的不到位。

@蛤蚧炖蛋:在大型游乐设施上,城乡差别体现得最明显。

@搜图片:其实运营商也是赌博,一旦出事故,得不偿失。

催债乱象如何才能消除?

盛翔

近日,高利贷、暴力催收频频上头条,成为舆论关注的焦点。“呼死你”软件、向欠款人亲朋好友群发侮辱性信息在这个行业早已是“公开的秘密”。而回款难度大、电催无效的难题,则被交给了从事上门催收的各类公司。回款金额30%、50%甚至90%的回报,让“上门催收”滋生野蛮催收、暴力催收的乱象(3月29日《新京报》)。

随着民间借贷的蓬勃发展,催债事实上成为一个行业,业已形成江湖。银行、网贷平台等,或者自建团队,或者外包业务,各种互联网催收软件,手机上更是一搜一大串。黑客、数据公司等也纷纷加入催债江湖,号称400元可以查到个人信息,1000元可以锁定个人位置,10万元可以找到“人间蒸发”的欠债者……

毋庸讳言,催债江湖更引人关注的,是其中暴力与黑恶的部分。事实上,交给讨债公司去催收的,大多是较为难收的债务,要不然债权人也不会白白给催债人那么高的回报。难收的债务,讨债公司要想收到,当然会采取一些“非常”的手段,其中很多甚至已经涉嫌违法。引发舆论愤怒的,正是这些野蛮与暴力的催收乱象,因为这样的催收生意,事实上养活了为数不少的“职业流氓”。

去年,差不多也是这个时候,一份红头文件引起了大家的极大关注。因为文件上面有44个国家部委、中央机关的大红公章,整份文件中盖公章的页数就有四页。这份《关于印发对失信被执行人实施联合惩戒的合作备忘录的通知》,共提出八类55项惩戒措施,对失信被执行人设立金融类机构、从事民事商事行为、享受优惠政策、担任重要职务等全面进行限制。

“老赖”的话题并不新鲜,截至2016年2月29日,全国法院已公布失信被执行人302万人,失信信息查询4011万人次。这仅仅是走法律途径公布的“老赖”,而包括高利贷在内的很多民间借贷,并不在此列的,其走的是民间催收路径。“老赖”问题值得44个国家部委、中央机关联合发文,说明这个问题其实相当严重,是不得不治的一群社会毒瘤。

世界是复杂的,看到这一面,还要看到另一面。一面是,我们痛恨催债江湖的暴力与野蛮,他们突破了道德的底线;另一面是,我们也不得不承认“老赖”感到不齿,他们破坏了契约的精神。这是不可分割的同一事物的两个方面:只要“老赖”依旧大量存在,难免就会有催债江湖的畸形繁荣。

所以,那种简单认为严厉打击甚至直接取缔讨债公司,将其从市场中彻底驱逐,就能解决一切问题的

观点,其实不够理性,也没有看到问题的根本。暴力讨债与“老赖”问题,看上去是两个问题,其实很可能只是一个问题。每个人都得为自身行为负责,其中既包括理性地借债,不要借自己还不起的钱,也包括尊重他人权益,不能为达到目的不择手段。

净化催债江湖,关键有两点:一是明确催债江湖的法治边界,有哪些红线是绝对不能碰的,同时相关部门也要加强监管;二是减少依靠法律途径追债的成本,提高通过法律途径追债的效率,这样才能挤压催债江湖的生存空间。

从这个意义上说,盖着44个大红公章的“惩戒失信”红头文件,不仅是要让“老赖”们一旦失信寸步难行,客观上也是对催债江湖的一种净化。邪不胜正,正的力量越是强大,邪的空间越是窄小;法大于天,法治的边界越是清晰,催债的江湖越不浑浊。

据3月29日新华网报道:

27日,杭州公共交通集团及承建商杭州金通科技发布城市“无桩公共自行车”。与依赖租借点及车桩,通过市民卡完成借车、还车程序的传统模式相比,新式公共自行车采用智能锁,可通过扫码租借,此外,虚拟电子围栏的应用,也使得公共自行车实现“无桩停放”。

点评:公共自行车是很多城市公共服务的标配,无不受到市民欢迎,但因服务模式相对传统,难免受到共享单车的冲击。杭州适时推出“无桩公共自行车”表明,城市公共服务不可能一劳永逸,而应随着经济社会不断转型升级,更好地满足群众需求。

@咕咚来了:杭州好样的!杭州市民就是幸福。

@管理配合:只有不断提高公共自行车的使用率,纳税人的钱才不会白花。

据3月29日《现代快报》报道:

近日,一条“护士怒斥医托”的视频在网上热传。视频中,南京市妇幼保健院的一名值班护士发现医托后大声呵斥:病人都哭了,你还骗人!她抓住医托的手,联系保安将医托带走。据了解,这名护士多次赶过医托,而这些医托往往来自农村的病人。



点评:这段视频表明,医护人员也痛恨医托,但医院往往难以有效制约医托。根除这一乱象,须多管齐下,既要均衡医疗资源供给,让病人能够在“家门口”看病,减少上当受骗的概率,也要加大对医托的打击和惩治力度,让其无利可图甚至得不偿失。

@拍功夫:骗病人钱比窃贼还可恶,良心大大的坏了。

@繁荣日晚:这种人应该算扰乱医疗秩序,抓住了直接行政拘留。

对学生罚款既违法也不合理

殷国安

老师指使学生偷拍躲在厕所内抽烟的学生,被拍到抽烟的学生一次罚款500元。近日,陕西榆林华栋中学被指靠处罚学生敛财一事引起社会广泛关注(3月29日《华商报》)。

学校对学生违纪进行罚款的事屡见不鲜,学校对违纪学生罚款,能发挥积极的管理效能吗?罚款用到哪里去了?这确实是需要弄清楚的两个问题。笔者认为,不管罚款是否有用,不管罚款的用途是否规范,学校都无权对学生罚款,学校都应叫停这种罚款制度。

对学生罚款首先是种违法行为。《教育法》规定,学校及其他教育机构应当履行“维护受教育者、教师及其他职工的合法权益”

的义务,学生的合法权益包括学生的财产权。学校、教师侵犯学生财产权的行为主要包括损坏学生财物、没收学生财物、乱罚款、乱收费等。而罚款是一种行政处罚措施,根据《行政处罚法》规定,只有部门规章以上的规范性文件才有权设立,在没有法律法规或规章明确规定的情况下,学校无权自行作出罚款等方面的规定。学校必须遵守国家的法律规定,不能成为法外之地。连企业的老板都无权对违规的职工随便罚款,学校当然更不能对学生罚款了。

对学生罚款不符合教育的科学原理。现代教育表明,对学生既需要激励教育,也需要惩罚教育。教育部出台的《中小学班主任工作规定》规定,班主任有采取适当方式对学生批评教育的权利。但惩

罚教育并不是可以没有规范,不应该违反教育的科学精神。同时,教育部《普通高等学校学生管理规定》规定,对有违法、违规、违纪行为的学生,学校应当给予批评教育或者纪律处分。学校给予学生的纪律处分,应当与学生违法、违规、违纪行为的性质和过错的严重程度相当。规定了纪律处分的种类分为警告、严重警告、记过、留校察看、开除学籍等五种,没有任何法律、法规授权学校可以对违纪的学生进行罚款。从这个角度讲,学校对学生罚款是非法的。

罚款给学生家庭增加了经济负担。学生不是生产者,他们的绝大部分开支是由父母供给的。如果罚款不多,孩子们可能会从自己的生活费用、零花钱中节省;如果罚款多了,孩子就必须告诉家长,这实

际上就是对家长罚款了。而一些不敢告诉家长的孩子则陷入“两难”,可能产生恶劣的后果,或者因为缺钱影响生活,甚至被迫干出不道德的事。而对于家庭富裕的孩子,却可能产生反作用:不就是罚款吗?反正有钱,于是违反纪律也无所谓了。这样一来,罚款影响最大的反而是对穷人的孩子,这岂不是教育的歧途?

学校老师对学生罚款的问题时有发生,反映了部分教育者素质低下,教育无方,既不懂国家法律,也不懂科学教育。一些教育主管部门对此持宽容态度,强调老师“出发点”是好的,“是一个认真负责的好老师”之类,反映出一些地方“主管教育却不懂教育”的尴尬局面。发生学校对学生罚款的问题应上追一级,落实教育主管部门的责任。



据3月29日《齐鲁晚报》报道:山东平度有一位财大气粗的驾驶人,根本就没把交通法规放在眼里,几年下来违法657次,被记2911分,罚款高达86500元,是当之无愧的“违章大王”。民警表示,下一步会依法对驾驶人进行传唤,657次违法记录全部依法处理后,才能将车返还本人。

点评:《道路交通安全法》规定,对道路交通安全违法行为“应当及时纠正”。对“违章大王”这样的不法之徒,平度警方若能主动执法,查着一次就处罚一次,又哪里会有657次违法?抓了这样一条“大鱼”,不能算是成绩,而应是教训。

@格拉夫:什么车?卖二手能卖这么多钱不?

@佛搜安排:从一个侧面反映出当地交警后台管理混乱,这么异常的数据看不到?