

从杭州市长的“遭遇”说起

黄明明

不久前，杭州市长徐立毅以普通市民身份，暗访该市“最多跑一次”改革，令他始料不及的是，在多个行政服务窗口体验了四件事的办理过程，结果一件也没有办成（4月26日《杭州日报》）。

简政放权，势在必行。“最多跑一次”，这个由浙江率先“跑”起来的改革，目的是进一步简化审批事项和审批环节、进一步提升审批速度，是值得赞赏的政府自我变革。应该说，在短时间里，此项改革在全省范围内已经取得成效。比如，杭州首批4909个事项实现了“最多跑一次”；而像宁波，2月底已公布第一批“最多跑一次”清单，全市共计4850项，超过全部行政审批事项的80%，年底则要求基本实现“最多跑一次是原则、跑多次是例外”的要求。

然而，这项与民众息息相关的改革推出以来，红利开始惠及广大民众的同时，也要看到，简政放权绝非一朝一夕之功。在今年全国两会浙江开放日，有香港记者提问：“最多跑一次”真的能做到吗？时任浙江省省长车俊坦承：要做到很难，但是“明知山有虎，偏向虎山行”。什么是车省长所指的“虎”？

情况有些复杂。不妨分析一下徐立毅市长“一事未成”的原因：分公司办不了，是“材料不齐”；车辆过不了户，是“提交的表格版本不同”；务工者提取不了公积金，是没有提前在档案馆办理“无房证明”；冠名省的企业注册登记不了，是跑错了办理大厅……责任似乎不在办事者自己“出错”，但其不然。比如，一些流程、环节设置是否合理、明白，连市长都闹不明白，民众怎么能“一目了然”呢？又如，不是有“首问”负责制吗？民众咨询时，工作人员如果将办理所需材料、政策、办事窗口等详细解答，怎么会产生那么多“错误”呢？再说，不还有“首办负责制”吗？即使民众“跑错大厅”，“首办”窗口办事人员也应该把材料接下来，然后在“后台流转”，怎么会存在“跑错”的事呢？总之，市长“微服”办理遇到的麻烦，其真正是民众办事时的真实写照。

要让民众办事尽可能少跑腿，还有很多工作要做。年底前，我市还有近20%的事项不在“跑一次”范围内，多年改革实践证明，越是放到后头的改革事项越是硬骨头，越盘根错节，办成的难度越大。即使是已经公布的“跑一次”事项，也未必尽善尽美，怎样进一步精

简、转变政府职能？怎样尽可能减少审批项目，从源头控制让民众跑腿事项的总量？怎样让政府职责公开，把行政审批的实质性条件和程序性要求全部在窗口、网上晒出，把行政审批“延伸”到民众家中，直至把这些事项实现网上直接办理？怎样把职能部门的首问负责制和首办负责制有机结合起来，提供强有力的制度保障，让制度设计更具有可操作性？凡此种种，需要进一步认真解决。

更重要的是，要想政府转变职能，窗口办事人员就得转变观念。以笔者管见，现实中一些进行得不顺畅的事，除了客观原因，还因为一些办事人员存在思想障碍。一曰“懒”字作怪。“跑一次”是一项错综复杂、引一发动全身的系统工程，多年来人们到机关办事得“跑多次”，现在只需去一个窗口，让数据跑、政府跑，群众方便了，势必增加行政成本和众多人员尤其是窗口人员的工作量，一些同志觉得这是“自找麻烦”。二曰“怕”字作怪。“跑一次”在全国尚无先例，必须剔除多余环节，强化流程管理，实现流程再造，一些同志怕出乱子，担心别出心裁把事情办砸，出力不讨好。三曰“贪”字作怪。有些事项并不复杂，但一些惯

于“吃拿卡要”的人，善于把简单问题复杂化，办事者跑得越多，他们手中权力越显得有分量，弄权勒索越是得心应手，“跑一次”坏了他的“好事”，让他失去了“生财之道”，他气不打一处来，哪里还有积极性呢？

改革率先一步，发展才能领先一步。行政事务上每个细小环节，通常关系群众的苦乐甚至命运。“跑一次”改革不过刚刚破题，要跑出工作效率，跑出服务质量，跑出上下一心、攻坚克难、勇立潮头的磅礴气势，还需要从群众关注的焦点、办事的难点中寻找突破口，尽快补上短板。窗口办事人员应该出于公心，跟群众的愿望同频共振，打破部门利益羁绊，打破体制机制障碍，以高度负责的态度、创新有效的举措，全面优化政务服务，用政府权力的减法换取市场活力的加法，为激发经济社会发展活力营造一流环境。

脱贫攻坚切莫急功近利



新华社记者 刘怀杰

中央要求2020年实现脱贫目标，各地立下“军令状”，层层签订责任书，为扶贫工作扎实推进提供了制度保障。但是，一些地方为了完成任务、体现政绩，层层加码赶进度，搞虚假扶贫、数字脱贫，用形式主义代替了真抓实干。

急功近利的政绩冲动，导致扶贫工作“脱实向虚”。有的急于脱贫摘帽，片面追求短期收入超过贫困线，贸然上项目，透支财力物力；有的扶贫县里修“长安街”，贫困村里建“天安门”，忙于做“面子工程”；还有的专挑易见效果的对象进行扶贫，忽略了深度贫困户，这是“锦上添花”而不是“雪中送炭”。急功近利的政绩观，导致扶

贫政策虚置，不仅浪费财政资金，抵消了务实扶贫干部的干劲，也损害了贫困群众的致富信心，严重损害党和政府的形象。因此，在脱贫攻坚中，对此类华而不实的行为，一经发现，必须予以纠正。

“治国常，而利民为本。”各级领导干部要增强政治担当意识和责任心，践行以人民为中心的政绩观，沉下心来，一村一寨、一家一户，将扶贫工作落到实处，要一手抓扶贫工作，一手抓防止返贫工作，让贫困群众思想观念有转变，劳动技能有提升，稳定收入有渠道。

此外，脱贫攻坚还要落实责任制，实施严格的评估考核，加强监督，对弄虚作假者严肃查处。有关部门要实行下巡考核、省级的交叉考核以及第三方机构的评估，要敢于揭短亮丑、较真碰硬，促使在贫困地区建立稳定脱贫的机制，保障脱贫攻坚质量和实效，让贫困地区的群众切实看到变化、真正得到实惠。

(新华社北京5月23日电)



本期主持 朱晨凯

据5月24日中国新闻网报道：考试不需老师监考，学生签署承诺书，如果一人作弊，全班的成绩就作废……这样的反作弊考试办法，正在东莞理工学院城市学院的一个创新班施行。对此，有人质疑作弊，也有人担心类似“连坐”的承诺有失公平。



点评：诚信是做学生及做人的起码要求，约束学生诚信考试的做法值得鼓励。“一人作弊全班成绩作废”的承诺书，既然学生敢签，意味着大家都认可，应对学生有足够的信心。真有人干出有损集体的事情来，学校兑现承诺，也能培养学生的契约精神。

@阿敏哥哥：挺好，没人监督心态反而更放松。

@色拉：创新班就是不一样。

据5月24日光明网报道：有媒体透露，从6月1日起，圆通、申通、中通、韵达、百世汇通、天天快递将快递派送费在原有基础上上调0.15元/票。虽然企业上调派送费并不直接等同于消费者多付费，但羊毛出在羊身上，上涨的费用最终会不会转移给消费者，是大家普遍担忧的问题。



点评：快递企业如果想把适当涨价变得名正言顺，最需要考虑的是提高自身服务的性价比。消费者对于快递的核心要求是快和安全，快递企业只要在这两方面有提升，让消费者满意，即便是价格高一些，还是能得到消费者的认同。

@沙发客：抱团涨价，是不是垄断？

@米儿：价格竞争机制不够完善。

据5月24日人民网报道：“跑马圈地”，围起栅栏开始收费；不划停车位，不立停车位牌；来路不明的管理员，拒绝出示证件……北京多处路侧“黑”停车场出现乱收费现象，不少司机掉进坑里。



点评：“黑”停车场的存在暴露了相关部门的治理不力。不适宜停车的地方就应该依法取缔；可以辟为停车位的，或者划为免费停车位方便车主，或者划为收费停车位，也能增加财政收入。

@大粽子：需求摆在那，自然有人钻空子。

@康康：打掉利益输送链才是关键吧。

据5月24日《广州日报》报道：有调查显示，约50%的用户每18个月就会换手机。然而在一片红火的新手机销售市场背后，我国废旧手机的回收率并不高，造成了资源浪费。资料显示，国内现有约10亿部废旧手机的存量，回收率只有2%左右。



点评：针对存量和回收率严重不对等的现状，相关部门应主动作为，既要完善回收实施办法，明确责任主体，也需要政策支持，鼓励相关企业主动参与回收，让回收“有利可图”，引导社会资本进入。

@阿克碰：谁家没几部旧手机。

@傲世风华录：手机商只管生不管死。

画里话外

我啥活都会干。

我们要招女保姆。



这位男保姆，擅长做家务，只因稀为怪，招不来雇主。

需求渐多元，技能真功夫，观念总会转，莫道无出路。

郑晓华 文 罗琪 绘

据5月24日《新闻晨报》报道：同样会烧一手好菜，打扫卫生干净程度以及做事的细腻程度甚至超过一般女保姆，但雇主偏偏不愿意雇他，他11次应聘11次遭拒。近来，上海一位40多岁男士“不想做外卖小哥、当快递员，就想当保姆却屡遭拒”的消息在业内传开，为此很多人在微信群中为他打抱不平，“为啥雇主就这样不识货？”“男保姆到底有啥不好？”

母亲踩踏女儿背后的儿童权益值得重视

史洪举

日前，一段发生在杭州街头母亲脚踏亲生女儿的视屏在网上热传。视频中的母亲黄某离婚后独自抚养2岁女儿，基本无生活来源，也无家可归，两人的温饱住宿遭受严重考验。当天她带女儿去找工作未果，孩子饿了盯着烤肠摊，黄某用仅剩的钱给孩子买了一根，孩子吃了一口吐出来，黄某情绪失控致女儿哭泣。一位大伯蹲下身想安抚小女孩，黄某还在气头上，一下子又爆发了，便冲过去推开大伯，一脚踩向自己女儿（据5月24日《中国之声》报道）。

该视频让人触目惊心，但背后的真相又让人唏嘘不已。透过该事件，我们不难看出，更多类似境遇

儿童的权益亟待重视和维护。

不能否认的是，当前确有一些父母由于特殊原因难以对未成年子女行使监护权，承担监护职责。如一些人在子女年幼时便离异，不能很好地行使教育抚养责任，再婚后还可能进一步恶化子女处境。还有一些人因自身从事不良职业或误入歧途，不能给子女带来良好的生活学习环境，甚至危及子女的身心健康和生存权。最典型也最极端的就是南京的乐燕因吸毒长期外出，导致其3岁和1岁的女儿被遗弃家中，最终饿死。

未成年人特别是儿童的权益必须被特别对待并严格保护，这是国家和社会的共同责任。不能因为其父母的过错或者生存能力不强而殃及未成年子女，即便父母犯有严重

罪行，也不能让其未成年子女受到牵连。相反，生活在此类环境中的儿童更加弱势，相关部门理应及时介入，帮助其父母走出困境，或者对儿童进行兜底救助，让其享受基本的生活、医疗、教育保障。

现实中，像黄某这样的特殊困难群体不在少数，他们不能行使监护职责的主要原因是谋生能力差，缺乏家庭的帮助，独自一人不能兼顾求职和抚养小孩，以致缺少生活来源，危及生存。对此，妇女儿童权益保护机构和社会公益组织应当首先帮助有谋生能力的监护人，为其寻找合适工作，并在户籍、教育、医疗方面为儿童提供基本保障。如为儿童寻找公益、免费的教育机构，以便监护人能通过正当工作养家糊

口，解决生存难题。

而对于可能危及儿童权益的监护人，则应对其加以惩戒或有必要剥夺其监护权。如沉迷赌博、吸毒或者带领子女乞讨的父母，其根本不能行使监护教育职责，有这样的父母，子女的健康成长就是奢谈，甚至处境会越来越糟糕。因而，应在惩戒此类不合格父母的同时，撤销其监护权，由儿童的其他亲属或民政部门行使监护职责，以避免南京“女童饿死”悲剧的重演。

未成年人尤其是儿童的权益不容漠视，不能因为其家庭或监护人的过错而让其基本权益受损。国家、社会及基层组织的保护触角务必及时伸展，让此类儿童的生存、教育、医疗权益得到充分保障。

对“疯狂斗气车”就该依法严惩

苑广阔

5月20日，潮莞高速公路上，一辆丰田皇冠轿车想插队，被前面一辆排队的沃尔沃轿车挡住，插队未遂。之后，在175秒的时间内，皇冠轿车先后至少五次恶意对沃尔沃轿车，踩刹车、左右变道遮挡，并在恶意制造撞车后逃逸。5月24日，东莞高速交警表示，皇冠轿车车主涉嫌“以危险方式危害公共安全”而被拘留，该事件也被作为刑事案件立案调查（5月24日澎湃新闻）。

仅仅因为自己想插队，对方车辆没有允许，这辆丰田皇冠轿车就勃然大怒，先后五次采取各种危

险驾驶行为恶意别车，以致险象环生。高速路上，车辆都在快速行驶过程中，这样的恶意别车行为，稍有不慎就会造成车毁人亡的重大交通事故。该视频被曝光以后，引发网友强烈关注，多数网友在对别车车主给予道德谴责的同时，也呼吁对这种恶劣行为给予严惩。

在事件的处理过程中，有两个细节值得关注。第一个是作为受害者的车主，拒绝了对方私了和赔偿的请求，坚决要求按照法律程序让对方立案接受处理。第二个是当地警方在以肇事车主“变更车道影响相关机动车正常行驶”为由，对其处以200元罚款之后，时隔一天，又因“以危险方式危害公共安全”，对肇

事车主采取了拘留措施，“别车”事件也被作为刑事案件处理。

受害车主的选择，是值得肯定的。如果允许对私了和赔偿了事，那么就不会让肇事车主吸取教训，以后遇到类似事情，“疯狂斗气车”行为可能再次上演，危害其他车辆的安全。而警方对肇事车主的处理，从罚款到拘留，再到按照刑事案件立案，同样值得肯定。因为只有对这种“疯狂斗气车”的行为依法给予严厉打击，让其付出应有的法律代价，才会让其吸取教训，也更能警示其他车辆驾驶人。

近日有消息称，目前中国的机动车保有量已经突破3亿辆，成为名副其实的“汽车大国”，也迎来

了属于中国人自己的“汽车社会”。然而，欧美发达国家已经形成的“汽车文明”离我们还有很远的距离。机动车交通违法、不文明驾车的现象比比皆是，层出不穷，本新闻中的“疯狂斗气车”现象，只是一个缩影而已。

不管是交通违法还是不文明的驾车行为，后果往往是害人害己。我们除了倡导文明驾车，呼吁机动车驾驶人提高法律意识，增强自身的社会责任感之外，更希望国家能够从法律角度加大对机动车交通违法行为的打击力度，提高交通违法行为的现实成本，让每一辆机动车能够在法律与文明的轨道内行驶，让“汽车文明”社会早点到来。

“天一观点”微信公众号



解读新闻 辨析是非
交流观点 碰撞思想

请扫码关注