

# 更多地放开自学成才通道



范 昉

答案揭晓：前者全是清朝科举状元，后者全是当时落第秀才。以此宽慰所有的考生和他们的家长：真正的考场其实不只在学校。

确实，考试是个点，生命是条线。人生不止路一条，何必急于见分晓。

不知大家是否注意到，历史上的科举其实是一种官员选拔机制，那时还没有高考这一说。其实，两份名单上的人，当时走的都是一条自学成才之路。因为历史上的科举制，始终是把自学放在第一位的。古代也有书院，也有大学，但数量很少，教育资源非常有限，绝大多数读书人是靠自学的方法，所谓“十年寒窗”。有的就住在庙里，一般大的寺院藏书很多，一代名相范仲淹从小就在寺院伴灯苦读，每到东方欲晓，和尚起床了，他才和衣而卧。

智力的开发和使用不是一次性的，这个资源是无限的，由此产生

# 营养不多的“鸡汤”要少喝

殷国安

其实，这两份名单我们已经不是第一次见了。近几年，每逢高考过后，总有人向考生和家长推出，尤其是发榜后向落榜的考生和家长推出，意思是告诉他们，孩子落榜不可怕，人生的道路还很长，今后还有更多的机会，照样会有一个辉煌的人生——原来是一碗老牌的励志鸡汤。

应该说，这些“鸡汤经销商”宣传的理念是正确的。高考确实是孩子人生的一个转折点，高考落榜确实是人生的第一个重大挫折，但不能认为人生从此失去意义；今后的人生还在我们自己手上，我们完全可以通过自己的努力，迈出新的步伐，去迎接灿烂的未来，而没有丝毫悲观失望的理由。

的能量也是难以估量的。前一份名单中的人中了状元，当然是一种成功。后一份名单中的虽然一时落第，但通过著述、习武、经商等途径，他们的能量得到了更充分的发挥。蒲松龄中不了举人，但成为小说家，还在小说中写了好几个考场失意的人，为他们鸣不平。考不进大学的梁漱溟，照样可以去大学当教授，凭的是真才实学。

关于人才，那种长期沿用的以学历和职称来定义人才的概念，已经不能反映人才的实际情况。企业有“金蓝领”，农村有“田野上的院士”。新的科学的人才观，强调不唯学历、不唯职称、不唯资历、不唯身份。

习近平总书记指出：“在农耕时代，一个人读几年书，就可以用一辈子；在工业经济时代，一个人读十几年书，才够用一辈子；到了知识经济时代，一个人必须学习一辈子，才能跟上时代前进的脚步。”每个人的世界都是一个圆，学习是半径，半径越大，拥有的世界就越广阔。考上了大学，当然是成功的开始。没有考上，也不要厌弃学习，转向实际生活，打工赚钱是可以的，但你的脚下仍然有一条自学之路。很多人大学毕业后，从事的岗位与自己的专业并不一致，他的知识和能力主要还是靠自学所得、实践积累。随着信息时代的到来，老师和学生实际上是站在同一起跑线上的，学者的意义始终是一个学习者，而年轻人更具有优势。在工作中，学习的能力、实践的能力、创新的能力，这些才是真正起作用的东西。

说了上面这些，我认为有理由向社会呼吁：建立与科学人才观相配套的机制，更多地放开自学成才的通道，促进社会阶层之间的垂直流动，缓解社会的阶层板结，从而改变个人的命运。中国有几亿孩子，出类拔萃者有的是。放开自学成才通道之后，会出现很多人才，实际上也使得教育总供给更加充足。

公务员招考、各类招聘应不设

学历限制。设置学历限制，是对自学成才者的不公平，阻塞了自学成才者的上升通道，埋没了许多人才。事实上，学校、老师所能给予一个人的知识和能力是有限的，一个人的知识和能力主要靠他的经历和努力。

施行“同等学力”政策。我市曾经有位市级领导，当时按照他的实际学历，是不够提拔条件的，但组织挑担，给予他以“相当于大学”的认定，这是实事求是的，他的水平大家有目共睹。只要给出“同等学力”政策（当然，不是降格以求），很多人尤其是贫苦人家的孩子，他们通过刻苦自学，就更有机会实现自己的人生理想。

社会要对自学成才者援手。学生在学校学到的知识，毕业后就陈旧了，而图书馆应是他们终身教育的地方，还要放宽买不起很多书的人把新华书店当作另一个图书馆。很多学者是靠图书馆、新华书店成长起来的，受图书馆、书店的恩泽，然后回报社会。

是一件天大的好事，是人生道路上的关键一站。同时也应该坦承，高考落榜是一件坏事，是人生道路上的一次惨败。如果连这一点都不承认，岂不是太阿Q精神了？

我们也不能说，考不上大学同样可以创造辉煌的人生，不是这样的，不是“同样”的。恰恰相反，考不上大学想要有所作为，肯定需要付出更大的努力；同时，这里还有一个概率问题。应该说，考上大学创造辉煌人生的概率，肯定大大高于落榜者成功的概率。我们不能从故意选择的几个典型事例去得出错误的结论。例如，我们可以看到，有的人考上了名牌大学，结果却成为6个孩子的妈妈，靠吃低保度日，而比尔·盖茨、乔布斯没有大学文凭，因而得出上大学反而有害的结论，得出考不上大学也“同

样”好的结论，那肯定是愚蠢的。这样看来，两份名单的这碗“鸡汤”不可多喝，喝多了肚子胀，而且马上会消化掉，最后还是要补充主食。新闻说，家长看到这两份名单“沉默”了。这个“沉默”是什么意思？难道他们认识到，自己的孩子如果考上了名校，还不如落榜好？难道他们忽然觉得，自己落榜的孩子更有出息，就是未来的比尔·盖茨、乔布斯、马云？或者像金圣叹、洪秀全那样？这样的家长岂不是傻了？被鸡汤骗了？

我估计家长们的“沉默”是在思考，想这两份名单透出的信息有几分道理？大多数家长应该有自己的判断。我还是坚持，对这类鸡汤，不可多喝，不可太信，要有自己的主见。

# “容缺受理”，让“最多跑一次”落地生根

李太牧

郑州警方全力打造全市公安“最多跑一次”改革样板，推出五项服务措施：一是“一窗通办”，让群众免却来回跑；二是“先受理，后补缺”，避免群众白跑一趟；三是精简流程，减少证明材料缩减办理时间；四是打通数据壁垒，让群众少跑一个部门；五是开通预约功能，24小时受理群众提交事项。其中最有新意的当属第二项“容缺受理”（6月12日《宁波晚报》）。

所谓“容缺受理”，就是对于资料准备不全的群众，在法律法规允许的范围内，对一些非核心的申报材料，按照“先受理、后补缺”的原则，先行进入办理流程，允许群众通过网上补录、快速递交等方式补齐材料，避免群众白跑一趟。

什么叫人性化服务？这就是。推行“最多跑一次”改革有诸多“难点”和“堵点”，其中最常遇到的“难点”，就是面对资料准备不齐的群众，办事人员给办还是不给办？通常情况下，办事人员会以此为由不予办理。这看起来合情合理。谁让你不带齐资料呢？文件规定，办理某项事项必须带齐哪些资料。既然资料不全，对不起，委屈你再跑一次吧。

不久前，某市市长以普通市民身份，暗访该市“最多跑一次”改革，令他始料不及的是，在多个行政服务窗口体验了四件事的办理流程，表明一件也没有办成。媒体称之为“市长暗访，吃了闭门羹”。

具体分析这些事“一次办不了”的原因，责任多半在办事人身上：分公司办不了，是“材料不齐”；车子过不了户，是“提交的表格版本不同”；务工者提取不了公积金，是没有提前在档案馆办理“无房证明”……门好进、脸也不难看，甚至是受理窗口集体无过错，但最终“只跑一次”实现不了。

细加分析，这些材料是否重要到缺一不可的程度？或者说办事人员就无法为其代劳、上网查找对方的相关信息并加以核实吗？“表格版本”新旧不一有什么大不了的？没有房子，上网一查不就得了？从中不难发现，造成这种“难点”的根子还在办事机构。办事机构需要反思：官僚作风有没有？服务意识提高了多少？有些材料是否可有可无？某些流程、环节设置合理、明晰吗？“首问负责制”落实了吗？“首办负责制”运转了吗？等等。

郑州警方“容缺受理”的改革实践恰恰证明，有些证明可省，有些环节可删，有些流程大可不必。钟公庙派出所教导员陶日明说了，在户口迁移中，原来规定户口簿和身份证需要同时带齐，现在可以二者缺一，相关信息可通过公安内部系统查询；如果房产证没有带，窗口民警可以先进行系统查询确认，先期办理，市民可通过快递等方式进行材料补交。

目前，郑州市公安局分局实现“容缺受理”事项已达60项，占总事项的44.4%。这么大的占比足以说明问题的严重性，也足以表明推行“容缺受理”服务改革的必要性。

## “天一观点” 微信公众号

解读新闻 辨析是非  
交流观点 碰撞思想



▲请扫码关注

# 拆除创新推广中的“玻璃门”



新华社记者 王正忠 张紫贇

最近，记者在南方某省采访，一位民营企业反映“花费一辈子心血研发，可是优于国外的产品并不好卖。”创新驱动是我国发展的战略之一，政策重视前所未有，然而，一些企业自主创新成功后卡在市场推广上。碍于各种“玻璃门”隐形障碍，创新信心受挫。

身份歧视是一种“玻璃门”。部分地方政府、国有企业在招标、项目审核中“重公轻私”，甚至更相信“洋品牌”，不愿尝试国产新品牌。不仅如此，还设置形形色色、大大小小的门槛，导致一些创新产品推广频频受阻。

政策不完善是另一种“玻璃门”。例如，一家企业苦心创新产品，被相关部委认定为“可替代进口技术”。本以为可以在市场上与进口同类产品公平竞争，却发现依照老政策，地方对于企业引进这种进口产品是有补贴

的，而本土企业研发的这种产品没有优惠政策，市场竞争力打了折扣。这家企业申请取消这项补贴，先后找了相关部门，都没有得到明确回复。

一道道“玻璃门”阻碍自主创新品牌的发展。若自主创新技术突破后，迟迟难以推广，不仅难以在市场检验中修正完善，提升产品质量与品牌影响力，还会遭到国际竞争对手的价格打压，时间长了，技术创新的优势就会消失殆尽。最终损伤的，不仅是产业发展机会，还有自主创新的精神。

鼓励创新，必须尽快找出、拆除消磨企业家创新热情的各式“玻璃门”。相关政府部门要在创新产品的推广中，完善和细化优惠政策，打通“肠梗阻”，打破身份歧视；尽快调整不合理政策，避免因政策滞后，令创新产品遭受不公平待遇等。

创新兴则国家兴，创新强则国家强。激发创新活力，还要为企业提供信息反馈和申诉平台，确保企业在创新过程中能够顺利、畅通地反映遇到的难题，找到有效的解决途径。唯有此，才能更好保护企业家创新精神，自主创新品牌才有更广阔的市场。

（新华社合肥6月11日电）

## 热点 @微评

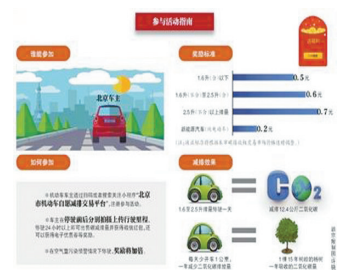
本期主持 杨继学

据6月12日《长沙晚报》报道：6月11日，曹姓三兄妹从长沙生态动物园科普区的山林中翻过围墙后，进入车行区孟加拉虎园的围墙外，不顾墙上“内有猛兽，严禁翻越，后果自负”“内有电网”等警告，准备寻机攀爬翻越4.4米高并带有电第二道铁丝网围墙时，被值守工作人员发现。



点评：一段时间以来，类似事件屡有发生，产生严重后果的也不少，为何这三兄妹充耳不闻，仍“偏向虎山行”？为逃省省钱固然是原因，关键在于规则意识缺失。无视规则，任性而为，或许能得一时之利，但一旦习惯养成，反受其害就是必然。

@股东卡：要让规则长牙齿，谁违反了规则，就让他付出代价。  
@规范劳动力：对生命没有一点敬畏意识，这样的人出事的概率大。



据6月12日《新京报》报道：6月11日至17日是全国节能宣传周。6月11日，北京市发改委联合北京环境交易所等单位开展的“我自愿每周少开一天车”的活动启动。燃油车车主每停开车24小时，便至少可获得碳排放收益0.5元，奖励以微信红包方式兑现，并有电子优惠券等奖励。

点评：节能减排，人人有责。如何让更多人自觉践行这一理念，大有文章可做。以微信红包回馈少开一天车的车主，是个不错的点子，不仅具有话题性，对节能环保的传播也好，可谓花小钱办大事。这样的活动应该长期坚持，效果才会更好。

@ID耳朵：0.5元太少了点，吸引力有点小。  
@焚枯食谈：本来就不想开车的人，相当于得到了0.5元的补助。

据6月12日《人民日报》报道：故宫博物院院长单霁翔近日表示，虽然故宫的门票价格多年没有涨过，但故宫从未想过要涨价，“相反，在未来，如果得到社会理解、经过有关部门同意，在条件成熟时可以考虑免费开放。”



点评：为故宫博物院有这样的认识和态度点赞！故宫博物院是民族文化瑰宝，属于全体人民。低价门票乃至免费开放能让更多人游览故宫，有利于优秀传统文化的传承，尽管会带来一定的财政压力，但两相比较，其巨大的社会效益是无法用金钱衡量的。

@美兰露露：作为最著名的博物馆，故宫理应承担个头，示范效果更好。  
@异形：国家应该养得起，没必要靠门票经济维持运作。

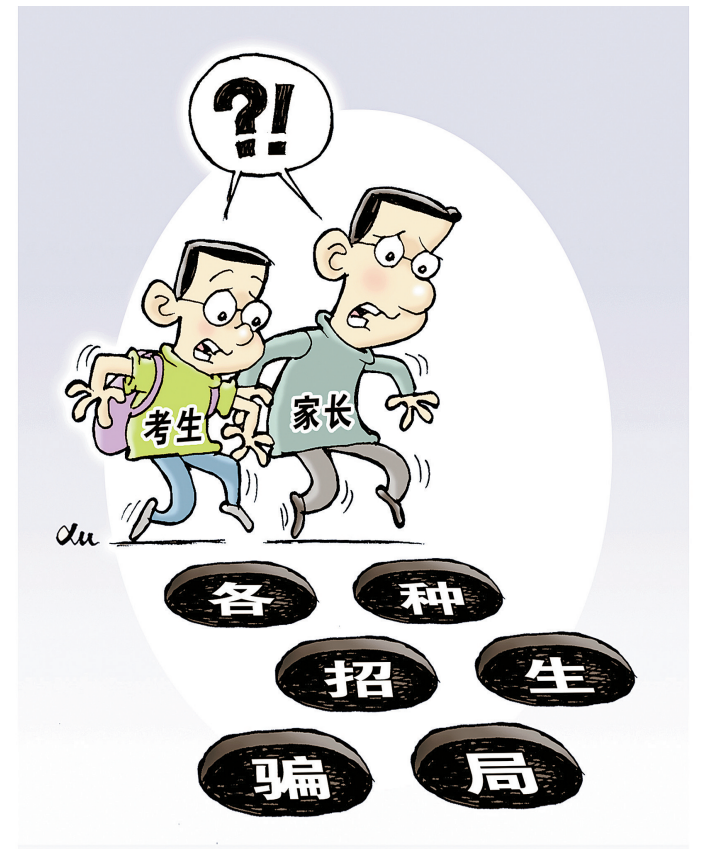
据6月12日《重庆晨报》报道：“多亏了你们，才没有让悲剧发生！”6月8日上午，重庆一药店为一中年妇女抓错了一味中药，打患者手机一直关机，只好报警求助。警方联系了两个小时，终于找到患者的家。当时，患者已将中药煎好，准备等汤药凉了之后再喝。幸亏民警及时告知，才阻止了悲剧的发生。

点评：药店的错误虽然得到了补救，但让人心有余悸。药店卖药，人命关天，不该也不能有任何闪失。“抓错药”反映工作人员业务素质亟待提高，也折射该药店管理机制存在疏漏。

@出口带宽：药店难道没有患者的资料？  
@放空阔：这家药店应该出处罚费。

## 画里话外

据新华社6月11日报道：每年高招录取期间，总有不法分子利用考生和家长的急迫心情，设局诈骗。有关部门提醒家长谨防所谓“分不够，钱来凑”的虚假招生承诺，以及“内部指标”、虚假查分网址等诈骗手段。



填报志愿当筹谋，投机心不该有。分不够钱来凑？一着急掉虎口。

套路深多噱头，骗钱财是索求。遇疑难多核实，防信息遭泄露。

郑晓华 文 徐骏 施曼珂 作