

领导干部“被署名”，说声“错了”真没那么难

易其洋

这几天，陕西富县县委书记李志锋一篇刊登于《延安日报》的署名文章，大面积抄袭新华社时评，引发舆论广泛热议。记者7月5日从富县县委办公室了解到，日前在民主生活会上，李志锋已就“抄袭”事件作出深刻检讨和反思（据7月6日“澎湃”报道）。

县委书记的一篇1566字的时政文章，竟有847字和新华社发的时评几乎一致，真不是什么小事儿。网络时代，信息传播那么快那么广，“抄袭”露出马脚的概率比以往大多了。“县委书记抄袭”事件发生后，陕西富县作过两次回应。第一次回应的主要意思，是说李志锋书记是“被署名”；第二次回应说，经过初步查明，稿子是由县纪委人员撰写、县委办工作人员提交的。至于李志锋书记对稿子的撰写和发表是否清楚，“结果很快就会出来”。

写文章，许多人信奉一句话：天下文章一大抄，看你会抄不会抄。这句话看似稀松平常，实则大有深意。因为写文章，大有学问在，真不是“会抄不会抄”几字所能概括的。说句实在话，有些领导干部不会写稿，没了下面人写好的稿子，一开口说话就会出洋相甚至出差错；至于报纸上发表的时政文章，因为讲究有感而发，事理结合，论述精当，难度不是一般小，也不是谁都能写的。

这不是说，领导干部就没办法写时政文章了。要写，主要路子无非两条：一是多看书，多积累，思有所悟；二是多实践，多观察，心有所想。但无论是多看书，还是多实践，要想写出文章来，都少不了多思考。新华社的时评文章，富县写稿的人抄了，报社的编辑发了，说明写得不错，应该是记者认真观察和思考后的产物。每年地方和全国开两会，我发现一个现象，不少代表、委员的议案提案，跟我平时看到的一些时评文章的观点并无二致，很大的原因恐怕就在于，时评作者们对社会的观察和思考，往往与代表、委员们是一致的。

这样说来，如果领导干部平时不爱看书，或“没时间”看书，工作中更是形式主义、官僚主义开道，那要他写篇像样的文章，几乎是不可能的。有些领导干部善于观察、勤于思考，有想法、有观点，

但就是茶壶煮饺子——倒不出来。这时候，讲给“笔杆子”们听，再让他们写成文章，自己过过目、把把关，当然是允许的。可惜的是，一些“写手”也是腹中空虚，为完成写作任务，只好东抄西摘。会抄的，就算全是“正确的废话”，也不至于被人揪住辫子；不会抄的，像富县的那个“文抄公”，大段大段“复制粘贴”，就是在给领导“挖坑”“埋雷”，也是在葬送自己的前程。这几年，全国好多地方出过这样的事，但有人就是不长记忆，大概逃不脱“能力太差而侥幸心理太重”的缘故。

既然发表文章时，署的是自己的名字，还注明了自己的职务，领导干部就算“被署名”，也不能推说“不知情”，更不能把责任全推到写的人头上。毕竟，白纸黑字，文责自负嘛！就像有网友评论的，“不知道”比“被署名”更糟糕。确实，领导干部如果连“被署名”都不知道，实在是有些让人无法理解。

抄袭就是抄袭，文章怎么写出来的自己可以不清楚，但写的是啥，甚或要不要写，领导不可能不知道，也不能不知道。既然知道，

“抄袭”了，那就应该第一时间老老实实承认，这是一种德行，也是一种胸怀和智慧。李志锋书记作检讨和反思了，这就对了。承认错误，虽然有些丢人，但不承认错误，想着用一个错误去掩盖另一个错误，必然造成两个错误，一点也不光彩，反而非常愚蠢。既然躲无可躲，与其东推西挡，不如实话实说，大胆认错，就算不能赢得同情，至少说明是老实的、有担当的。

可惜的是，我们的好多领导干部、公职人员，出了事情，犯了错误，还没有学会怎么认错和道歉。也就多了许多百般抵赖和狡辩后，被网友（群众）取得体无完肤，不得不低下头的尴尬剧、滑稽戏。陕西富县又“贡献”了一个例证，但愿大家在看别人笑话的时候，能够引以为鉴，别再掉进同一条“沟”里。



铭记历史 实干兴邦

新华时评

梁相斌 涂铭

北京西南郊，盛夏的永定河水清岸绿，古老的卢沟桥上，501座形态各异的石狮子巍然屹立，天际线下不时有高铁列车从京广高铁高架桥上呼啸而过……历史和现实在这里交汇。

80年前的7月7日，日寇的铁骑踢碎了“卢沟晓月”的静谧。在民族危亡悬于一线之际，中国共产党倡导和推动建立了抗日民族统一战线，奋起抗战、救亡图存，最终取得了抗日战争的胜利；现在，中国共产党正带领中国人民为了实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。80年来，中国人民紧密团结在中国共产党周围，勠力同心、砥砺前行，为民族独立和国家富强接续奋斗。

宛平城南侧城墙上，一个个硕大的弹坑是民族记忆中无法抚平的伤痕，时刻提醒我们不要忘记那段牺牲与抗争的历史。日本法西斯强加于中国人民这场浩劫，让中华民族苦难中警醒。

以史为鉴，“国弱必挨打”的

教训必须始终牢记，和平安宁的生活和发展环境必须倍加珍惜。回顾整个中国近现代历史，放眼当今世界现实，我们更深切地认识到，只有社会安定、经济发展、国力提升，中国人民才能有尊严地生活，中华民族才能有尊严地屹立于世界民族之林。

以史为鉴，从苦难中崛起的中华民族比任何人都更懂得，天下正道除和平发展别无他途。在获得自身发展的同时，中国正越来越多地与世界分享发展成果，实现共同繁荣。作为世界第二大经济体，中国是世界和平有力的建设者，也是世界和平的坚定守护者。

八十载斗转星移，卢沟桥上烙满时光印记的石狮子见证了一个民族由屈辱而富强的沧桑巨变。当今世界，干扰和平发展的挑战与阴霾仍旧存在。以史为鉴，我们要始终牢记，发展仍是当今中国的第一要务。当前，全国人民正在为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦而努力，我们要紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，聚精会神搞建设，一心一意谋发展，以更加昂扬的姿态书写历史新篇章。

（新华社北京7月6日电）

热点 @ 微评

本期主持 朱晨凯

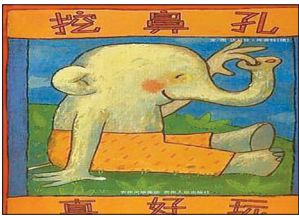


据7月6日《北京青年报》报道：2017百度AI开发者大会上，百度董事长李彦宏通过视频直播，展示了一段自己乘坐公司研发的无人驾驶汽车的情景。网友指出百度无人驾驶汽车疑似违章行驶，交管部门表示已经获悉相关情况，现行法规并不允许无人驾驶汽车上路，已展开调查。

点评：创新肯定是好的，但这样的行为还应在风险可控范围内进行。一方面，无人驾驶汽车上路，目前法律明确“不允许”，“任性”上路，有违法律精神；另一方面，测试，就意味着有失败的可能，盲目上路，可能给他人的生命财产安全带来风险，是不负责任的行为。

③沙鲁克汗：国外有很多无人驾驶车辆，可以借鉴他们的管理经验。

④卡西欧123：法律法规也应与时俱进。



据7月6日新华网报道：最近，一篇名为《天雷滚滚！那些糟心的儿童绘本》的文章在网上流传。文章列举了部分儿童绘本，质疑“挖鼻孔”等内容可能导致孩子模仿，并对绘本故事的价值观“无法接受”。

点评：要避免儿童绘本“糟心”，就需要多方“用心”：出版方要“用心”，不能只求效益不讲责任，一味迎合流行趣味；监管方要“用心”，严格审核，该下架的下架，该查处的查处；家长们更需“用心”，在把书递给孩子之前，自己先读一遍，防止孩子“误读”。

⑤安顺路烧烤哥：市场需求大，就容易鱼龙混杂。

⑥nikimouse：正规书店的审核要严一些。



据7月6日光明网报道：今年初，江苏溧阳市试水“共享停车场”，让有条件的政府机关、事业单位将停车场错时开放。运行半年多，遇到一些问题，比如各单位门卫的工作量大大增加，有的私家车停车超过规定时限，到了上班时间仍未开走，给单位工作人员停车带来不便。

点评：在停车难的背景下，“共享停车场”具有重要的社会价值和发展空间，但新生事物难免引发各种问题，这就需要场地提供者制定更加科学化和人性化的管理措施，停车者也应提高自觉性，珍惜、呵护“共享停车场”这种新生事物。

⑦江晓曦：且停且珍惜。

⑧笑笑童鞋：要有制度保障才能长久。



据7月6日《法制日报》报道：暑假到了，谁带娃是很多家长面临的难题。南京市鼓楼区法院创办“暑期托管班”，让家里有娃的法官将孩子带到单位里，由专门人员统一管护。网友质疑，让这么多孩子待在单位里，会不会影响工作？法院的资产是国家的，岂能惠及个人？

点评：用一点闲置的办公场所为有孩子的职工服务，既提高了资源利用率，也解决了职工的后顾之忧，能使其更专心地投入工作。当然，聘请专门管护人员的相关开支，应让有娃的职工均摊，而不能用公款结账。把握好这些度，这种做法就值得鼓励。

⑨森色：实实在在的福利啊。

⑩艾弗儿1998：不是所有单位都能有这样的情怀。

画里话外

据7月5日新华社报道：前一天晚上9点去排队、花钱找人代排队、四五个个月跑十来趟才能办下一个不动产证……自去年8月底开始办理不动产证以来，河南省郑州市不动产证办理难、排长队现象持续至今。即使采取了全员停休、延长上班时间以及将市中心的业务合理分流到区中心等办法，办证难问题依然没有有效解决，原因在于部门之间的割裂和办事程序重复繁琐。



办证得跑十来趟，半夜队伍排老长。部门利益难协调，所谓改进表面光。

技术难题好商量，衙门作风是硬伤。只跑一次是方向，知易行难重担当。

郑晓华 文
徐 骏 作

“中国式让座”纠纷何以频发？

张贵峰

近日，有网友发帖称，上海地铁上有一年轻男子以上班太累为由，拒绝给抱小孩的妇女让座。随后，该男子回应，原本是想让座的，但乘客再三指责让他很气愤，因此赌气不让。对此网友看法不一，正方认为，小伙子理应承担幼儿的妇女让座。反方则表示，上班族也很累，不应把“让座”当成一种道德绑架（7月5日新华网）。

在地铁等公共交通工具上，为如孺老弱让座，原本是一件非常美好而单纯的事情，但在时下的有些城市，它似乎又极易招惹各种麻烦、上演各种“中国式让座”纠

纷。问题到底出在哪里？

其中的一个关键，笔者以为，或许在于，在如何对待“让座”这类道德行为上，我们常常没有厘清乃至有意无意地混淆了“道德高线”与“法律底线”的区别和界限，误将“道德高线”认作“法律底线”。很明显，作为一种美德，“让座”实际上只是一种“道德高线”而非“法律底线”意义上的行为。因为，“让座”只可以在道德上倡导，而不可以法律上强制，即使有人“拒不让座”，也并不违反法律。这正像“见义勇为”这种“道德高线”行为，同样也只能在道德上倡导，而不能在法律上强制一样。否则，误将“道德高线”认

作“法律底线”，要求甚至强制他人“见义勇为”或“让座”，势必侵犯他人“不做什么”的法律自由，而且无形中还会矮化、贬损“让座”等道德行为原有的高尚成色。

作为一种社会美德，“让座”等“道德高线”上的行为，当然非常值得提倡、追求。但也正因为它是一种道德行为，究竟如何去提倡、追求，显然应以一种充分合乎道德的方式来进行。比如，对于此类道德行为，应该尽可能“自求、内求”，而不是依靠“他求、外求”。面对相关的道德标准，我们应尽可能地用“律己”而不是“律人”“责己”而不是“责人”。

以“让座”为例，要想真正倡导这种美德，更道德的方式方法，显然不是“要求强求他人让座”“指责教训他人不让座”，而是“自己主动让座”“检讨自己何以没让座”“体谅他人为什么没让座”。

正所谓“严于律己、宽以待人”，“躬自厚而薄责于人，则远怨矣”，“以责人之心责己，则寡过；以恕己之心恕人，则全交。”但遗憾的是，在“让座”之类道德纷争中，我们更常见的是相反的情形：如“严于律人、宽以待己”，“躬自薄而厚责于人”，“责人易、责己难，怒人难、恕己易”。如此一来，“中国式让座”纠纷的频繁发生，自然就在所难免了。

规范手游该汲取哪些教训

朱晨凯

这几天，热门手机游戏《王者荣耀》可谓处在舆论的风口浪尖。7月4日上午，人民网评论文章称，作为游戏，《王者荣耀》是成功的，而面向社会，却不断释放负能量。当天下午，人民网再度点评《王者荣耀》称，“社交游戏”的监管不该只堵不疏，而应树立“大监管”理念，游戏制作方的源头设限、政府部门的审核监管、家庭成员的陪伴监护等，一个都不能少。

未成年人容易沉迷、游戏准入门槛低……其实不光是《王者荣耀》，类似的手游或多或少存在这些问题。值得肯定的是，腾讯实行《王者荣耀》新规，规定12周岁以下（含12周岁）未成年人每天限玩1小时，超出时间玩家被强制下

线。亡羊补牢为时不晚，像《王者荣耀》这样，从“野蛮生长”再到逐步规范，其实是整个手游行业的缩影。无论是游戏商、政府监管部门，还是家庭、学校等，都应从中汲取一些教训。

对监管部门来说，加强游戏前期监管，改善游戏监管环境刻不容缓。今年6月1日起施行的《网络安全法》第13条规定，“国家支持研究开发有利于未成年人健康成长的网络产品和服务，但在具体落实上，还得依托提供网络产品和服务的互联网企业。而企业的逐利天性，不可避免会给自己留下“辗转腾挪”的操作空间。监管部门应把握这一动向，不给游戏商钻空子、打“擦边球”、推脱责任的空间，免得他们把监管空白当成机会，把钻空子当成能力。从长远考量，应

通过网游平台“破冰”，学到规范网络游戏的经验，进而在网游分级制、实名认证、支付限额等方面，形成更加科学权威的网络规则体系，让网络时代的未成年人保护“固若金汤”。

对游戏商来说，应摆正自己的位置，要明白保护未成年玩家也是对自己的保护。游戏受欢迎符合社会规律：进入移动互联网时代，时间和信息日益碎片化，学习是碎片化的，娱乐也是碎片化的，将游戏时间压缩到一二十分钟，迎合了这种碎片化趋势。社交是当前人们的重要需求，而游戏聚集的话题效应越来越强，既容易在虚拟世界引发攀比和疯狂，也容易在现实世界形成圈子和文化。一款游戏是否成功，除了看它赚多少钱，更体现在游戏运营商尽了多少社会责任。游

戏商必须明白，自己从事的是新娱乐、新文化和新经济，而不是在贩卖新鸦片。如果对游戏的社会影响吃不准，或者担心把路走歪，不妨多加几道像防沉迷系统这样的“安全锁”，这既有益于游戏者，也是一种自我保护，更体现了应有的社会责任。

对于未成年人玩手游，人民网的评论有个观点：“与其关上游戏的门还不如打开疏导陪伴的窗”，这对家长和老师不无裨益。虽然有了防沉迷系统，但家长和老师还应主动控制好孩子的游戏时间，引导孩子参与其他健康的业余活动；也可以通过游戏本身来完成教育，比如对游戏里一些以历史人物命名的角色，让孩子通过查阅正规书籍进行了解，适当分散孩子注意力，用孩子接受的方法控制其游戏时间。