

治理校外培训乱象先要做好校内工作

曲 征

日前，教育部、民政部、人社部、工商总局四部门印发《关于切实减轻中小学课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》，称将开展专项治理行动，治理校外培训班。其中包括严禁校外培训机构组织中小学生等级考试及竞赛，坚决查处将校外培训机构培训结果与中小学校招生入学挂钩的行为。数学语文等学科超纲教、超前学等“应试”培训行为也是治理重点（2月28日新华社电）。

近些年，各类校外培训机构推出的辅导班、衔接班、提分班犹如烈火烹油、鲜花着锦，可谓轰轰烈烈、如火如荼，许多家长被裹挟其中不能自拔。据中国教育学会的数据显示，2016年我国中小学课外辅导行业市场规模超过8000亿元，参加学生规模超过1.37亿人次。

校外培训泛滥，带来很多消极后果。一方面，“不能输在起跑线上”的极端氛围加重了学生、家长的集体焦虑以及家庭经济负担；同时，在学校按照规定已经减轻学生课业负担的情况下，培训班反而而行加重了学生课业负担，致使教育

部相关规定沦为一张空文。另一方面，培训机构“超纲教学”“提前教学”“强化应试”等行为助推了应试教育，干扰了正常教学秩序，一些培训机构在学校招生、分班过程中，暗地里给学校提供学生成绩单，为学校在招生过程中违规操作提供条件。去年媒体就报道，杭州三四千名小学生在晚上参加一个培训机构组织的排位赛，学生成绩名单直接提供给一些民办初中，结果搞得学生紧张兮兮，家长焦头烂额。

遏制校外培训乱象，确实到了出重拳的时候。当然，校外培训机构泛滥并非一朝一夕之功，治理起来也不能指望一蹴而就，而是一项系统工程。以笔者之见，治理的重点是“校外”，治理的源头其实应该在“校内”。只有治理好“校内”，才能有效地治理好“校外”，甚至会有事半功倍之效。

学校应带头淡化应试教育氛围，淡化以成绩论英雄的倾向，实行以素质教育为宗旨的多种评价机制。倘若学校总是搞学生成绩排名，尤其是家长会上总是不断强调学生成绩，那么，势必引发家长对孩子成绩的焦虑。为提升孩子成绩，家长只好把孩子送进各种提分

班、衔接班、辅导班。还有的学校顶风搞重点班、快慢班，这同样会加重家长的焦虑感，为了孩子进重点班，只好把孩子送进辅导班。

学校不能为学生进各种辅导班推波助澜。学校、教师应该依照教学要求完成自己的教学任务，不能想着依靠辅导班来提升学生成绩。在此基础上，教师应该劝阻学生进辅导班。可现实情况是，一些教师劝导并要求学生进辅导班，甚至在家长会上表扬进辅导班的学生，个别教师还动员学生进自己担任教学工作的辅导班。这些年，随着教育部门“减轻学生课业负担、保证学生睡眠”等规定的出台，学校已经不敢明目张胆地增加学生课业负担，可是为了提升成绩，有的学校就将希望寄托在学生进入各种辅导班上。

一些学校不敢违背小升初“免试就近入学”的规定，可是仍想招到高分学生，于是，在自己不便出头露面的情况下，将考察学生的任务就偷偷地委托给校外培训机构来办理。于是，培训机构组织考试，摸底排查，不辱学校的“使命”，而学校再返回头为培训机构提供源源不断的生源。为了让学生考出好成绩，校外培训机构依靠高强度培

训、大量做题、提前教育、全员奥数等模式，强化学生的“应试”技巧。如此一来，校内与校外结成同盟，互惠互利，双方实现了“良性循环”。

此外，还有的中小学校不遵守教学计划，进行“非零起点教学”，导致一些没有进辅导班的学生吃不消。为了让孩子跟上教学进度，家长只好将其送进辅导班“提升”。

可以说，校外培训能够如火如荼，实际上与“校内”有脱不开的干系。所以，在治理校外培训乱象的时候应紧紧抓住“校内”不放，从源头上进行治理。对于片面追求应试教育，要求甚至命令学生进辅导班，分重点班、快慢班，进行“非零起点教学”，以及与校外培训机构勾连的学校领导以及教师应以严厉惩治。相对而言，校外培训机构成员混杂，流动性较强，治理起来相对困难，而治理违规学校相对容易一些。按照这一治理路径，说不定会收到事半功倍之效。

明州论坛

首届浙江省新闻名专栏

“老饭桌”乾坤大

新华社广州2月28日电 毛一竹 赖雨晨

广州市越秀区六榕街道地处广州的老城区，当地老年人口占比已近20%。春节过后，记者在这里采访时发现，街道的“长者公益食堂”深受老年居民欢迎，一天就有200多人电话订餐或上门就餐。“老饭桌”办得红火，老人家吃得熨帖。

像这样的“长者公益食堂”，经过几年发展，已经全面覆盖广州800多个街道、村居。它由政府搭台，由企业或社会组织参与运营，还有不少热心市民活跃其间，捐款捐物、出人出力，能够让老人家吃得省钱、可口、舒心。

“民以食为天”，吃得好不好、营养够不够对于老年人延年益寿尤为重要。许多老年人过去为全家人吃饱吃好张罗了一辈子，现在已经没有精力买菜下厨。伙食开销对他们来说，也是不菲的负担。而“长者公益食堂”在“有人做饭”和“省钱吃饭”这两个方面进行了探索，仅老人的伙食成本就比入住养老院至少节约七成，值得肯定。

但是，任何探索创新不会一帆风顺，其中也会有波折起伏，一些地方的“老饭桌”就曾出现过“叫好不叫座却叫穷”的现象。究其原因，主要是它既要把服务老人、不图厚利的公益属性放在首位，又要充分对接完全由市场配置的上游资源——米面肉鱼菜油盐都得随行就市，否则就是“无米之炊”。

据国家老龄办公布的数据，截至2017年底，我国老龄化程度已达17.3%，建立符合中国国情的养老服务体系任重道远。像“长者公益食堂”这样的养老项目若要长远发展，避免难行甚至昙花一现，就需要充分尊重经济规律，使市场在资源配置中起决定性作用。对此，政府除了通过财政补贴来购买社会服务之外，也可以通过调节税收、房租、水电气费用来降低养老成本，通过发放养老消费券等方式实现精准养老，从而避免它们“赢了面子，蚀了里子”，难以永续。

“老饭桌”本质上属于居家养老，既符合中国人的文化心理，又节约了全社会的养老成本，是具有中国特色的养老方式。“中国式养老”要立足中国国情，尊重经济规律，从实际出发，通过公益和市场的双轮驱动，开辟出广阔天地，努力达到“老吾老以及人之老”的理想境界。

热点 @ 微评

本期主持 朱晨凯

据2月28日《钱江晚报》报道：春节前后，因外交部和国家旅游局高频发出“因为可能存在的安全问题，暂勿前往马尔代夫”的提醒，戴先生向途牛旅游提出终止出行的要求，遭到途牛旅游拒绝，客服表示马尔代夫政府已发文，旅游不受影响。戴先生最终未能成行，还被途牛以“违约”为由全额扣除3.6万元团费。

点评：外交部的旅游警示具有权威性，而且是高频发出，反复强调，任何一家负责任的企业，都应认真听，落实好，把游客的安全放在第一位。途牛选择“反其道而行之”，极力劝说游客出行，真有“想钱想疯了”的感觉。

◎佛系流氓：途牛是不是抱着“出了事肯定有国家照顾”的心理？

◎曼曼：任性游客背后还有更任性的商家，这种任性比个别游客的安全意识淡薄更可怕。

◎康帅：不顾外交部的警告，继续忽悠中国游客前往危险旅游目的地的商家，是否可以对其进行相应的惩罚？

据2月28日《中国青年报》报道：湖南省汨罗市村民任先生年前把家里的牛卖了，拼凑6000多元打算用作农产品销售的启动资金。可是短短一个月时间，这些钱就被14岁的儿子小云打赏给了喜欢的主播，只剩下300多元。直播平台客服表示，如有证据显示，该账户消费是无民事行为能力人在无监管的状态下进行的，他们会按规定退还全部费用。



点评：直播平台的态度还是不错的，但与其事后亡羊补牢，为什么不多一些事先约束呢？如果直播平台不完善打赏机制，网络直播依然缺乏约束，这类新闻注定还会出现，影响更多家庭。

◎天阴阴：家长也应该检讨，粗心到钱被划走都不能及时察觉，事后一味指责孩子，这样对孩子是不负责的。

◎晓米：对于更多的家长而言，如此“追讨”耗时耗力，“举证”繁琐复杂，实在是不堪其累。

◎灯布洛多：有必要针对互联网带来的消费陷阱，进行一些预防性的教育，以帮助孩子们提高鉴别、认知、适应能力。



点评：闹市核心之地，清静是最需要也最奢侈的“礼物”。胡同里最缺的是公共空间，小吃街变身“口袋公园”，最直接的受惠者当然是周边居民。

◎愁莫：城市管理不能一味做加法，而要“留白增绿”。

◎小强：美食商铺带来消防隐患、餐厨垃圾、交通拥堵、油烟噪声、蚊虫肆虐，对周边居民还真是影响多多。

◎干将莫邪：小吃街里卖的多是“流量美食”——烤串、炸鸡、酸辣粉、奶茶、麻辣烫等，几乎每个地方都有，说特色其实并没多少特色。

据2月28日人民网报道：近日，杭州召开全市深化作风建设万人大会，现场曝光了通过暗访查到的个别部门存在的形式主义等“四风”问题。一些地区家庭医生签约弄虚作假，“被签约”现象突出。



点评：形式主义要反对，但很多形式主义其实是被各种上级要求逼出来的——整治家庭医生“被签约”现象，也要好好反一反这种“官僚主义”。

◎杨华：一些政策，要求短期内基层医院家庭医生签约服务多少多少人，几乎是不可能完成的任务。

◎flinxLin：这种“萝卜快了不洗泥”的做法，不只是杭州，全国其他地方也有。

◎蹄膀一顿：我问了身边不少亲戚，他们同样没听说过家庭医生这回事。难道我们恰巧是“未签人群”？又或者我们“被签约”了，只是自己不知道？

画里话外



长久奉为神药，今被质疑疗效。争议有何不可？科普一番也好。

别再云山雾罩，实证胜过嘴炮。事实胜于雄辩，此谜快些揭晓。

郑晓华/文 徐 骏/图

用大数据“杀熟”是对大数据的背叛

刘效仁

最近，微博网友“廖师傅廖师傅”自述了被大数据“杀熟”的经历。据介绍，他经常通过某旅行服务网站订某个特定酒店的房间，长年价格在380元到400元左右。偶然一次，通过前台他了解到，该酒店房间淡季的价格在每间300元上下。他用朋友的账号查询后发现果然是300元；但用自己的账号去查还是380元。据悉，部分网络公司利用大数据“杀熟”的行为是一种普遍现象（2月28日《科技日报》）。

“杀熟”作为中国商场江湖上的一种“劣根性”，未想到竟然得到大数据的青睐。有专家表示，部分网络公司利用大数据“杀熟”，“这样的现象很普遍”。如此“互联网+”，严重背离了大数据技术服务人类的初衷，真叫人哭笑不得。

早就有人说过，互联网时代每

个人成了裸泳的鱼儿，没有一点儿隐私可言。每种通信和控制类设备，无论软件还是硬件，均成了获取数据的工具，所以你在网上说的活、发的微博微信、被马路摄像头获取的视频、手机定位系统留下的路线图，都成了大数据的组成部分。

至于“集体照相时你喜欢站在哪里，跨门槛时喜欢先迈左脚还是右脚，你喜欢与什么样的人打交道，有些习惯你未意识到，大数据或许已经发现了”。所谓的大数据挖掘，从某种意义上说，就是由机器自动完成的特殊“人肉搜索”而已。难怪人们会感叹：“个人隐私就算瞒过了枕边人，也瞒不过互联网公司。”

可怕的不是你在裸泳，而是你最终成了商家的猎物。现在“人肉+“大数据”的目的不再限于找到某个人，而有了更广泛的用途。比如，为商品销售者寻找最佳买

家、为某类数据寻找规律、为某些事物之间寻找关联等。用大数据“杀熟”不过是其中之一。

一方面，你的行踪与消费喜好早就被“大数据”记录在案。你打车用“滴滴”，记录的不只是你的出行轨迹，还包括你的住址、工作地点及职业。你饿了叫外卖，时间久了就暴露你的饮食爱好，以及工作地及收入水平。出门在外自然少不了通过各种票务平台订票、订酒店，同样会记录下你的行踪。不独海量的消费信息被记录下来，你的偏好和习惯在不经意间也暴露无遗。

另一方面，虽说商家在向不同的消费者提供同等等级、相同质量的商品或服务时，打出不同的销售价格或收费标准是一种价格歧视，有悖商业道德，但诚如北京邮电大学网络空间安全学院教授杨义先所言，很多企业难以抗拒其间价格差的诱惑。于是，利用大数据“杀

熟”就成了一些商家下意识的选择。

正因为“懂你的人伤你最深”，正因为大数据隐私挖掘的杀伤力，已远远超过了大数据隐私保护所具有的能力，有必要引起公众和职能部门的警惕。通过多管齐下，强化对公民的私权利保护。比如，采取措施对一些恶意的大数据挖掘行为实施监督和管控，对一些猎取个人信息的行为列出“负面清单”并大声说“不”；有赏鼓励公众举报，对恶意泄露公民个人隐私信息的行为，发现一起依法处罚一起；将丧失诚信的服务平台纳入“黑名单”予以联合惩戒；完善相关法律法规，禁止以“人肉搜索”为目的的大数据挖掘行为；增加“被遗忘权”等条款，即网民有权要求相关平台删除“与自己直接相关的信息碎片”……总之，凡是损害消费者权益的行为都不能轻易放过。

摩拜、ofo 涨价是正常市场行为

戴先任

近期，两家共享单车巨头摩拜和ofo的价格战悄然中止。去年夏天，摩拜与ofo大打价格战，摩拜正式推出月卡和季卡，售价仅1折，其中月卡2元、季卡5元；ofo则直接给出“地板价”1元包月，还推出各种免费联名卡。而现在摩拜和ofo恢复了包月20元、包年240元的价格。这让不少用户吐槽（2月28日央视财经）。

首先要看到，摩拜与ofo打价格战时，各路资本正大举挺进共享

单车市场，共享单车企业之间竞争激烈，企业通过免费骑行、领红包等营销手段吸引消费者，是为了积累用户数量，抢占市场份额。而现在不少共享单车企业相继倒下，摩拜与ofo已成为巨头，其他共享单车企业已被远远甩在身后，摩拜与ofo占尽优势，现在涨价，也是顺势之举。

共享单车企业投入大量单车，需要承担车辆损耗、维修与管理等诸多成本，用户包月仅需1元至3元，这样的优惠不仅难以让企业赢利，还会让他们难以维系正常运营。此前就有报道，在这种运营方

式之下，还没有一家共享单车企业从中赢利，一些倒掉的共享单车企业，正是在这种价格战中败下阵来。如果共享单车企业一直保持这种“白菜价”，消费者当然从中享受了实惠，但长此以往，企业将难以维系下去，就算是“财大气粗”的摩拜和ofo，最终也会被迫退出共享单车市场，消费者将面临无车可骑的局面，这对任何一方来说，并非好事。

所以，摩拜和ofo适当提高骑行价格，这并非对消费者权益的损害，而是正常的市场行为。适当提

高骑行价格，更有利于共享单车市场健康发展。共享单车助力绿色出行、打通了出行“最后一公里”，让其能够长远发展下去，有利于公共利益、民众利益的“最大化”。

当然，不少消费者担心摩拜与ofo形成垄断格局后，骑行价格会越来越高，会像网约车市场滴滴一家独大的局面一样。这样的担心并非杞人忧天。当摩拜与ofo成为巨无霸后，会否大幅提高骑行价格，大大超出合理区间？摩拜与ofo会不会不再像现在这样顾及用户体验，涨价了，相应的服务质量却跟不上？用户的合法权益是否会受到损害？这些无疑需要予以重视。相关部门应加强监管，及时跟踪，切实保护好消费者的合法权益，让共享单车始终能够在法治的轨道上前行。