

建议医生慎下“还可活多久” 这种“生死预言”



张 弓

霍金的病故，报道与评论很多。中国人对这位异国的物理学家也多充满敬意。最近看到一条评说霍金的原创微信，题为《霍金留给世界九大启示》，阅读之后，其中一条信息，倒是给我早就想说的观点提供了由头。

微信作者在说到第七大启示“爱能创造奇迹”时，有这样一段话：“霍金21岁时就被确诊渐冻症，被医生认为只有两年可活。但是，他最后整整活了55年，创造了医学上的奇迹。”作者认为，这个奇迹的后面，除了本人坚强，还因为妻子无微不至的照顾关怀。

究竟是何原因让霍金多活了55年，是否就是“爱”的贡献，我们无从考证，但有一个事实无可辩驳：那个医生的预言错了，而且错得离谱。

医生的这类预言，我们也时有所闻。尤其是癌症病人，如果到了晚期，有些医生总会直白地告诉家属，还有几年、几个月可活。有些说

得委婉些，类似“回去给他多买点好吃的”等，听者也明白，病人活不了多久了。

不能轻言医生的判断是胡说八道。他们依据的，可能是有关的医学原理，或者是从医多年所积累的经验。不排除有的判断最后应验了。但是，从总体上说，我们对人体的了解与研究，与人体本身的奥秘相比，还是非常肤浅的。有人说，人类对宇宙的认识还只是其中的百分之几，我们对自身的了解，可能也是一个非常小的比例。即使是专家学者，其所掌握的理论和经验，也是非常有限的。仅凭有限的知识与个人的经验，对一个活生生的人下“生死预言”，必须慎之又慎。因为“奇迹”随时可能发生。

40多年前的一件往事，我至今没忘。当时因为处理“武斗”长期熬夜，我的胃病越来越严重，后来发展到一天24小时不间断疼痛。到部队医院做透视，说一切正常。吃了不少中药，也不见效。战友给我介绍了住在药行街的一位老中医。他早已不坐门诊了，听了我的诉说，上楼去待了20多分钟，据说是去翻医书了，下楼后给我开了两副药。中药吃多了，也吃出经验来了，我感觉这个方子的中药与以前吃过的不同，胃部有些许舒舒服感。于是向人要了张空白药方，根据自己胃部不适的感觉，对照家里的那本《中草药大全》，对老中医的方子做了一些调整，大多增加了

分量，还添加了两三味药，开了五帖。五帖药全部服完，奇迹出现了。不仅当时疼痛完全消失，而且以后再也没有病过。

这事在我的心里留下了一个大大的问号。若干年后，隔壁住进了一位药学专业毕业生，就跟他聊起了当初的这桩“奇迹”。他也给我讲了一个故事。一男子父亲患癌，医生说活不过三天。回家后天不死心，决定让附近一位名中医去看看，权当“死马当活马医”。中医给他开了六副药，说吃完后再来看。到第四天，男子又去老中医那里。老中医以为，六副药没吃完就来，他爸肯定不行了。不料男子却说他爸的病情有好转。中医奇怪，问其所以。原来，家人觉得反正只有三天好活，干脆两副并作一副煎了。药理学说，这个奇迹说明，那个中医方子的方向是对的，就是分量不够，加倍服用，效果就显现了。这样的转机，医生怎么可能预见到呢？

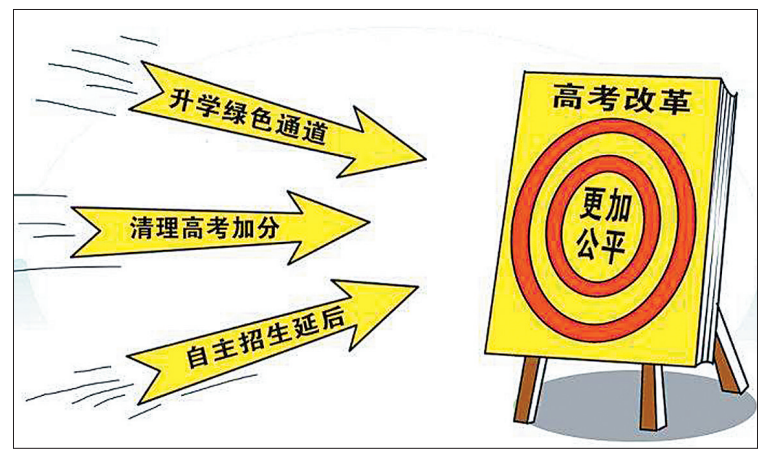
退一步说，即使医生的判断依据充分，我以为还是谨慎为上。求生是人与生俱来的本能，期盼亲人驱走厄运，也是所有家属的共同期盼。在病痛中煎熬的患者，和在痛苦中挣扎的家属，都把医生看作救星，医生做这种判断，一定要非常小心。还有一个道理，医生们肯定比我们清楚，疾病的治愈，除了药物，还有心理因素。有时候，心理因素还有超过药物的作用。所以，给患者和家属以信心，应该贯穿治

疗的全过程。

也许，能下“生死预言”，是一部分医生尤其是名医的企求。古有传说，被尊为“医圣”的张仲景能“预言生死”，后有很多神医也被冠以“预言者”角色。但那些故事，也就是传说而已，谁也没有看到过真凭实据。“知更鸟系列丛书”里有一位“预知生死”的少女，当死亡的末日来临时，她能预知“谁的灵魂能够惊险逃脱”。小说寄托着人类的愿望，但故事毕竟是虚构的。有本书说，南怀瑾自感大限临近，自己早作好了准备。这倒是有点可能，但这与医生的“生死预言”不是一回事。科学发达了，已有国家在研究运用智能技术预测危急病人何时可以停药，不过，目前仍处在探索阶段。总而言之，就目前的科学水平，“生死预言”还难以实现。在这种现实背景下，医生针对具体个体的轻率“生死预言”，后果会很直接很严重，有时甚至会加速病人死亡。有人说，癌症病人1/3是治好的，1/3是治死的，还有1/3是吓死的。医生的“生死预言”，就是力度最可怕的“吓”。

写这篇评论，只是想给医生一个建议，别轻易给病人下“只有几年、几个月、几天可活”这样的结论，因为你没有这个本事；同时也给病家一个劝说，听到医生的这类预言，不要轻信，因为他做不了生命的主。

走好高考改革的“平衡木”



赵婀娜

在部署全面取消全国性高考鼓励性加分项目之后，教育部日前又接连发文，对2018年重点高校招收农村和贫困地区学生工作和高校自主招生工作加以规范：通过严格报考条件、严格资格审核、严格招生管理、加大违规查处等举措，确保“专项计划”政策真正惠及农村学生。种种规范，旨在让高考回归起点公平，让招生举措不背离政策初衷，用诚信筑牢高考公平、公正之基。

追溯历史，从高考恢复以来，我国高考改革就一直在公平与效率之间、标准与多元之间寻求最恰当的平衡。通过标准化考试确保流程严谨科学，同时也考虑到不同学校对选才的不同需求及考生的多元差异；作为选拔性考试要体现区分度，但也要尽量验证学习效果、体现能力；不但要通过高考满足高校选才的需要，还必须考虑到高考对于整个基础教育的先导作用。

也可以说，随着高考改革进入“深水区”，原来千军万马要过的“独木桥”，现在更像是兼顾效率与公平的“平衡木”。区域之间以及省际高等教育资源仍不均衡，在缩小各省高考录取率之间的差距、促进教育公平的过程中，如何更好地兼顾群体利益与个体利益，成为近些年高考改革最难的命题。

在这样的大背景下，任何一项高考改革的探索性举措，都如同平衡木运动员的动作，必须严谨、细致、公正、科学，方能行稳致远。

作为以学科特长和创新潜质等综合评价为基础进行录取的探索性改革举措，自主招生旨在打破“唯分数论”的窠臼，改变人才培养千校一面的现状，鼓励更多孩子发展多元特色。针对农村和贫困地区学生的“专项计划”，旨在为更多农村考生提供上大

学，尤其是上重点大学的机会，打破贫困的代际传递，促进机会公平。几年实践证明，两项探索在深化考试招生制度改革的过程中发挥了重要而积极的作用。

但同时也应看到，依然有个别地区的个别考生铤而走险，提供虚假自主招生申请材料，伪造、变造、篡改、假冒户籍学籍等信息或以其他方式骗取专项计划报考资格，还有个别学校、单位和个人徇私舞弊或协助考生弄虚作假，乃至个别中介机构打着包通过、考前辅导、提供所谓专利论文等名义进行虚假宣传和敛财，等等。这些有违诚信的行为虽为个案，却足以影响很多考生的未来命运，不仅严重干扰了正常高校招生秩序，背离了政策初衷，也伤害到高考整体的公平公正。

高考之所以万众瞩目，是因为它仍是当下促进社会阶层有序向上流动的重要途径，是寒门学子改变自身命运的最大希望，是守护教育公平及社会公平的重要底线。特别在全国性高考鼓励性加分项目全面取消、地方性加分项目在额度和项目上日益规范的今天，以高校自主选拔和针对农村和贫困地区学生的“专项计划”为代表的多元探索能否公平推进，更是备受瞩目。简言之，这将直接关乎教育公平的基石能否筑牢，社会公平正义能否得以捍卫。

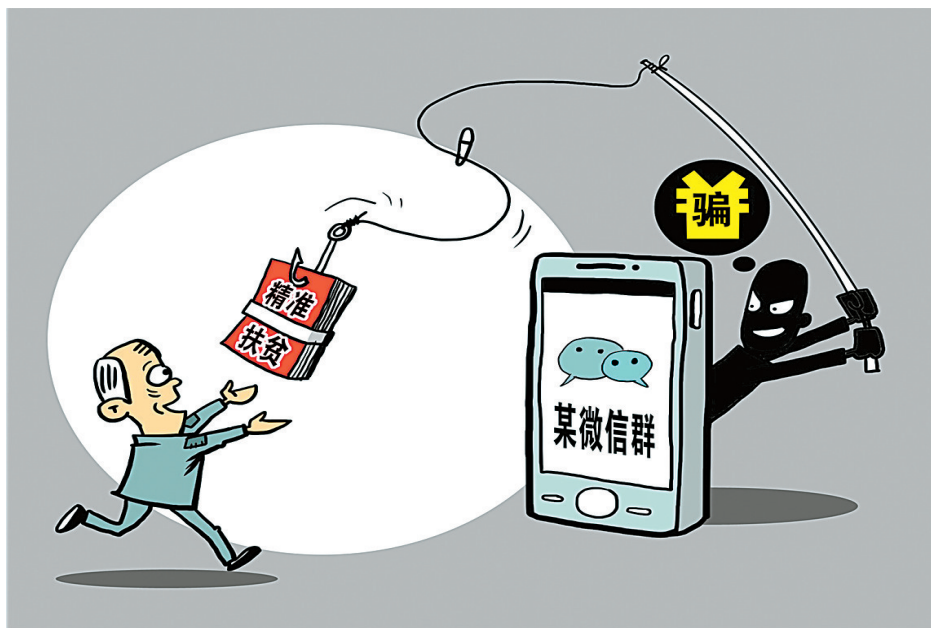
之所以常说“改革不止步”，就是因为我们的时代在不断前进，问题也在不断出现。制度的调整，要收到真正的效果或者把握全新的问题，有赖于政府、社会、家庭、考生不折不扣地执行。公平正义是教育的价值基石，而只有用诚信筑牢改革基础，才能保证高考公平建设在正确的道路上行稳致远。

来源：3月26日《人民日报》

今日推荐

画里话外

声称只要加入某官方“微信群”，并支付百余元费用即有机会获得“精准扶贫款”……据新华社报道，近期一些不法分子以“精准扶贫”之名，行诈骗之实。警方提醒广大群众，精准扶贫政策有明晰的标准、严谨的程序，切勿听信骗术，避免遭受财产损失。



「精准诈骗」

朱慧卿 作

“隐私换便利”？愿意也须慎行！

新华时评

冯源 周琳

我想中国人可能会更加开放，或者说他们对隐私问题没有那么敏感，如果说他们可以用隐私换取便利、安全和效率，很多情况下他们是愿意的。当然我们也要遵循一些原则，如果这个数据能让用户受益，而且他们又同意数据可以被使用，

我们就会去使用它。这就是我们能做什么和不能做什么的基本标准——日前，国内一家知名互联网企业掌门人对隐私问题发表的这番见解在业界引发不同看法。

用户对隐私问题不敏感，是应该引导他们对此敏感起来呢，还是借坡下驴，引导他们用隐私换取便利呢？

当前，在互联网蓬勃发展、人工智能方兴未艾之际，企业既要有“技术的潜力是无限的”信心，更要有不能突破隐私保护底线的敬畏。

通过大数据对用户进行精准营

销，是不少互联网公司安身立命的基本商业模式。既然用户数据是互联网产业的本钱，那么保护用户隐私就应该是互联网产业的立身之本——靠山吃山、靠水吃水，就应珍视青山绿水。刑法、消费者权益保护法、网络安全法等，对个人隐私保护均有明确规定，在关键时刻，法律要敢于亮剑，形成保护网民隐私的强力机制。而互联网企业不论大小，都不应试探法律底线。

社会文明程度越高，公众越注重个人隐私保护，反之亦然。因此，当发现用户对隐私问题没有那

么敏感时，帮助他们提高隐私保护意识，无疑更有利于构建更高水平的商业文明。互联网龙头企业更应该在保护用户隐私方面率先垂范，尽全力提高用户隐私保护意识，用更高的道德标准创造良性的商业生态；若借机过度索取并使用那些数据谋利，则无益于提升我国互联网行业整体安全水准，对行业健康发展不利。

因此，不管用户愿不愿意，互联网企业也不能因用户“没有那么敏感”而在“隐私换便利”上动太多念头。

对手机APP滥开隐私权限要严厉惩罚

江德斌

有人称，很多公司的APP会在未经允许的情况下获取他人隐私权限。记者在安卓系统环境下，选取了10款当前的主流APP，对其获取隐私权限情况进行实测。10款APP中有2款未经提示直接开启若干隐私权限，有5款APP若用户不同意开启某些权限，就无法正常使用。百度贴吧和爱奇艺两款APP未经提示就打开了有关隐私权限。百度、百度地图、百度外卖等APP也比同类APP要求获取的权限多（3月28日《新京报》）。

从记者实测情况来看，相比同类APP，百度系APP开启隐私权限较多，甚至存在未经提示和同意就开启隐私权限的情况，显然是过度滥用技术，涉嫌侵犯用户知情权

和个人隐私权。联想到百度公司董事长兼首席执行官李彦宏近日关于“隐私换便利”的观点，不难看出，百度系APP确实“言行一致”，通过各种手段，从用户处获取更多隐私权限，以掌握更多的数据信息，实现自身利益的最大化。

手机APP滥开隐私权限由来已久。诸如社交、约车、购物、外卖、导航等APP，已经成为手机里不可或缺的工具，其强大的功能为用户带来各种便利服务，受到广大用户的喜爱。与此同时，用户的微信昵称、头像、位置、通讯录、电子邮箱、QQ账号，甚至身份证号码、银行账户等敏感隐私信息也处于“裸奔”状态，被互联网公司收集到海量数据中，用于其他商业行为。

这些隐私信息，往往是在下载安装APP时“同意授权”的，可如果

用户不同意授权，则无法使用或者被限制使用某些功能，无奈之下，只能被迫“同意授权”。而且，有些APP更过分，不仅随意开启隐私权限，还存在恶意收集信息数据、诱骗欺诈、恶意扣费、锁屏勒索等违法行为，甚至将相关数据倒卖给其他违法分子，令用户蒙受巨大经济损失。

2016年8月，国家网信办发布《移动互联网应用程序服务管理规定》，明确“建立健全用户信息安全保护机制”“不得开启与服务无关的功能”等。2016年12月发布的《移动智能终端应用软件预置和分发管理暂行规定》指出，生产企业与互联网信息服务提供者提供移动智能终端应用软件，不得调用与所提供无关的终端功能。

虽然监管部门对APP权限问题很重视，并多次整治清理，可现实

并不乐观。工信部公布的2017年二季度检测发现问题的42款应用软件名单，其中不少就涉及未经用户同意收集、使用用户个人信息、恶意操控用户手机等问题。有工作人员通过检测发现，在手机下载的100余个APP中，79个可获取定位权限，23个可直接向联系人发送短信，点开“电话与联系人”一项，有14个APP甚至可以监听和挂断电话。

显而易见，手机APP滥开隐私权限，侵犯用户利益的情况太普遍，需要采取严厉措施加以规范，对违规行为依法重罚。同时，监管部门应制定手机APP权限开启标准，邀请专家和用户、企业共同协商，权衡个人隐私与便利服务的界限，拟定各类手机APP授权许可项目，并严格限定收集和用户使用用户个人数据的范围。

“45岁高中生也能考公务员” 怎样才能成常态

易其洋

今年，湖北省各级机关考试录用公务员7382名，其中县乡基层机关共招录6126人，占全省计划82.99%，对招录村(社区)干部的乡镇(街道)机关职位，学历条件放宽到高中、中专或技工学校，年龄放宽到45周岁。“公考”双放宽，话说得满一点，就是45岁的高中生也能考基层公务员了，有论者评价这是“拓宽选贤举能路”。这自然是对的，而我所关心的是，这样的“公考”双放宽，何以成为可能？或者说怎么才能成为一种常态、一种普遍现象？

公务员考试既然是一种考试，那就应该敞开大门，只要不是违法乱纪之徒，考得进的尽可能放马过来，而不是还没考就限定学历、身份、年龄，将许多人硬生生地挡在门外，造成就业歧视。政府部门招人用人，具有示范和引领作用，整天喊着反“就业歧视”，自己却带头搞“就业歧视”，能有啥号召力和说服力呢？

再说了，政府机关，是需要高学历人才，需要年轻人，但没必要也不可能都是硕士、博士，都是年轻人。像乡镇、街道、社区这样的基层部门，干部们整天跟老百姓打交道，更没必要一定要高学历、年轻人。国外一些国家将公务员大体上分成两类，一类是政务员，一类是事务员，区别就是，前者侧重于决策，后者侧重于执行。决策层势必需要一定的学识和经验，但执行层更需要的其实是责任心

和执行能力。基层干部干的活，大多是“执行类”的，高中、中专或技工学校毕业的人照样能干，不光是45岁以下的人能干，年纪大些的，还可能干得更好。这也是这些年我们的公务员招考政策不断向基层倾斜的原因所在。

农民、工人、自由职业者、干别的工作的人、45岁以上的人，能不能考公务员？理论上讲，当然可以，“为人民服务”嘛，心诚则灵，有谁不可？但实际上不行，为啥？我以为，一个很重要的原因就在于，我们的“社会保障”还存在鸿沟。农民、工人、自由职业者或其他人，大家的“五险一金”是大不一样甚至有天壤之别的，与“早涝保收”“高高在上”的公务员更不能比。一个人45岁之前，连“社会保障”都没有，或者是干别的工作的，社会保障水平很低，突然考上公务员了；工作年限不同，退休待遇有差别，但不会大得“填不平”。我们的社保有“历史欠账和断层”，这些年在不断不断完善社保体系，但“补窟窿”“填鸿沟”有个过程，招考公务员的“口子”也在慢慢放开。湖北的做法，应该就是这些进步的一种反映，要成为常态、普遍现象，前景可期。