

比芯片生产更值得深思的是产业链创新

朱晨凯

本书作者柳冠中，是清华大学首批文科资深教授、美术学院教授、博士生导师，被誉为“中国工业设计之父”。1984年，留德归国的柳冠中创建了我国第一个“工业设计系”，填补了中国学科的一大空白，多年来他勤奋耕耘，奠定了我国工业设计学科的理论基础和教学体系，已成为我国最著名的工业设计学术带头人和理论家，见证了中国改革开放四十年的工业设计发展。

工业设计是什么？有人片面、曲解地认为工业设计是一种外形设计；有人从艺术造型、装饰角度认为这是一门学问；有人从经济学角度认为这是一种行为；有人从功能角度认为这是解决社会矛盾的方法论……当今社会对于工业设计的认识更多是建立在功用的基础之上，柳冠中在本书中指出，工业设计应当是创造一种健康合理的生存方式，强调“创造”——使人类生活更健康、合理、有节制，要与大多数人“和谐”，要与大自然“和

谐”。设计的本质是协调人类需求、发展与生存环境条件限制的关系。

最近发生的中兴芯片事件，虽然发生在本书出版之后，如何解读这起事件，读者却能在书中有所收获。柳冠中在书中指出，比起芯片生产本身的技术问题，更值得深思的是产业链的创新。现在不是产品经济的问题，而是产业经济的问题，产业到底怎么创新。令我们倍感骄傲的“中国制造”，柳冠中也有着一针见血的解读：他们说，“中国制造”现在排老二，而且很快变老大，但是这个“制”其实不是中国的“制”。什么是“制”？——是标准、规范、流程。在中国，这些都是靠引进的。中国80%的中小企业，有自己开发创造的技术吗？没有，都是引进的。咱们中国还处于制造业的第三梯队，咱们千万不能迷，心里必须清楚。

柳冠中认为，要从“中国制造”转向“中国创造”，这个方向绝对没错，但是，首先怎么从加工型的制造，转向我们独立自主

的制造，这一步要迈出去。书中指出，很多时候我们不是没钱，而是观念的问题。我们现在的工业设计，关注的都是精英元素，而不是系统。可是世界上没有纯粹的元素，元素都在系统里诞生。中国的制造业现在到底是什么形态？我们有了工业，我们并没有完成工业化。所以我们要关注系统和机制，这是我们转型的关键，我们要走向世界，要有中国方案，而不是仅仅靠引进。

本书分为两大部分：第一部分为柳冠中从工业设计的观念、教育、系统、方式、共生、事理、基础、传统、服务、担当、数据、战略、产业和语录等切入，全面阐释他对中国工业设计当下与未来发展的认识，思想深刻、观点犀利、实事求是；第二部分是柳冠中“回头看”的内容，分为启蒙、磨炼、淬火、担当、构筑、立论等主题，讲述了他多年来从事工业设计事业的切身经历，借以反思中国工业设计发展的历程，激励我国设计界勇于担当，创造出中国自己的设计体系和标准。

随思录

努力追求公平 消除不公平

罗浩声

周末逛书店，拿到一本美国著名小说家沃恩·凯斯特的《公平与不公平》。书中内容倒也未作太多关注，令笔者感兴趣的，是这个书名。

公平，这是一个古老的话题，也是千百年来人们追求和向往的目标。“不患寡而患不均，不患贫而患不安”“平出于公，公出于道”“治身莫先于孝，治国莫先于公”“公与平者，即国之基址也”……在我国古代各类典籍中，关于公平的论述不胜枚举。

这个世界上，有公平，便有不公平。就个人命运而言，有的人出生显贵，可以子承父业，无需太多努力，就能享受获得的喜悦。而有的人出身贫寒，从零开始，要想取得成功，自然要付出更多的艰辛和代价。物质方面，有钱可以住豪宅、开豪车；没钱只能寄身蜗居、蹬个自行车。求学方面，在北京、上海这样的城市，孩子轻轻松松就能上名校、读个好专业，在其他地区，同样的分数线去报考，难度就不是一般的高。

现实中，很多矛盾、问题、纷争，皆因不公平而起。福利分房的年代，一个单位里面，有些原本很要好的同事，却因分配房子的面积、楼层、朝向之争，拳头相向、反目成仇，问题就在于自己感觉不公平，自身利益受了损害。在确定福利待遇、评比表彰先进、干部竞聘选拔等方面，处理不好，摆得不平，也容易出些事端。为了公平，有的单位绞尽脑汁，琢磨出了一些难言规范科学但又让大家无话可说的“法子”，如抓阄分房、论资排辈用干部、轮流坐庄评先进等。当然，随着时代发展、社会进步，类似现象有的早已成为过去时。

公平是一切良政的起点。我们有一套不断完善制度，来保障社会的公平正义。如现在实行的中央财政对落后地区的转移支付制度、发达地区对欠发达地区的对口帮

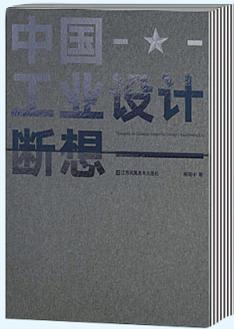
扶、差别化的个人所得税率、全国统一城乡居民基本养老保险和规定企业招聘不能歧视女性等等，都体现了公平性原则和导向，以此保障和兼顾不同群体的利益。当然，公平也只是一个相对的概念，世界上没有绝对的公平。比尔·盖茨曾经说过，生活是不公平的，要去适应它。我们追求公平，但不能苛求绝对公平。

对领导干部而言，处事公平是执政为民的必然要求，也是一种必须具备的素养。笔者曾经有幸共事过的一位领导同志，就具备这样的品质。他虽然是副职，可每逢重大决策，一个班子里的领导都非常尊重他的意见。每遇疑难、棘手问题，也都力请他出马。是谓何故？就因为他每每遇事，都能出以公心，秉持公道，力求公正。公心出公平，公平见水平。处理问题能“一碗水端平”，公信力、公认度自然就上来了。

封闭是万恶之源。二十多年前，杂文家廖彦修先生抛出的这个观点，曾如闪电一般，“电醒”许多人。审视、反思现实中的种种积弊，不少是因封闭而生。一事当前，私字为先，在涉及多数人利益的问题上，搞暗箱操作，搞体系内循环，搞肥水不流外人田，公平就会被无情地践踏。所以，近年来各级党政机关纷纷出台制度，推行党务公开、政务公开，动员全社会参与监督，这正是保障公平公正的需要。干部使用方面，现在通常要走考察、民主推荐、财产核查、社会公示等必经程序，把住一道道关口，为的就是防止用人不公、用人失察。

老天爷最终是公平的，百姓常说的这个口头禅，也有它的现实意义。过去有的官员在位时，蛮横霸道、为所欲为，眼睛朝上、不可一世。为了个人升迁，下功夫拉关系、架“天线”、建“圈子”，可一旦东窗事发，多年经营随即付之东流，应了“人在做，天在看”的古训。这也提醒为官从政者，惟慎权、慎欲、慎独，做到“清、慎、勤”，方能坦坦荡荡、心底无忧，清清白白、善始善终。

社科书架



《中国工业设计断想》
柳冠中 著
江苏凤凰美术出版社
2018年2月

【精彩书摘】

■柳冠中提给任正非的建议

20世纪80年代，我们给华为做设计，任老板请客吃饭，他踌躇满志地说：“我们华为连工人都大学生了，全国学通信技术的硕士生，博士生，90%到95%被我揽过来了，英法美德日的通信技术，我该引进都引进了，我们现在也有钱，我们也有开发队伍，我们下一步要干什么，做什么，要引进吗？没得可引进了。”

我说，任老板，你干嘛还要引进啊，你既然连技术也有，你找你的大学生、硕士生、博士生，做点最简单的知识分子的工作，研究一下都是什么人需要通信，要什么样的通信，动动脑筋去做分类。再看着一个人的通信需求被哪些外因限制了，你的技术有没有解决办法，你一排组合出来会发现，美国的技术、英国的技术不一定能解决中国人的需求。

我相信华为接受了这个思想。我们中国人怎么就不行了？为什么总要跟着外国人的屁股走？我们中国人的问题在于观念。通信需求是共通的，都是人，对不对？那么外因限制要交给技术人员去攻克，我们要给技术出题目，不是跟着技术走，这才是设计的语言，设计的逻辑，但我们没有。

■设计不是生意，产品不是目的

我们必须清醒，设计到底是什么，设计不是business(生意)。而我们现在成天讲商业模式，你说一个设计师整天讲business，是不是笑话？人家还会尊重你吗？绝对不尊重你，你没有你的观点，你的逻辑。

给大家举一个例子，墙，咱们搞设计、搞室内的，搞装修的都说墙，墙不是设计的语言，墙是消费者跟商人、跟工程队的语言，我们设计师脑子里没墙，你要有墙就没法创新了。我们的设计之所以徘徊不前，就是因为我们脑子里有个墙。我们脑子里应该是什么？什么都没有，墙什么都不不是，什么都可以是墙，因为我们的目的不是墙。

产品不是目的，服务才是目的。汽车，你算算汽车的利用率是多少，百分之六七十躺在那儿了。我们要的是交通、出行，不是要车，我们13亿人都要车的话，那没法不污染，没法不堵车。我们必须另辟蹊径，不是弯道超越，而是换道超越。我们必须学会转换观念，能用就行，不一定要占有。我们中国十几亿人，发展不平衡，我们必须提倡这个，而不是都去钻研什么时尚，那样的话中国就完了！

在这样的一个竞争态势下，你说我们怎么办？我们不能像祖先犯过的错误一样。我们发明了火药，我们做焰火，做鞭炮，外

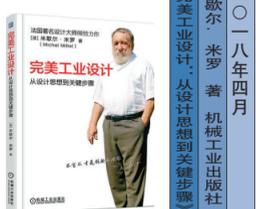
国人做武器来打我们，这个教训还不够吗？所以不能把设计当做生意，这是战略，我们要创造。传统也是我们的祖先一代一代创造出来的，昨天对今天来说，昨天是传统，那么对明天来说，今天也是传统，所以我们今天必须创造。

■设计主要是适应性地解决问题

水，长江水，黄河水，同出三江源，为什么黄河变黄汤，冬天结冰？为什么长江变急流瀑布，到下游变成湖泊跟沼泽？是水不一样吗？是气候不一样，是地势不一样。H₂O, 0℃以下是固体，100℃以上是气体，常温下是液体，什么原因，是水的问题吗？是外因。而设计主要是研究事实是地、适应性地解决问题。

1999年，日本开了一个亚太国际设计会议，松下洗衣机设计部长，在大谈二十一世纪松下洗衣机的技术有多牛，讲得天花乱坠，接着主持人问：“柳先生，你讲讲中国二十一世纪洗衣机怎么样？”我说：“中国二十一世纪要淘汰洗衣机。”底下全都愣了。我说你们爱干净，你算一算，你们日本人洗衣机利用率有多高，算了半天不到10%，我说难道为了那5%到7%，你要搞这么多高科技，要浪费，污染这么多淡水？我说中国人绝对不能干这种傻事啊。所以我们要解决的，不是洗衣机的问题，而是中国人衣服干净的问题。

【周边图书】

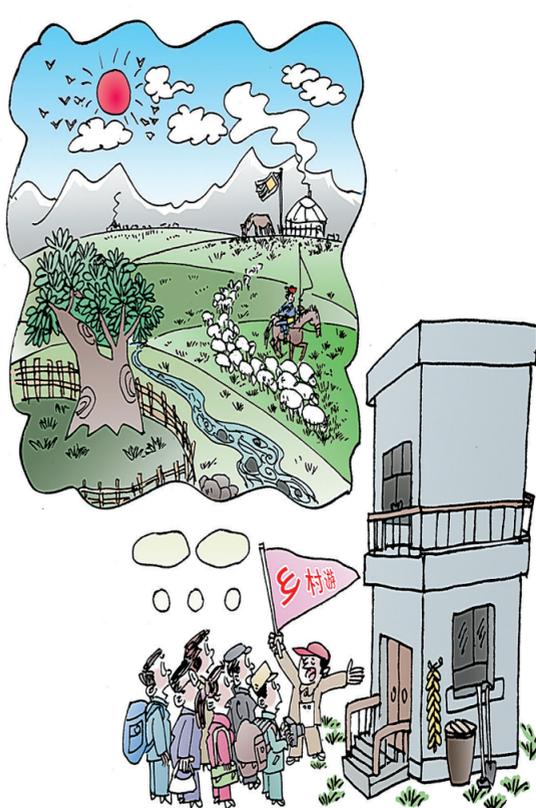


米歇尔·米罗 著
《完美工业设计：从设计思想到关键步骤》
机械工业出版社
2018年4月



邹世昌 等著
《中国院士对话：芯片管理 集成电路探秘》
华东师范大学出版社
2017年8月

漫画角



“乡”去甚远

蒋跃新 绘

老话新聊

桂晓燕

宁波人有一句老话：“拔来毛，粘勿牢。”本意是指收养的孩子，缺乏血缘亲情，与养父母总有隔阂，不“贴肉”。话虽说得有点绝对，却也属人之常情。这句老话，后来又引申出另一层含义：别人的东西就是别人的，不要眼红，硬去弄来也保不住。拔来毛，粘勿牢！

有一个名叫陈进的海归博士，偏偏眼红别人的好东西，硬要拔别人的毛粘到自己脸上来，冒充美髯公。2003年初，他宣称自己在上海自主研发出了一款世界一流芯片，名为汉芯一号。在仅为半个指甲大小的集成块上，有250万个器件，每秒钟运算能力高达2亿次，完全和英特尔等老牌科技大佬制造的CPU不相上下。经过数位中科院院士、国家相关学术机构、上海交大等层层检验，作出一致鉴定：汉芯一号已达到国际先进水平，是中国芯片发展史上一个重要的里程碑！

拔来毛，粘勿牢

于是乎，汉芯一号的“发明人”陈进教授一鸣惊人，一飞冲天，名利双收，扶摇直上。如拿到了政府上亿元科研经费，担任了上海交大微电子学院院长、上海硅知识产权交易中心CEO等职，获得了多项荣誉称号，还戴上了耀眼的“长江学者”桂冠……

然而，正如宁波老话所说：“拔来毛，粘勿牢。”到了2006年1月，有知情人在清华大学BBS上发帖，举报汉芯一号涉嫌造假！您一定想象不到，真相竟然是这样的：曾在美国摩托罗拉总部工作过的陈进，利用内部关系买到几片摩托罗拉芯片，然后找来装修公司民工，对人家的芯片进行特殊“装修”：把上面“摩托罗拉”字样用砂纸磨掉，再涂上汉芯一号的标志……事情败露后，陈进被撤销各项职务和学术头衔，国家有关部门追缴下拨的相应经费。

由于最近震动全国的中兴事

件，国人前所未有地关注我国芯片的自主研发话题。当年的汉芯丑闻，也被重新翻出。看到汉芯一号造假假门的来龙去脉，本人大吃一惊。

一惊陈进行为之丑。陈进对摩托罗拉芯片的改头换面，简直像是在医院产科病房偷盗婴儿，丑态百出。将偷来的孩子换一个姓名，成了他陈进的“亲生儿子”，借此摇身一变，以“汉芯之父”的名义，欺世盗名、升官发财。一场汉芯一号的发布会，就有全世界近百家媒体到场报道，好不风光！

二惊权威把关之松。毫无疑问，陈进的造假手段并不高明，相反还相当拙劣，却能在权威部门的层层检验中轻松过关，实在是匪夷所思。当有人举报后，经过调查组的调查，不久即将汉芯一号打回原形，可见它也是有马脚可寻的。人们不禁要问：当初作为鉴定专家组的成员，居然毫无察觉，全体为陈进背书，大开绿

灯，这是什么原因？

三惊骗局处理之轻。自主研发高性能芯片，是我国科技界的一大梦想。陈进利用这种期盼，制造了一场弥天大谎，不但欺骗了鉴定专家、地方政府和中央有关部委，还欺骗了媒体和全国人民。性质极其严重，影响极其恶劣。但是，始作俑者陈进，仅仅是被撤销各项职务和学术头衔，并没有受到法律的制裁，更不要说追究其他责任人了。

对这样的处理结果，一些专家学者也认为很不到位，作假的成本太低了。例如，人大教授顾海兵强调：“处罚学术造假和诈骗，也应该跟刑法关联起来。”意思很明显，不能让这种人逍遥法外！笔者赞成顾教授的说法。只有这样，才能让一切造假的、行骗的、剽窃他人论文或成果的科技腐败分子，付出应有的代价，身败名裂，得不偿失。就像宁波老话说的的那样：“拔来毛，粘勿牢！”