

如何看待文凭的“通货膨胀”



社科书架



《文凭社会：
教育与分层的历史社会学》
兰德尔·柯林斯 著
北京大学出版社
2018年5月

【精彩书摘】

■花钱上学校,是为了买一个更好的社会地位

劳动分为生产性劳动和政治性劳动。生产性劳动创造物质财富,政治性劳动规定财富分配的标准。社会上的两大主要阶级由此区别开来:工人阶级进行生产性劳动,统治阶级进行政治性劳动。虽然两大阶级都在耗费着精力,但生产物质财富的是被统治阶级,决定财富分配的则是统治阶级。

由此产生了一个新概念:职业地位财产。随着社会总财富的增长,在物质的或财物上的有形

财产之外,又产生了一种职业地位上的无形财产,即闲职。拥有职业地位财产的人不一定有钱,但脱离了生产性劳动。生产和社会总财富的增长使可以进入政治上层建筑的相对人数和绝对人数都增加了,在职业结构内部闲职的相对数量和绝对数量也增加了。问题是谁有资格得到这些闲职,即社会凭什么标准选拔这批人?在过去是凭公开的等级身份,而在现今社会则是凭文凭

(证书)。说得露骨一些,人们花钱上学校并不真是为了学什么,而是为了买一个更好的社会地位——一个闲散职业。

教育虽然不能增加社会流动的机会,不能改变父子两辈职业的相关程度,甚至也无法提供职业所需技能,但教育水平的证书实实在在地成为换取较优雇佣机会和挑选较优职业条件的通货。它对一些人

■文凭的“通货膨胀”为一些问题提供了解决方案

教育文凭的“通货膨胀”是基于错误的前提发生的,那就是更多的教育能够生产出更平等的机会、更高科技的经济表现和更多的好工作。不过,面对全世界发达经济体中一个日益明显的严重问题,它的确提供了可能的解决方案,这个问题就是随着计算机和人工智能对非体力劳动的威胁日益迫近,中产阶级即将被科技替代。二十到三十年内,如果商业公司试图取消大部分拿薪酬的工作岗位,导致没人买得起资本主义产品,那么资本主义社会就有可能因此垮台。

文凭“通胀”有助于缓和这一问题,因为它把更多人留在了劳动力市场之外;如果学生能获得财政补助,不管是直接补助还是通过低息贷款(最终甚至可能无须返还),这都是一种隐藏的转移支付。在福利国家的意识形态不受欢迎的地方,例如美国,是教育的神话支撑起了隐藏的福利国家。再加上小学、中学和高等学府里的数百万教师及行政人员,教育“通胀”背后隐藏的凯恩斯主义也许能保证资本主义经济的巨轮不会沉没。当然,教育也面临技术化的威胁,例如教师

■当下教育普遍存在四大迷思

第一, 强加因果式迷思, 强调学校集中式教育的有效性。“它会讲述‘好男孩’在学校里努力学习并获得回报, 而‘坏男孩’则得到应得的报应。这个故事有时候会跟在一条历史脉络之后, 在黑暗的旧时代, 社会尚未遇到科技, ‘好男孩’不会获得回报, 因为其他人可以通过继承获得更多。学术界的故事作者们把这称为从‘出身’到‘成就’的转变”。

第二, 傻白甜式迷思, 强调外界因素导致教育失效。“有些‘继子’可能没有得到机会表现自己是‘好男孩’, 只因为他们没能

以正确的方式被抚养长大, 或者在他们居住的地方没有好学校, 又或者出于某种原因没能学会社会对他们的要求。这个故事已经变得格外流行, 因为在听完故事之后, 人们看到了发泄的出口和改良的可能”。

第三, 虚无主义迷思, 基于教育无用现象的观察而进行的反思。“无论人们多么努力地想要让所有人得到更多教育, 同一社会阶级和种族的孩子总是会与他们的父母得到差不多相同的回报。”基于这个现象, 反思的结论要么是归咎于基因的“如果系统是公平、公正和任人唯才的, 那么失

败一定是基因的错”, 要么就归咎于运气。教育无用而科技如此发达的现代, 人与人之间的差距甚至可以通过科学技术而非教育来抹平。但就目前而言, 人工智能芯片植入神经脑后插管那一天尚未到来。

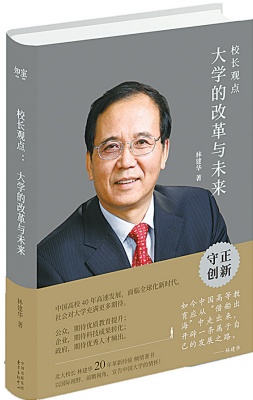
第四, 技术管制的迷思, 这是首要反对的迷思, 也是贯穿本书的主要批判对象。在技术管制的思维下, 科学技术作为第一生产力, 自然而然会把理工科的地位提升, 把文科的地位边缘化, 然而理工科就业的薪酬水平远远没有体现出科学技术作为第一生产力所产生的经济效应。

凭则是帮助雇主区分“政治劳动者”与“生产劳动者”的重要手段。

文凭的通货膨胀会带来哪些问题? 近年来, 教育投资从学钢琴、学芭蕾、学高尔夫, 到一掷千金购置学区房, 学校从面试学生发展到面试家长, 这些社会现象看起来相当荒谬, 但如果以文凭的“通货膨胀”视角来看, 又异常合理。书中指出, 中国的文凭社会, 也与美国类似, 走向了“通货膨胀”的极端——“博士一走廊、硕士一礼堂、学士一操场”——学历的通货膨胀, 已然带来了文化通货的泡沫破碎, 博士、硕士的含金量大大贬值, 这也逆向助长了很多扭曲的学术行为(如抄袭、注水), 也使得教育在社会评价体系中每况愈下。

对此, 作者提出了一个颇有争议的观点: 虽然很多人文教授不得不祭出“自由而无用的灵魂”“(文科)无用之有用”——但如果高等教育只能仰仗这种名为反功利主义、实为保住饭碗的防御性言辞来维系自身尊严的话, 那无疑将会是我们这个时代最大的虚无与悲哀。

【周边图书】



《校长观点: 大学的改革与未来》
林建华 著 东方出版中心
二〇一八年五月

本书首次完整展现了北京大学校长林建华教授在20年的大学管理工作中的所思、所想、所为, 对于青年学子以及现代教育者、学校管理者、为人父母者, 都具有十分重要的指导和参考意义。



《给孩子立界限》
白雁飞 著 中信出版社
二〇一八年八月

本书围绕树立规矩、学习习惯、科目学习、素质提高、教育体制、艺术学习、亲子关系、语言表达八大主题展开讨论, 强调如何给孩子树立合理的界限, 培养孩子的良好性格和习惯, 正确引导孩子成长。

(图书信息由宁波市新华书店提供)

温故

贿道一开展转滋甚

许海兵

苏轼《前赤壁赋》云:“天地之间, 物各有主, 苟非吾之所有, 虽一毫而莫取。”既然世间万物各有所属, 那么不属于自己的东西, 即使一分一毫也不能索取。

唐朝宰相陆贽, 为官清正廉洁, 从不接受下属的贿赂, 连唐德宗都认为他为官太过清廉, 劝他说:“卿清慎太过, 诸馈饷, 一皆拒绝, 恐事情不通, 如鞭靴之类, 受亦无伤。”意思是说, 陆贽对他人的馈赠一概拒绝, 恐怕于事无益, 像马鞭、鞋靴之类的小物件, 即使收下也无伤大雅。

然而, 陆贽即使在得到唐德宗“金口玉言”的授意之后, 也没有“拿着鸡毛当令箭”, 趁机收受贿赂, 反而义正词严地拒绝道:“为官受贿, 大者, 忘忧国之诚; 小者, 速焚身之祸。贿道一开, 展转滋甚。鞭靴不已, 必及衣裘; 衣裘不已, 必及币帛; 币帛不已, 必及车舆; 车舆不已, 必及金璧。”

陆贽贵为当朝宰相, 以他的身份和地位, 收受鞭靴根本不值一提, 然而他认为, 小礼不禁, 大礼必到, 收受“鞭靴”如果不加以制止, 接踵而来的势必就是收受“车舆”“金璧”, 从而使自己陷入罪恶泥潭之中而不能自拔, 最终留下无尽的悔恨。

“贿道一开, 展转滋甚”, 充分体现了陆贽的洞幽烛微和远见卓识。一方面, 他认为“居风化之首”的达官显贵应该以身作

则、严以律己, 这样的高度自觉, 在那个孤贞无援、贪墨无度的时代, 尤其显得难能可贵。另一方面, 他洞烛人性的见识, 更是直抵人性的幽暗之处, 认为人的欲望总是难填。

陆贽立身做人的道理, 今天看来仍然颇具警示意义。正所谓“小者大之源, 轻者重之端”, 一个人不可能一夜之间变为腐败分子, 之所以走向腐化堕落, 多是从细微之处起步, 从不拘“小节”开始。陆贽“鞭靴不已, 必及金璧”的论述, 便形象地揭示了腐败是由小及大这样一个从量变到质变的演变过程。

古人云:“千里之堤, 以蝼蚁之穴溃; 百尺之室, 以突隙之烟焚。”事物的演变总有一个由小到

大、从轻到重, 起于“微”而至于“巨”的过程。古往今来无数贪腐案例也充分证明, 小节不检点, 小毛病不克服, 就会演变成大问题, 从量变到质变, 最终无法收拾。

“不虑于微, 始成大患; 不防于小, 终累大德。”在物欲横流的当今社会, 各级领导干部必须在“慎微”上多下功夫, 去小恶以保大真, 积小善以成大德, 牢固树立“利于小者, 必害于大”的清廉意识, 常怀律己之心、常思贪欲之害、常除非分之想、常修为政之德, 自觉筑牢作风根基, 时刻提醒自己心不贪、嘴不馋、手不伸, 凡事从大局着眼、小处着手, 做到大局上立场坚定, 小节上心思清正, 在“大”“小”之间, 充分彰显应有的精神风范和道德操守。

漫画角



“摸底”画

王成喜 绘

老话新聊

桂晓燕

新学期开学后, 重返校园的一些学生发现, 一个暑假不见, 不少同学变得“面目全非”了——有文过眉毛的, 有割过眼皮的, 有隆过鼻子的, 也有削过下巴的……原来他们(她)们利用假期, 对自己的面容进行了“改造”。

据新华社记者调查披露, 当下一些孩子盲目追求外貌漂亮, 整容手术大行其道, 而且日趋低龄化。成都的一名高二女学生小曾说:“我们班32个人, 单眼皮的女生几乎全都割了双眼皮, 有几个男生也去割了, 现在班里单眼皮只剩下七八个人。”今年暑假, 她也终于去割了双眼皮, 说是“完成了一个心愿”。

不但孩子青睐整容, 不少家长

也十分支持。有的亲自带孩子到医院做手术, 有的为孩子投入巨款, 到韩国去整容。吉林一位家长的说法颇具代表性:“为(孩子)毕业找工作 and 将来找对象做好准备。”

那么我要问: 找工作凭的是什

么? 找对象凭的又是什么? 一个人内涵的价值, 远比其颜值更重要, 那为什么有那么多青少年, 热衷整容手术呢? 不能怪孩子们不懂事, 主要是大人们缺乏正确的审美观和价值观, 影响误导了他们。毋庸讳言, 现在几乎就是一个看脸的时代, 同时也几乎就是一个看脸的时代。当娱乐圈的一些明星通过整容

人气大增的时候, 当某些所谓的“小鲜肉”直接晒照片卖脸赚钱的时候, 尤其是当出众的外貌成为升学、就业、找对象等的敲门砖的时候, 无形中使得整个社会风气浮躁, 急功近利, 多了几只时髦的“花瓶”, 而错失其貌不扬的真正人才。对此, 老宁波这样讽喻道:“七石缸开之, 眼药瓶塞之!”七石缸极大, 不盖牢的话, 满缸清水损耗浪费不知多少; 反之, 眼药瓶极小, 哪怕塞得再紧, 又能保住几滴呢?

整容究竟有没有必要? 事实上, 权威的整形外科医生, 并不提倡随意整容。上海第九人民医院是国内

整容外科的“头块牌子”, 笔者曾听那里的教授说: 从医学和社会角度讲, 真正需要整容的对象只有两类, 一是先天容貌有严重缺陷或因外伤毁容者, 就像电影《夜半歌声》中被仇人泼硫酸的宋丹平, 别人看了“魂灵会吓出”的那种; 二是演员因饰演角色的特殊需要。除此之外的普通人, 没有必要改头换面。因为任何手术都有风险, 对身体都有损害。何况整容不成反毁容的事故也时有发生, 如隆鼻隆成狮子鼻, 美唇美成香蕉嘴, 割了双眼皮之后, 两只眼睛居然一大一小! 即使当时非常成功, 也是好景不长。人在各个年龄阶段

的生理指标是不同的, 随着年龄的增长, 整容过的器官会发生变异, 留下的疤痕会逐渐暴露, 以致看起来更丑, 也比普通人老得更快。

据了解, 在国际上, 除了韩国以整形美容作为特色产业, 大张旗鼓、大赚钞票之外, 其他国家对此并没有多大兴趣。以美国为例, 民众崇尚自然绿色的生活方式, 喜欢运动, 爱晒太阳, 认为把皮肤晒成亚麻色最健康; 不像中国的女孩子, 几乎个个想美白。大家知道, 全世界最年轻的亿万富翁、美国社交网站Facebook的创始人扎克伯格, 娶了一个出身贫寒、黝黑微胖的华裔姑

娘普莉希拉·陈。虽然她相貌平平, 人家可是哈佛才女, 一名事业有成的儿科医生。小扎在母校演讲时说:“我在哈佛最美好的回忆, 是遇见我的妻子。”不言而喻, 扎克伯格对妻子的要求, 就是合不合得来, 不是漂亮不漂亮, 更不是美金多不多。曾有人嘲讽普莉希拉“又黑又胖”, 似乎配不上扎克伯格这位世界级高富帅, 小扎根本不为所动。小陈也从不考虑什么整容。要不然, 凭他家几百亿美元的财富, 整一个微胖的杨贵妃出来也未可知。哈哈!

看起来, 越是有本事的人越自信。有自信的人, 不会产生审美焦虑, 无需用整容之类外在的东西为自己加分。这一点, 古今中外都是相通的。阿拉老宁波告诫子孙, 要学真本事, 切莫做“花瓶”! 为人处世要轻重有数、进退有据, 切莫“七石缸开之, 眼药瓶塞之”!

七石缸开之, 眼药瓶塞之