

观察中国政治 要有认识论上的突破

社科书架



《中国政治认识论》
杨光斌 著
中国社会科学出版社
2018年8月

朱晨凯

本书作者杨光斌，政治学博士，第十三届全国政协外事委员会委员，中国人民大学国际关系学院院长，教育部长江学者特聘教授。本书探讨的是如何认识中

国政治这一项极具挑战性的重大课题，提出了“大十字视野”：即从纵向的中国大历史和横向的世界政治的维度，历史地分析中国政治是如何一路走来过来的，以及中国治理成就在世界政治中的比较优势，从认识论上对中国政治进行观察。

书中指出，观察中国政治，需要发掘中国政治的民主政治逻辑。认识中国政治，需要两大历史维度：中国近代历史的演进和比较历史的视野，以此来对中国制度选择的自然性与正当性。就中国历史而言，当古老的“文明型国家”遭遇西方的“民族国家”冲击而无所适从之后，中国如何再组织起来而作为一个现代国家，而不像其他古文明如奥斯曼帝国一样被肢解、被灭绝？各种政体都尝试过了，从孙中山到袁世凯到北洋政府再到南京国民政府，都不管用。中国共产党革命不但是夺取政权的过程，更是一个重新组织国家的漫长历程，其中的一个最伟大的组织化办法就是通过群众路线将底层人民组织起来，这无疑不同于其他社会主义国家的一种政治发展道

路。中国共产党不但是靠马列主义组织起来的政党，更是浸染着民本思想的政治组织；而且将传统的民本思想制度化了，即我们已经习以为常的群众路线。无论是阶级政党理论、民族政党理论，更别谈美国式的选举式政党理论，都不可能解释中国共产党。这种“不同”，就是中国道路和政治制度的生命力之所在。

观察中国政治，需要通过社会科学中很多基本范畴、基本概念，需要在传统性、现实性和世界性的大视野中得到重新认识。比如对民主的认知，中国政治制度的民主性自不待言，而要更好地理解这一点，就要有一套民主话语体系。民主理论的表述，最忌讳阶段性、政策性总结，那样就变成了加挂火车皮越加越长，而且会随着时间流逝而意义递减。作为政治实践的理论化总结，要经得起时间的考验，一定是基于社会科学研究的、一般性概念化表述。中国民主体现在政治发展道路、政治制度、政治过程之中，体现为国体的人民民主专政、政体的民主集中制和政道的共识民主，是一种“可治理的民主”。相对于“党争民主”所导致

【精彩书摘】

一些发展中国家无效治理的命运，反向证明了中国道路的正确性

就世界大历史视角下的比较政治发展而言，经过几次大的“民主化浪潮”，世界上的绝大多数发展中国家或地区变得更像美国或者英国了，诸如菲律宾按照美国的总统制建立起政治制度，印度按照英国内阁制建立起政治制度，我国的台湾地区也被卷入了“第三波”之中，以及被称为“第四波民主化”的“阿拉伯之春”，结果如何呢？大家有目共睹。不仅如此，被当做所谓“普

世价值”的自由主义民主，已经让西方国家自身不堪重负，这才有英国脱欧公投的成功，才有特朗普当选美国总统这所谓的“黑天鹅”事件。今天不但很多非西方国家的人们对于西式民主似乎有点谈虎色变，就是美国特朗普政府也宣布放弃所谓的“价值观念外交”，不再对其他国家搞所谓的“颜色革命”和军事政变。

在改革开放中，中国免不了受世界政治思潮的冲击，但执政党

的自主性硬是扛过了一次又一次难关。细思极恐，如果中国也变成了所谓“普世价值”俱乐部的一员，今天又会是什么样子呢？如果中国没有政治定力而和其他发展中国家一样走上西式民主道路，中国的命运绝不会比其他国家更好。

因此，关于中国政治的认识论，首先是以中国大历史和世界大历史的视野认识中国的政治发展即政治道路，那种以一种观念来衡量各国政体的流行做法，必须抛弃。

世界大历史维度中的中国政治

“二战”结束时联合国会员国只有40多个，今天则有200个左右，其中发展中国家和地区约160个。在战后发展中国家和地区中，有几个国家和地区进入了经济发达序列；也就十来个国家，其中一小半集中在东亚地区，包括韩国、新加坡、台湾地区、香港地区，而这些国家和地区是如何进入发达序列的呢？它们都有违当时的流行学说，其道路不符合当时流行的“好政策”“好制度”。不但韩国等是这样，早期后来居上的德国、日本也是这样。

基于此，诺贝尔经济学奖获得者舒尔茨总结道：在过去300年的世界经济史上，后来居上者都是走了自己的道路，而移植“好制度”者几乎全是失败者。这的确是个符合事实的论断。例如南美在“二战”之前本来还算富足，战后按照西方设计的进口替代战略发展，结果陷于南美所说的“依附型国家”而难以自拔。整个非洲也基本如此，政治制度全是外来的，经济政策上也是典型的进口替代，结果也成了南美一样的“依附型国家”。问题是，同样是后发

经济体，为什么东亚没有陷于依附状态而迎头赶上？

当今的中国固然有很多问题，有的问题甚至还非常严重。但是在大的历史纬度中来观察不难发现，当今中国所面临的同样是西方国家都经历过的治理危机，问题的严重程度真的比它们更严重吗？让我们回到现实，在世界政治的大空间中来看，与上百个发展中国家相比，中国当然更有自信的本钱；而且与可比的发展中国家比较，中国更有理由产生道路自信。

国际大空间视野下的中国政治

中国与俄罗斯比较，中国没有实行西式民主，而曾与中国实行同一种政治制度的苏联的继承者俄罗斯则走向了西方民主制道路。结果如何呢？即使支持俄罗斯转型的西方国家也不得不承认，叶利钦治下的俄罗斯是“失去的十年”，国家和人民处于失败状态，俄罗斯最终呼唤出了政治强人普京。十几年来，普京实行的是被西方国家戏称为“普京式民主”的“可控的民主”，学术界的标签是“选举式威权主义”，即有选举而无民主的政体。在西方标准那里极度负面的俄罗斯政治，却得到绝大多数俄罗斯人民

的支持。一个有趣的问题是，对于一个主权国家而言，到底是人民的认同重要，还是迎合外国的口味更重要？道理不言而喻。

中国与代议制民主国家比较，在人口过亿的9个发展中国家即中国、印度、孟加拉国、巴基斯坦、印尼、菲律宾、尼日利亚、巴西、墨西哥当中，只有一个国家即中国的政体是人民代表大会制（也可称为民主集中制），而其他8个国家的政体都是西方民主制，“观念世界”中的“好制度”如多党制、“竞争性选举”、公民社会等应有尽有。其结果如何呢？在治理意义上，国际社会

科学界最喜欢拿中国和印度比较，即所谓的“龙象之争”。按照世界银行的统计，自上世纪八十年代以来这个时期，是印度的发达的“民主社会”即发达的公民组织涌现期，结果两国的差距越来越大，目前人均GDP中国是印度4倍之巨。在治安指数上，巴西、墨西哥、尼日利亚的每10万人中杀人犯是20人以上，俄罗斯是9人，印度是3人，中国是1人。

通过简单比较我们发现，流行的所谓“自由民主”政体能提供的福利好于“非民主”政体，是多么不靠谱的假说，为此而进行的铺天盖地的量化研究多么有违常识。

为关键，是它立下了汗马功劳！难道不应该考虑它的感受、肯定它的贡献、奖励它的业绩吗？不言而喻，漫画作者是借“蹄”发挥，以马喻人，形象地揭示了一个既朴素又深刻的道理：无论什么事情，一定要讲公平！正如宁波老话：“做做做勿煞，气气要气煞。”为什么要气煞？就是因为不公平！

以前流行一句话，“造原子弹不如卖茶叶蛋的”，这当然是一种强烈的不公平。尽管劳动不分高

老话新聊

桂晓燕

有一幅漫画挺有意思：马术比赛颁奖仪式上，一匹马昂首站在领奖台上，脖子上挂着一枚金牌；而作为冠军的骑手被挤到台下，看来是马儿夺了冠军的金牌。瞧那马儿的神态，分明满脸的不服气，虽然它不会说话，但谁都明白它的意思：比赛时明明是俺在跑，不是你在这跑，凭什么你是冠军？俺拼尽全力马不停蹄，这才一马当先，马到成功！难道金牌不应该归俺？

看了这幅漫画，不禁莞尔一笑：是呀，马术比赛固然离不开骑手的驾驭，但马儿的水平和发挥尤

做做做勿煞，气气要气煞

低贵贱，大家人格平等，但不可否认，卖茶叶蛋的贡献，跟造原子弹的是没法比的。为了祖国强大，鞠躬尽瘁死而后已的“两弹元勋”邓稼先，曾得到20元奖金，其中造原子弹10元，造氢弹10元。虽然邓稼先本人视金钱如浮云，但别人难免为他而不平。当时听到这一信息的杨振宁，就吃惊得说不出话来！

时至今日，卖茶叶蛋的已经风光不再，可是造原子弹的如果跟那些日进斗金、腰缠万贯的娱乐圈明星相比，待遇还是不够公平。即使

像屠呦呦那样，以近50年艰苦卓绝的付出和拯救数百万条生命的贡献，获得了400万瑞典克朗的诺贝尔奖金（约合46万美元，以当年平均汇率计，相当于人民币286万元），也买不起北京市内的一套普通住宅。而重要性跟科学家不在同一层次的明星们，许多住着别墅豪宅，国内国外多处购置房产的也场一次几十万元到几百万元，演一部电视剧几千万甚至上亿元，还经常偷逃税款，所以钞票数到手抽

筋，买房子还不是像白菜那样轻松？诺贝尔奖的奖金和他们的收入一比，简直是“毛毛雨”，您说，这样的财富分配公平吗？

不仅如此，现在大大小小的媒体，对科技工作和科技工作者，也不够重视。科学家们常常是报纸上无名，电视上无形，广播中无声。拿屠呦呦来说，青蒿素成果在全球范围内挽救了数百万疟疾患者的生命，作为她的同胞，理应家喻户晓，为之骄傲；然而，在2015年她获得诺贝尔奖之前，国人基本上

的无效治理乃至国家失败，“可治理的民主”自然是可追求的一种民主模式。

观察中国政治，要认清“大十字视野”下的中国政治和“观念世界”中的中国政治完全不一样。这并不是说中国有多么完美，而是告诉我们关于国家治理的一般知识乃至规律性的治国之道。比如治理危机的普遍性。国家之间的比较，看上去是在比谁更难，哪一个大国治理是容易的事情？治理危机是一种必然的普遍性历史现象，西方发达国家是这样过来的，发展中国家也不会例外。

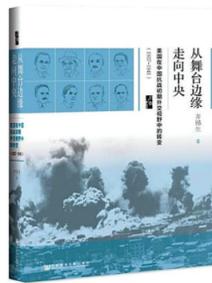
书中指出，中国政治发展具有适应性能力。中国政治有巨大的空间去调整，去完善，而且中国有能力、有愿望去进行政治改革，比如近年来中国在全面深化改革中所推进的社会主义协商民主政治的建设工程。比较而言，基于“党争民主”和利益集团政治的“否决型政体”的美国，已经很难进行政治改革。哪怕是曾经很优越的政治制度，如果不能与时俱进地改善而失去解决问题的能力，就是一种“政治衰朽”。

【周边图书】



《世界政治的终极目标》
王缉思 著 中信出版社
二〇一八年十一月

王缉思，北京大学国际战略研究院院长，北京大学国际关系学院教授。书中从安全、财富、信仰、自由、公正这五大目标的视角出发，对全世界主要国家的政治生活全面巡礼，探讨了不同的政治目标如何影响全球政治版图。



《从舞台边缘走向中央》
齐锡生 著 社会科学文献出版社
二〇一八年九月

1937年卢沟桥事变前夕，中国依然是“半殖民地”。但到了1945年大战结束时，中国的国家地位彻底改观。导致此项蜕变的关键因素是什么？这是本书着力要探讨并希望解决的课题。

（图书信息由宁波市新华书店提供）

随思录

普通人也要讲政治

流沙

在媒体单位工作，与农村与农民会有许多接触机会。自己在农村长大，与农民交流起来，心里也踏实，农民的话听得懂，也听得进。

但我有一个感慨，而且这种感慨越来越强烈。在农村，我总觉得大致可以分为两类人，一类是“不知有汉，无论魏晋”，一头扎进泥土中，只顾自己过小日子的实在人，他们与世无争，非常淳朴和善良，非常勤劳和能干，但总是默默无闻；还有一类，属于“风声雨声读书声声入耳”的机灵人，懂政策，会动脑，有一定的人脉，知道国家在做什么事，省里市里县里又在搞什么项目，这类人只要与你打个照面，聊上几句，你就会强烈地感觉出来。

后面这类人，在农村的身份大都是村干部、私营企业主、农庄承包主等，他们为农村经济发展作出了贡献，也改善了自己的生活。他们的谈吐和眼界与城市居民无异，他们的手机上装有新闻App，晚上会看新闻联播，知道“一带一路”，也知道美丽乡村建设，而且对这些政策有自己的理解，这类人在住房、精神面貌以及子女教育上，和其他人都有微妙的差别。

我把后面这类人叫做“讲政治的人”，就是因为他们讲政治，他们融入了社会发展之中，并从中获益，实现了自我价值。

有人认为，学政治、讲政治是领导干部和党员的事，与普通老百姓没有多大关系。但我认为，任何人都不能离开政治，正如金庸所言：“有人的地方就有江湖，人就是江湖，怎么退得出？”人就生活在政治中，离开了政治，也等于离开了现实的生活和社会。亚里士多德说“人是政

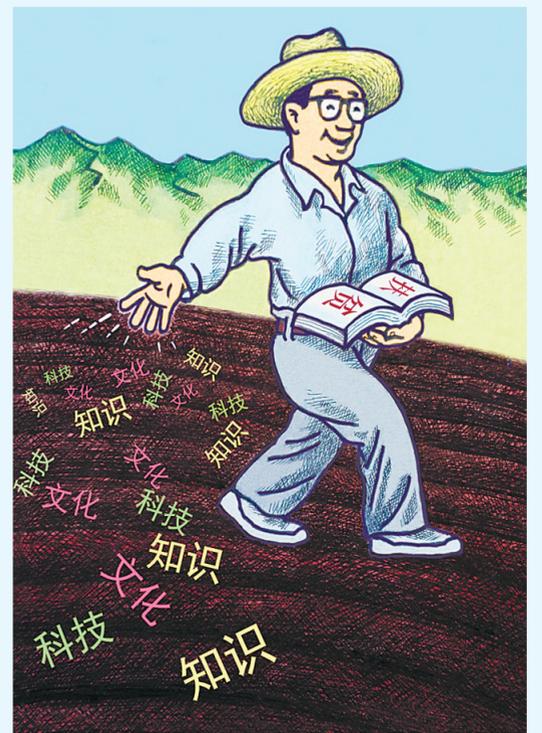
治的动物”，马克思说“人是社会关系的总和”，讲的都是人和政治的关系。政治其实就是你的生活环境，对生活环境不熟悉不敏感，就会出现许多问题。

在《说文解字》中，一个脚趾站在划定的界线之内，朝着规定的路线行走，不偏不斜，不可逾越，是为“正”。而“政”来源于文字的象形与意会。原始社会的部落人训练大象、牛、骆驼等动物劳动，用鞭子棍棒来矫正，这是“政”字的最原始的意义。原始社会生产力极低，生存环境恶劣，为了生存，必须统一行动。“政”就是手持权杖发号施令，指挥部落人统一从事生产、狩猎、打仗、庆祝、拜祭等活动，要求包括首领在内的所有部落人，必须到规定的位置执行任务。

这个“政”字的由来，也充分说明了讲政治的真正含义。当然，讲政治对于不同的人有不同的形式。领导干部讲政治的要求和标准更高，有组织上的纪律和党内条例。而普通人讲政治，就是要用从政治上观察问题，从政治上解决问题，而不是喊口号。譬如你投资创办一家工厂，工厂有污染，如果懂政治，就会明白这种工厂在社会发展过程中不可能长久，必然会被淘汰，也极有可能在短期内被关停；又如你家孩子考上了大学，不知报什么专业好，如果懂政治，就知道接下来十一年中最短缺的专业是什么，国家需要什么样的人才，你就会从上千个专业中挑选出比较合适的专业。

政治是最现实的问题，像空气一样存在，是每个人共同的资源，它是免费的，也是慷慨的；如果你漠视它，其实就是放弃了这种宝贵的资源，让自己游离于这个社会之外，就会失去很多东西。

漫画角



播种

丁安 绘

不知屠呦呦为何人，青蒿素为何物。反之，娱乐圈的芝麻绿豆点滴破事，包括偶像爱甜还是喜咸、穿红还是着绿之类话题，却长期占据各种热搜榜。一旦捕捉到明星结婚、离异、绯闻、官司等“重磅新闻”，报纸上网络上的传播，更是不遗余力、连篇累牍。您说，这样的宣传报道公平吗？

除了明星自己，大概谁都会说：这太不公平了！公平不是平均主义，不是大锅饭，而是意味着社会成员之间权利的平等、分配的合理、机会的均等和司法的公正。而这正是我们改革的初衷。我国当前的改革开放，已进入攻坚克难的关键阶段。相信随着改革的深入，社会会变得越来越公平，“做做做勿煞，气气要气煞”的声音也会越来越少。