随思录

# 读完“借伞”故事，你想到了什么

张 弓

这是一个真实的故事，就发生在我所住的小区。

有天晚上9点多，姚先生和妻子、孩子回家，在家门口遇到了正在躲雨的郑女士。因为雨太大，她问姚先生能不能把雨伞借她用一下，她也是这个小区的住户，如果晚上要用，到家后马上把伞送过来。姚先生说：“没关系，明天放到门卫处好了。”

第二天，姚先生上班路过门卫室时，保安师傅对他说，有个女士来还伞了，还留了一张纸条给你。姚先生打开一看，只见上面写着：“昨晚您的雨伞为我遮风挡雨，明天您全家的前进道路再无风雨。感恩您的信任，谢谢，给您添麻烦了！”

姚先生被这封信深深感动，于是把这事发到了朋友圈，没想到立刻引发围观。一家媒体得知后，据此写了一则微信，发到公众号上，阅读量超过5万次。

（一）

说实话，读完这则“借伞”故事，我没有感动，但产生了一些联想。

它首先让我想起的是，我们的邻里关系何时变得如此陌生。

因为工作原因，上世纪六十年代中期，我从乡镇来到了这座城市。那时，没有现在这样规模的小区，一个院子里挤着几家人，少则三四户，多则十来户。住房虽然简陋，环境尽管拥挤，相处却非常轻松和谐。今天你家买了海鲜，晚饭时都会给各家分一碗，明天他家朋友送来水果，也会给各家送一盆，谁家腌了一缸咸菜，烧黄鱼了，都会去讨几株咸菜……除了晚上睡觉，其余时间只要人在，各家的门全是敞开的，小孩子做游戏，可以从这家门进，那家门出。住我隔壁的一个男孩，特别的“皮”，跟着他母亲来闲聊，就会把我们家写字台的六七只抽斗，一只一只地拉出来，把里面的东西翻腾一遍。一次晚上乘凉，中途去上厕所，发现另一邻家的女孩，急匆匆地从餐桌边跑开。原来趁大人们在外面，她来“偷菜”吃了。

那样的邻里关系，可用八个字概括：自然信任，和睦可亲。所以，像借一把雨伞这样的小事，根本不会专门写信隆重致谢，更不可能媒体报道、万人围观。如果把这样的事写成稿子投到报社，一定会被编辑们讪笑：“这有什么新闻价值？”

（二）

它又让我想起，人与人之间的坦然信任，是怎么渐渐丢失的。

上世纪八十年代开始，先知先觉者，冲破了原来的樊篱，开始摆地摊，做贩运，发展到办企业，人们的观念开始从“穷光荣”向“富光荣”转变。与此同时，对于不太合法合理的谋利行为，为了保护“致富积极性”，法律上也采取宽容的态度。人们渐渐发现，只要肯动脑子，会钻空子，赚钱的机会有的是。于是，聪明一点的人，钱袋快速地鼓了起来。我所在单位有位老师傅，儿子是回城知青，成天无所事事，突然发现机会来了。一天与这位师傅偶遇，他愤愤不平：“小赤佬在东渡路摆地摊卖拖鞋，每天能赚28元，比我这个八级钳工收入还高（他当时月工资80多元，比总经理高）。”

中国的古人早就发现，商品经济与道德建设，存在天然的互斥性。四百多年前的一幅《三驼图》，一直被故宫珍藏着。所谓“三驼图”，画的是三个行走着的驼背老人。前边一个提盒持杖，回首而顾，中间一个拱手向前，似在问候，最后一个紧紧跟来，拍手大笑。《三驼图》画面紧凑，耐人寻味。画的上端有题诗三首，其中钱允治所题，点明了此画的主题：“张驼提盒去探亲，李驼遇见问缘因；赵驼拍手哈哈笑，世上原来无直人。”图作于1617年冬，此时正逢明末万历朝商品经济蓬勃发展，绘画行业也受到污染——有人靠卖画发了财，有人靠剽窃致了富，趋炎附势的风气盛行。于是，点头哈腰的人多了，刚正不阿的人少了。日下的世风激起了画家的诘问，有人便将民间歌谣形之于画，通俗又诙谐地讽刺了时风。

封建主义制度下的商品经济，与社会主义制度下的市场经济，不可同日语。在发展市场经济的初期，国家就提出了“两手抓，两手都要硬”的方针。不过，这毕竟是一个前无古人的事业，“两手硬”难以完全实现，“一手硬一手软”终究难以避免。于是，假冒伪劣、坑蒙拐骗，逐渐成了某些人赚钱的法宝，政府官员也有顶不住种种诱惑的，雁过拔毛、拥权自肥者，如雨后春笋，社会的诚信度越走越低。弱势的老百姓，老实一点的，处于出门就可能被骗的恐慌之中，人人自危；聪明一点的，也就有样学样。有些社会组织在政府号召下，发起公益活动，期望以此帮助贫弱者，引领风气向上，可是效果甚微。有人倡议在地铁站放置“公益雨伞”，可是每放一批，都如肉包子打狗——有去无回，最后只得作罢。

黄金之所以宝贵，就因为稀缺，信任成了奢侈品，得到时自然倍感惊喜。“借伞”小事之所以被当事人“深深感动”，被媒体大肆宣扬，被粉丝狠狠围观，就是因为久违了的人际信任，人们渴望已久。

（三）

再者，我还想到了——人际的诚信如何回归常态。

信任的基础是诚信。当下的社会诚信度现状，是社会公众不喜欢的。因为它不仅给人们生活带来困难和损失，对国家的经济发展、社会进步，也都损害极大。在看到进步和发展的同时，我们也应该看到存在的问题；在看到国家实力越过了别国的同时，也要看到“软件”方面差距不是一般的大。自然，社会发展的规律是，经济基础与上层建筑不可能同步前进，而且上层建筑往往落后于经济基础。但也要明白，上层建筑对经济基础有很强的反作用。如果上层建筑落得太远，就会影响甚至阻碍经济的继续发展。这种阻碍甚至破坏作用，各地都在经常发生着。因为屡屡失信，有些企业遭遇瓶颈直至破产；因为说话不算数，有的政府部门说话无人信，政策难推行。

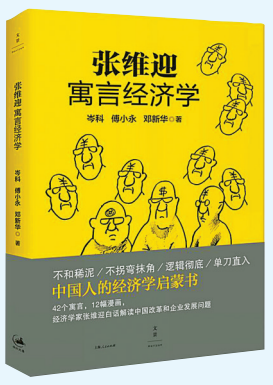
与其他任何社会要素的成长一样，诚信建设也不可能一蹴而就，一帆风顺，分阶段、有曲折很正常。上世纪六七十年代的那种互相信任，可以理解为是物资短缺时代互相取暖式的低水平，当物质相对丰富之后，我们所需要与之相适应的诚信，应该是道德与法制双重保障下的制度化的自觉行为。

人的需求从低级向高级发展。在物质需求得到基本满足之后，精神需要就必然被摆上重要位置。“借伞”小故事所折射出来的人们对诚信的渴求，可以看作新时期社会大众精神需求提升的一个表现。所以，我们完全可以相信，既然人们都渴望诚信，那么它不仅能够回归正常，还一定能上升到更高层次。我们当下要做的是，不仅仅停留于对失信现象的简单吐槽，而要像姚先生、郑女士那样，随时随地为诚信建设献上实实在在的一分力量。

读完“借伞”故事，暂时就想到这些，不知朋友们读过之后还想到过什么？

# 在通俗的寓言中，读懂经济逻辑

社科书架




《张维迎寓言经济学》
岑科 傅小永 邓新华 著
上海人民出版社
2019年6月

朱晨凯

用寓言表达经济学思想，对很多人并不陌生。两百多年前，经济学创始人亚当·斯密就是通过“看不见的手”这一比喻，反映了市场在协调个人利益和社会公共利益关系中的精妙作用。20世纪最著名的经济学家凯恩斯，曾借用“蜜蜂的兴衰”这个寓言，来解释他独特的经济波动理论。哈耶克则用“抓住老虎的尾巴”，来比喻货币政策刺激经济的窘境。

北京大学经济学教授张维迎，是当代中国改革研究最前沿的经济学家之一，他使用过大量寓言和比喻来表达自己的观点，他的寓言和比喻也多次被国外学者引用。“张维迎式”的寓言和比喻，常常让人茅塞顿开，心领神会，读起来既回味无穷又浮想联翩。这些寓言和比喻看似轻巧，却暗含深刻的经济学道理，通常还有力地反驳了当时社会上某一主流舆论或社会成见。

比如，1984年，张维迎把计划价格比喻为“不胀钢温度计”，把市场价格比喻为“水银温度计”，告诉人们，计划价格本质上不是价格，并由此论证了中国改革由计划价格转向市场自由定价的必要性和渐进措施。此后20多年间，在政府和市场的关系定位上，张维迎秉持坚定的市场经济理念，对一切政府干预市场的政策行为都高度警惕，不断提出批评，构成了“张维迎寓言经济学”的重要底色和特征，譬如“警惕‘卖拐’”“假如让狼照看羊”“砍了小树当柴烧”等寓言，就反映了这类观点。

进入21世纪，由于社会思潮、经济形势、政治力量等因素影响，中国改革进入了一个进退交织、困难复杂的阶段。对这一时期的改革境况和企业家生存环境，张维迎用“被追捕的自由人”来形容：他认为改革需要冒险精神和行动力，就像生孩子应该“先怀孕，再保胎”一样；还通过“华盛顿夫妇解放黑奴”的例子，强调了理念在推动改革中的重要作用；甚至借用“太极图”的比喻，对中国改革的来龙去脉作出全面的概括和展望。在张维迎的经济寓言中，折射着当代中国改革道路的历史缩影。

本书整理精选张维迎著作和演讲中的42篇经济学寓言，厘清了寓言背后的经济学原理、特定的时代背景、社会观念变迁，让人能以便捷、轻松的方式，了解一个好的经济制度应遵循的最基本准则，继而了解中国经济、了解中国。但寓言毕竟是寓言，任何寓言或者比喻，在知识传递过程中都有它的局限和误差，“张维迎寓言经济学”同样如此。要想得到更完整和精确的知识，还需要读者深入了解寓言背后的理论细节和事实依据。

【精彩书摘】

## ■村长悄悄换斑马——用政治手段化解改革障碍

从前，有一座村庄，马是那里常用的牲口工具。但它们干活很懒，效率很低。村长看到邻村的斑马干活很有劲，就想把村里的马换成斑马，却遭到大部分村民的反对。村民们说：我们祖祖辈辈都跟马生活在一起，你凭什么要把它们换了呢？村长感到阻力很大，不得不另想办法。他在晚上等村民睡觉以后，偷偷拿一桶漆，在马背上画了许多白道道。第二天，村民们发现马变成了斑马，就去问村长是怎么回事。村长说，我没有换成斑马，只是觉得好玩，画了些白道道，不信你们仔细看就知道了。村民们仔细地看，确实，马还是原来的马，没有真正改变，于是就没有计较此事。而村长每天晚上继续画更多的斑马。渐渐地，村民们习惯了把马和斑马看成同一样东西。村长找准机会，把画上白道道的马真的换成了斑马。直到有一天，村民发现他们的马被换成了斑马。但因为斑马比马更能干活，给村里带来许多好处，大家也就高兴地接受了这个转变。这是张维迎在2008年中国改革开放30周年前后经常讲到的一个寓言。它反映了中国改革中两个非常重要的问题：顶层设计和观念障碍。在这个寓言中张维迎所说的“村长”，实际上指的是邓小平等改革领导人；用斑马替换马的过程，就是中国改革用市场经济替换计划经济的过程。在这个过程中，邓小平很早就意识到计划经济的弊端和市场经济的优越性，但由于长期的思想惯性和误区，许多干部和群众并不认可这一点，因此改革面临巨大的障碍。为了化解障碍，改革领导人采用了一些政治、宣传策略，把过去的计划经济政策冠以新的称谓，又在新的名称下注入市场经济政策的内容，直到新的政策逐步取代旧的政策，同时给社会经济和人民生活带来巨大的进步，改革就在相对平稳的过渡中顺利完成了。这个渐进的过程反映了政治家的知识、策略和顶层设计在推动改革中的重要作用。同时表明，人的观念和习惯可能构成阻碍社会变革的巨大力量。这两个判断不仅被中国改革的历史所证实，也对中国未来的社会变革有重要启示。

## ■砍了小树当柴烧——关于企业信誉

我在农村的时候，我们生产队种的树经常是长不大的。为什么呢？有人偷着把它砍了，或者有人放羊给啃了。生产队负责人就商量说，这不行，集体种树不行，应该分给个人。可是头一天把树分给个人，第二天就发现很多小树被砍了。生产队领导又说，不行，赶快趁没砍完之前收回来。然后就收起来。可是过几年又发现，公家的树没人爱护，于是又分下去，结果又被老百姓砍了，只好又收回去。你可能问，老百姓为什么要砍这个树？因为他预期不砍的话，你会收回去，结果你还真收了。政府的行为兑现了村民的预期，所以砍了收，收了砍，小树永远也长不大。在这个故事中，张维迎阐述了建立市场经济秩序的几个重要因素：产权、预期和信誉。当时正是中国加入WTO前夕，社会上出现一波较为明显的市场乱象，如假冒伪劣商品充斥，合同得不到履行，借款人赖账，经理人缺乏诚信，等等。对这些现象，社会主流的观点和习惯态度是谴责企业经营者素质低下、道德败坏，并呼吁政府加强监管。张维迎却不一样。他从产权、预期、信誉的角度，论证了中国企业不讲诚信的根源是产权制度不完善，并指出政府对市场的过度干预和频繁管制，恰恰是加剧市场混乱的重要原因。要想改善市场秩序，就必须推动产权改革、开放市场竞争、规范政府行为。正像他在故事的后半部分中所说：“最好的办法是什么呢？你要砍就去砍，只要不收这个树，过几年砍树的人就会后悔，没砍树的人就赚了。这样，大家就觉得树真的是个人的，不会被收走。大家就都开始种树，树就会长成森林。”

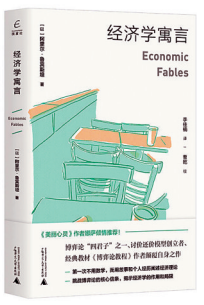
## ■自己凿洞才能当菩萨——关于企业核心竞争力

过去的20年，中国的企业在自由化的过程当中要赚钱、发展，只要起得早、勤快就行。这个地方到处都是山洞，起得早就可以找一个山洞，运气好找个大的，运气不好找个小的，然后，钻进去，打扫打扫，就可以“念经”，成为菩萨，就有人来进贡，企业就可以赚钱了。

现在，所有的洞被占满了，企业要想再当“菩萨”，那就得在岩石上凿洞。许多企业缺乏核心竞争力，没有这种凿洞的能力。将来企业没有核心技术、核心竞争力，那是没有希望的。国内企业在国际化的竞争对手面前，要学会“打不过，就拥抱”。让对方也施展不开拳头，要找好位置，不能出拳太多，要打到致命的地方。

突破这道“坎”关键在哪？在于企业能不能培养出自己的核心竞争力来。过去的26年，中国经济取得了高速增长，靠的是配置效率。就像一个社会只有4个人，80岁的老汉、婆婆和20岁的小伙、小姑娘，计划经济就是规定80岁的老头和小姑娘结婚，80岁的老太太和小伙结婚，这不可能实现人口的快速增长，这就是配置不合理；所谓改革就是废除这些规定，人们进行自由组合，小伙子和姑娘组成家庭，老头和老太太组成家庭，那么，这个社会的人口就会增长，这就是配置资源的提高。那么，以后还要增长怎么办？就要提高每对夫妇的生育率。对企业来讲未来靠的是技术，有技术才有可能发展。

【周边图书】




《国富论·经济学寓言》
[以]阿里尔.鲁宾斯坦 著
广西师范大学出版社 二〇一九年六月

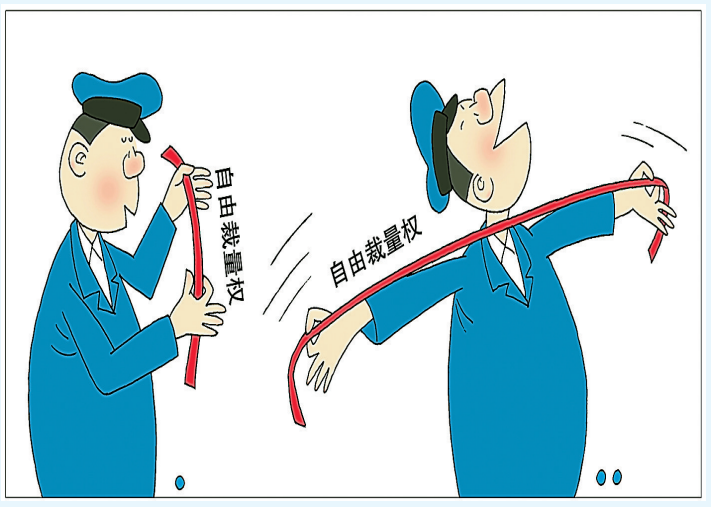
本书是著名经济学家阿里尔·鲁宾斯坦以个人的视角书写的经济学普及读物。通过作者经历，阐明经济学对社会的作用及其局限。

《漫画区块链》
王俊岭 著 成成 绘
北京联合出版有限公司 二〇一九年八月

本书以文字加漫画的形式，把区块链技术的核心内容，用通俗易懂的方式呈现出来。

（图书信息由宁波市新华书店提供）

漫画角




拉皮筋 王祖和 绘

老话新聊

# 勿要只认衣衫勿认人

桂晓燕

最近网上有一则这样的视频：一个男孩考上了大学，一家人在饭店里大摆酒宴庆贺。席间一位女服务员端上一道汤来，不小心洒了一点在男孩身上。男孩的老妈马上大声斥责：“看你怎么那么笨呢？连这么简单的事情也做不好！看我儿子，跟你差不多年龄，已经考上大学了……”这时候，饭店的经理跑过来道歉：“对不起，她是今年我市的高考状元，来饭店打工挣学费的。新手嘛，服务水平有待提高，还请多多包涵。”

这真是应了两句宁波老话：“有眼勿识泰山，灰堆扒出鸭蛋！”“勿要只认衣衫勿认人！”无数事实证明，人的才能品性，跟他（她）吃什么饭菜、穿什么衣裳、坐什么车子等等，并不成正比。

再过几天，就是9月1日开学的日子。那些今年刚考上大学的新生，从此后要离开父母的呵护，独立生活。他们面对的是一个全新的环境，要跟来自五湖四海的同学朝夕相处，其中很可能就有上述女服务员那样学业优秀但家境贫寒的同学。如何处理好与各类同学的关系，不仅是待人接物的方式方法，更是一道检验人生观的考题。

大家知道，上世纪90年代之前，大学是不收学费和住宿费的，家庭经济困难的学生可以享受“人民助学金”（简称“人助金”），足以解决伙食开支。也就是说，上大学基本上不花钱。事实上，那时候大家也确实没什么钱。家长的收入十分有限，作为子女，多数情况下，口袋里“瘪得生斯”。所有大学生在食堂吃同样的饭菜，大家的穿着都非常朴素。在这样的环境和氛围中，同学关系最大的特点就是平等。不管是大城市来的，还是农村里来的，不分彼此，一视同仁，没有谁高人一等。

随着改革开放的推进，国民经济高速发展，人们的收入不断提高，不少人已经致富，有的还成了富豪。但由于发展不平衡，仍有一部分地区尚未脱贫，也就是说，现阶段还有穷人。社会上存在的这种贫富差距，不可避免地会反映到校园里，尤其是学生来自不同地区的大学校园。据咨询我市大学教师得悉，现在学生的经济条件相差很大。仅以吃饭为例，条件好一些的，一个月的伙食费在2000元左右；条件差一些的，不到500元。以前还看到媒体报道，有家境困难的学生，故意等别人吃完饭，食堂里人少的时候，舀一些免费的菜汤下饭……

贫富差距是客观存在的，也不代表谁高谁低。在这个问题上，大多数人还是能正确对待，同学之间平等相处。但毋庸讳言，也有少数有钱的学生自我感觉特好，瞧不起农村来的贫困同学。

你瞧不起农民子弟，殊不知，旧时农民比“官二代”“商二代”还吃香呢！有宁波老话为证：“三百六十行，种田第一行。”“衙门财主一蓬烟，生意财主年管年，种地财主万万年。”意为与做官、经商相比，务农风险最小，只要勤劳肯干，年年有稳定收获，世世代代绵延万年。当然，随着社会的发展和时势的变化，现在当农民比不上当干部、当商人吃香了。要不，怎么会有那么多人挤破脑袋去考公务员，奔断脚筋去做生意呢？

今天提起这些老话，无非是想说明，人的境遇好坏、成功与否，因素是多方面的，并不全由其本人的能力和努力程度所决定。贾宝玉出生时，口里含着块通灵宝玉；现在有些人出生时，口里就含着金汤勺，他们的机会和资源，会跟别人一样吗？同样是种田，在不同的时代，其命运不是大相径庭吗？所以，“只认衣衫勿认人”是毫无道理的。何况在学校里，对于经济尚未独立的学生来说，你钱再多，也是你爸妈挣来的；别的学生再穷，也不是他的责任。再说，既然人家也能考上这所大学，说明智商不比你低，甚至比你更聪明，因为他的条件不如你，困难比你多。你有什么资格瞧不起人家呢？

现代社会提倡人人平等的理念，年轻学子更应该引领先进的社会风尚。在校园里也好，在社会上也好，如果大家都能按照老宁波的嘱咐，“勿要只认衣衫勿认人”，看到他人的长处，尊重他人的人格，就能使人与人之间的关系更加和谐。