

N 发展策论

浙江大湾区是长三角世界级城市群的“金南翼”，是浙江全面融入长三角一体化发展的高能级战略平台。在国家层面，今年国务院政府工作报告提出，将长三角区域一体化发展上升为国家战略，编制实施发展规划纲要。在省级层面，今年浙江省政府工作报告把“坚持全省域全方位融入长三角”“扎实推进大湾区建设”“提高杭州湾经济区能级”列为今年全省重点工作。

浙江大湾区建设如何搭乘政策的快车，形成高质量发展格局，带动新一轮跨越发展？日前，在宁波慈溪举办的第四届杭州湾湾区论坛上，来自北京、上海、江苏、浙江、广东等地的专家学者会聚一堂，为加快推进浙江大湾区建设汇智献策。本次论坛由省社科联、市社科院（社科联）、宁波大学科学技术学院、慈溪市委、慈溪市政府联合主办，宁波湾区经济研究院（基地）、慈溪市委宣传部、慈溪市社科联、慈溪市环杭州湾创新中心承办。据悉，杭州湾湾区论坛作为宁波湾区经济研究院（基地）主要承办的一项品牌性学术活动，一直致力于为浙江省大湾区建设贡献学界智慧，至今已成功举办四届。



资料图（韩远 摄）

专家学者在第四届杭州湾湾区论坛上汇智献策 加快推进浙江大湾区建设

一、大湾区建设的内涵与功能定位

浙江省发展与规划研究院原院长黄勇指出，湾区经济就其本质来说，就是都市区经济，或者叫大都市圈经济。因为，湾区经济的空间组织形式带有明显的都市区或者叫都市圈的特征，是都市区经济的一种特定的地理联系，都市圈不一定都在湾区，但是湾区很多地方因为条件好，形成了都市区。

云南财经大学金融学院院长熊德平教授认为，大湾区的大并不仅仅是因为自然要素，既要有大湾，也要有大区，既有自然要素，也有经济要素，还要有行政管理能力、科技创新能力强等。湾区经济是对世界经济地理分布现象的总结，湾区经济有三个鲜明特征：一是开放门户；二是交通枢纽；三是经济重镇。

江苏省政府参事、江苏省长江经济研究院院长成长春指出，大湾区功能定位要抓住三个关键词：一是开放湾区，浙江大湾区建设要利用开放的地位；二是创新湾区；三是生态湾区，杭州湾生态基础比较好，生态保护的难度也比较大。

二、发挥大湾区建设在长三角一体化中的作用

上海市决策咨询委员会委员、

上海市经济学会会长周振华指出，实现长三角高质量一体化发展，需在构建基础设施和载体平台上着力。基础设施不仅仅是交通、信息等硬件的基础设施，还包括商务的基础设施、政策平台的基础设施；载体平台的打造，包括大都市圈、带廊、双向飞地的建设等。

国务院发展研究中心发展战略和区域经济研究部部长侯永志指出，发挥杭州湾在长三角高质量一体化发展中的作用，关键是在政策规划、空间布局、产业集群发展、科技创新、体制机制建设等方面实现“真正的协同”：一是遵循湾区经济发展的一般规律；二是形成主体功能差异化的空间格局；三是实现规划和政策的真正对接；四是合力打造一系列高端产业集群；五是协同推进科技创新；六是建立有效的利益平衡机制；七是依托系列“轴带”带动长三角乃至全球其他地区的发展；八是建立落实规划和政策的机构主体。

三、加快浙江大湾区建设的对策建议

全国政协常委、民建中央副主席、上海市政协副主席周汉民建议：一是要对照十八大以来党中央的重大改革举措推进浙江省改革，一一对应、因地制宜、落实落细；二是浙江自贸区的突破、各类园区

的整合突破、营商环境的突破等，亟须调研审视；三是高度关注民企，发挥民企的力量；四是人才，人才政策的核心之一是税收；五是对标对表，对标对表国际事件和世界贸易组织规则改革，浙江大湾区可在电子商务以及跨境电商发展、帮助中小微企业参与国际贸易方面形成经验，以中国实践丰富中国方案。

上海社科院副院长王振研究员建议：一是以上海自贸区新片区为牵引，推动杭州湾更高层次的协同开放；二是以杭州湾临海优势共建临海工业带；三是加快建设杭州湾湾区一体化立体交通。

浙江省发展与规划研究院原院长黄勇指出，在推进浙江大湾区建设过程中：一是要有更宽广的视野，要对标国际上的三大湾区，经济产业发展要对标，基础设施要对标，软硬件要对标，要找准存在哪些差距，想办法弥补；二是要以上海为核心，接轨大上海；三是要把空港和信息化建设放在更加突出的位置。

江苏省政府参事、江苏省长江经济研究院院长成长春建议：一是建一体化的产业网络，构建产业网络，依托大湾区形成更加一体化的产业区域分工体系，包括推进产业一体化，实现湾区产业协同升级，突破行政壁垒，创新合作模式和机制，创新产业跨区域合作，共建世

界级产业集群；二是共建一体化的交通网络，特别是要形成链接内外的“超级枢纽”，具体就是要建设环杭州湾交通“超级枢纽”，建立直连直通的经济圈，建立一轴多联的综合交通网络；三是共建一体化的营商环境，要完善产业生态和创新创业的生态环境，包括加强区域一体化的规划融合衔接，完善区域整体信息服务体系，构建区域整体的高质量营商环境；四是共推生态环境整治；五是共享区域公共服务。

云南财经大学金融学院院长熊德平认为，浙江大湾区建设要把国内发展趋势，与绿色发展、供给侧结构性改革、增长新动能转换等大趋势结合起来。浙江大湾区建设的关键在于：竞争、协同和创新。其中，浙江大湾区建设的竞争机制是内外开放、规则公平与能力提升；协同机制是市场、政府、企业、联盟与网络；创新机制是交流、包容、激励、人才与教育。浙江大湾区一定要在教育上进行改革和突破。

澳门城市大学协理副校长叶桂平指出，浙江大湾区建设过程中，类似慈溪这样的大湾区中心城市可以与澳门在旅游服务业、人才培养、海洋经济发展、合作办学、爱国主义教育等方面开展合作。

（李磊明）

N 问题探讨

老龄化社会呼唤积极老龄观教育

王国安

我国已进入老龄化社会。在老年教育中开展积极老龄观教育，发挥老年群体的作用，开发他们的潜力，满足他们自我实现的需求，是一个值得研究的课题。全国老龄办、中组部、中宣部等14部委下发的《关于开展人口老龄化国情教育的通知》，要求党委组织、宣传等部门把人口老龄化国情教育纳入各级党校、行政学院、社会主义学院培训课程，纳入党委（党组）理论学习中心组学习内容，在机关学校和老年大学等宣讲老龄化国情教育。人口老龄化是当前乃至今后一个时期的基本国情，积极应对人口老龄化是国家的一项长期战略任务。因此，在全社会开展积极老龄观教育，营造全社会关心、支持、参与应对人口老龄化的良好氛围，具有重要的战略意义。

一、积极老龄化为老年教育提供了理论依据

2002年，世界卫生组织在第二届世界老龄大会上提出积极老龄化的建议，并被写入大会的《政治宣言》和《行动计划》，成为大会的理论成果。会后，世界卫生组织出版了《积极老龄化政策框架》，为积极老龄化提供了行动指南。积极老龄化不仅是指老年人身体活动和劳动，还包括对社会、经济、文化等的积极参与。这就要求尊重、保障老年人应当享受的一切权利，为老年人提供养老等社会需求，创造让老年人享受教育、参与社会的条件，提高老年人的生命质量和生活质量。从成功老龄化、健康老龄化到积极老龄化，这是老龄化研究的理论升华，为老年教育的发展和老年人的再次社会化提供了理论依据。

2018年，中国有老年人口2.49亿，老龄化程度达到17.9%；浙江老年人口1122万，老龄化程度达到22.43%（宁波已超过24%），其中80%左右在60岁至79岁之间。这一年龄段的老年人有丰富的知识和经验，有潜在的发展能力有待开发，尤其是一些科技工作者。据中国老科学技术工作者协会统计，中国现有离退休科技工作者600万人，为在退休科技工作者的20%左右。其中具有高级职称的占40%至50%；70岁以下占70%，约400万人。在这个群体中，继续参与社会工作的占10%至20%，还有300万

左右的人才有待开发。此外，据中国老教授协会统计，老教授协会会员有5.1万多人，70岁以下的约占70%，继续为社会做贡献的只占30%。宁波市老教授协会有会员200多人，其中只有25%的人在继续为社会做贡献。其实，只要身体健康，那些科技工作者和老教授是可以有所作为的。

二、着力在老年教育中开展积极老龄观教育

积极老龄化的理论和实践告诉我们，老年人不是“社会包袱”，他们既有发展的要求，又有发展的潜力，是值得开发的重要人才资源。30多年来，老年教育特别是老年大学教育，为老年朋友融入社会，继续学习提供了条件和服务，各省、市和区县（市）都相继开办了老年大学。据中国老年大学协会2017年统计，中国共有老年大学3819所，在校学员367万多人，其中上万户的老年大学有20多所，包括宁波老年大学。2018学年，宁波老年大学招生1.2万人次。在30多年的教育中，宁波老年大学积累了丰富的教学和管理经验，在全省和全国具有一定知名度和影响力，为宁波的老年教育做出了积极贡献。今天，老年大学的教育已从量的发展转到质的提高，这就要求老年教育在公平普惠的基础上，开展积极老龄观教育，开发老年人的潜力，以满足他们自我实现的需求。

成人教育理论认为，老年人有五个层次的教育需求，即应付需求、表达需求、贡献需求、影响需求和超越需求。前两个需求是为己的生存需求，后两个需求是为他的社会需求，最后一个需求是为己和为他融为一体的需求，这与人的全面发展需求和积极老龄观教育需求相吻合。在老年大学学员的访谈调查中发现，老年学员已不满足于过去那种唱唱跳跳和写写画画的需求，学习动机从生存需求、享受需求向发展需求转变，不仅有生存需求和享受需求，而且有继续发展、积极有为的需求。特别是那些教育工作者、企事业单位具有高级职称的专业技术人员等，还有很大的发展潜力，追求个人的自我价值实现。因此，老年大学教育要与时俱进，大力开展积极老龄观教育，开发老年人的发展潜力，使他们老有所为，老有所乐，活得更有价值。

（作者单位：宁波老年大学）

N 学有所思

高校思政课要讲好“理”

徐益亮

习近平总书记在给北京大学师生回信时强调：“办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。”中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》指出，思政课的设计要遵循学生认知规律，体现阶段性特征，“研究生阶段重在开展探究性学习，本专科阶段重在开展理论性学

习”。从思政课本身的属性来看，高校思政课是讲授马克思主义的理论性课程，关注“是什么”，但更强调“为什么”，追问“是什么”背后的“理”。理论教学说到底就是“讲理”，“讲理”是思政课教学的基本方式，要在讲好“理”中肩负起立德树人的任务。

一、讲透经典理论“道理”，彰显真理魅力

马克思主义经典理论是形成科学的世界观、人生观、价值观的理

论基点，也是人们看问题、办事情的方法论来源，不掌握原理就不能从根本上解决思想面临的问题。而要想把“大道理”讲透彻并非易事，但不能因为其困难，而回避对经典理论深刻的学理分析。马克思和恩格斯本人从来没有强迫过任何人接受他们的理论，但马克思主义却能够穿透时空，在全世界广泛流传，并成为我们党的根本指导思想，这就是真理的魅力。讲透马克思主义“大道理”，彰显真理的魅力，需要思政课教师具有过硬的理论功底，既能援古证今，又能固本开新；使用现代话语，让经典理论说中国话、地方话；掌握恰当的方法，以对话、辩论、研讨的方式“讲理”，让经典理论易懂、生动、有趣、有用，方能入耳、入心，使人真心向往。只有通过讲好“理”，以彻底的理论说服人，才能赢得思政课更多的认同，获得更多的自信。

二、讲明治国理政“道理”，回应理论关切

从思政课面临的挑战和增强实效性来看，理直才能气壮，气壮才能激发潜能，取得实效。培养“思想上的清醒人、政治上的明白人”是高校思政课的重要目标和义不容辞的政治任务。“我们从哪里来？要到哪里去？”“中国共产党为什么能”“马克思主义为什么行”“中国

特色社会主义为什么好”……这些关乎国家的历史、道路、理论、制度和文化的重大问题，也是青年大学生理论关切的重点。高校思政课对大学生的这种理论关切必须给予有力的回应。为此，思政课教师要坚定信仰，高举旗帜，多维、全面、深刻地把握道理溯至过往，以历史的魅力吸引人；把道理摆在眼前，以现实的魅力激发人；把道理诉诸思辨，以逻辑的魅力抓住人；把道理融入智慧，以思想的魅力引导人；把道理寓于情怀，以激情的魅力熏陶人，不断增强理论的说服力和认可度。

三、讲通为人处世“道理”，凸显人文关怀

精神上的困惑和苦恼往往能在思想上找到“病因”，“精神顽疾”的有效诊疗必须借助理论的武器和思想的力量。高校思政课的一项重要任务是通过讲好“理”，化解大学生的思想症结。“他人是不是我的地狱”“为什么有人说好心没好报”“人在本质上是自私的吗”“什么样的人才是幸福”“考研还是工作”……思想政治教育能否取得实效，往往取决于能否首先处理好大学生最关心而又往往是最易导致困惑和苦恼的日常“小事”，能否以人文精神给予人生意义和生命价值的关照，以触及灵魂的对话，疏通心理障碍，消解思想困惑，凸显人文关怀。讲通为人处世“道理”，需要思政教师立足理论的高度，胸襟人文关怀的温度，动之以情、晓之以理、导之以行，使大学生认同之、悦纳之、践行之。

【本文为市教育科学规划课题“当代大学生精神成长研究”（2018YGH018）成果】
（作者单位：浙江理工大学）



资料图