领会"知"与"行"的辩证法

黄明朗

日前,省委副书记、市委书 记郑栅洁在第二届世界"宁波 帮·帮宁波"发展大会上,用 "四行"对应"四知",得到广泛 好评,已成网络热词。

"四知",关键词是"知" "知者行之始",干之前要静下心 来求知,通过不断学习、思考, 将理论和知识转化为自身素质和 本领,先想好干什么、为什么 干、怎么干、干之后会产生怎样 的后果、如何防范和弥补干中产 生的问题, 形成完整的思路, 往 往可以事半功倍。反之,没有 "知"的指导,"行"就失去章 法,容易陷入盲目性,缺乏自觉 性,难以产生良好效果,甚至走 到主观愿望的反面

"四行",关键词是"行" "知之非艰,行之惟艰",宁波先 贤王阳明更是推崇"知行合一' 的理念。知而不行不是真知, 仅 仅停留在"知"的阶段,不过是 纸上谈兵、坐而论道。"知"之 后还有更重要的一步,就是 "行",把思索、谋划出来的路 子、办法付诸行动,加以实践、 验证,完善和纠正不周到甚至不 正确的地方, 最终变成现实, 才 是"知行合一"的完整过程、一 次从认识到实践的成功飞跃,这 一步非常艰难, 当然更加弥足珍

现实中,有的同志对"知" 与"行"存在诸多误区。一是惰 性十足、意志消沉, 懒得"思' 更不愿"行", 贪图安逸, 不图 进取, 缺乏超越自我、超越先进

的胆识和勇气。二是水平低下、 能力欠缺,不善"思"更不善 "行",不接触先进理论,不吸收 先进事物, 不深入基层调查研 究,坐在办公室冥思苦想。三是 知行分裂,说一套、做一套,所 思所想、所作所为并非党的事 业、人民的福祉, 而是打小算 盘、动歪脑筋, 煞费苦心经营个 人名利地位。这些与"四知" "四行"格格不入。

"知者行之始,行者知之 成"。"知"与"行",知是务 虚,是行的前提,是端正思想 观念、发展理念, 行起来才胸 中有数;行是实践,是思的目 的,是做时代的开创者、奋进 者, 担当作为, 充分运用 去攻克难关。昨日之 "知" 为今日之"思"提供借 "行"又为明日之 鉴,今日之 "思"奠定基础。身处新时代, 我们应厚积"四知",不断解放 思想, 开阔眼界, 并把"知"付 诸"行", 使"行"反哺"知"。 "知" 无涯, "行" 不止, 循环往 复,以至无穷,我们的事业才会 不断前进。

期盼宁波"月亮"级地标

高利贷入罪符合民意期待

盛翔

这段时间,"宁波十大网红 地标评选"正在如火如荼进行之 中,以打造一份最新、最潮的甬 城网红地标打卡攻略,向全国乃 至全世界推介美丽宁波。

地标,涉及城市形象。从 上世纪80年代起,针对宁波标 志性建筑"星星很多唯缺月 亮"的状况,一些专家学者在 不同场合通过不同形式多次建 议应予以重视。月亮固然要有 星星烘托,但若满天只有"星 光"没有"月光",那就没有美 感了。城市亦如此,若只有 "星星"级地标而缺"月亮"级 地标,则形象平平,很难让人 记得住。

全国扫黑办21日在京举行

新闻发布会,最高人民法院、最

高人民检察院、公安部、司法部

联合印发的《关于办理非法放贷

刑事案件若干问题的意见》等法

律政策文件公布。其中明确规

定,违法发放高利贷,将以非法

经营罪定罪处罚(10月22日

里,如果不考虑放贷后暴力催

债,实施故意杀人、故意伤

害、非法拘禁、故意毁坏财

物、寻衅滋事等行为, 进而构

成其他犯罪的情形, 仅就发放

高利贷行为本身而言, 此前并

不认为构成犯罪。最高法也曾

在裁判文书中强调, 发放高利

贷的行为不符合非法经营罪中

"其他严重扰乱市场秩序的非法

行为定罪量刑依据尚不充分的情

况下, 刑法应当坚守谦抑性品

质,严格依照罪刑法定原则,不

宜将此类行为以非法经营罪定罪

处罚。但在《关于办理非法放贷

刑事案件若干问题的意见》公布

后,"发放高利贷不是犯罪"的

历史将就此终结。这是很大的改

变, 也是基于打击非法放贷的现

释,实际年利率24%以下的借贷

利率合法有效; 24%到36%的部

分属于自然债务,债务人爱还不

还, 法院既不支持亦不保护; 但

是,超过36%的部分是无效的,

就算债务人归还后反悔,也可以

要求返还不当得利。这是实际利

率超过36%的高利贷,此前唯一

的法律后果。但在今后,除了在

根据民间借贷相关司法解

这是因为, 在对发放高利贷

在法律界人士的共同认知

《每日经济新闻》)。

经营行为"之要件。

实需要。

"无声的地方形象大 使",城市地标与城市知名度有 密切关系。像巴黎埃菲尔铁 塔、悉尼歌剧院、上海东方明 珠电视塔、广州"小蛮腰"电 视塔等,都有让人过目不忘的 视觉效果。

近年来,宁波建了不少标 志性建筑, 但要么体量太小, 如外滩大桥旁的"玉米楼"(宁 波财富中心),要么离三江口太 远,如东部新城的"浙江第一 高度"宁波中心大厦,均称不 上有国际知名度。因此, 宁波 有必要在三江口一带规划、建 设既具实用价值又具景观功能 的"月亮"级城市形象地标。 使之成为宁波的"第一会客 厅", 助力宁波城市形象提升。

罪与非罪的边界, 关键在于

贷行为,不可能构成犯罪。亲友

熟人之间的正常借贷行为, 不必

36%的高利贷,入罪还需满足

"情节严重"的条件。以个人放

贷为例,要么放贷数额累计达到 200万元,要么违法所得累计达

到80万元,要么非法放贷对象

累计50人以上,要么造成借款

人或者其近亲属自杀、死亡或者

精神失常等严重后果,满足其中

一项即属于"情节严重",将被

经营罪定罪处罚,入罪标准是

具体而明晰的, 对正常利率的

民间借贷以及亲友熟人间的民

间借贷,不会造成不利影响;

但对那些以高利贷牟利的个人

和单位而言, 是有效的法律震

慑。无论是小额借贷公司,还

是互联网金融公司, 再也不能

以外包催债业务等方式逃避法

律风险, 因为发放高利贷行为

待,也是各国通常做法。随着

违法成本提高, 高利贷条件势

必愈加苛刻,不符合条件的

人, 想要借到钱会更难, 进而

间接遏制不合理的个人超前消

费。至于中小企业融资难,本

身不可能通过高利贷解决, 打

击高利贷不至于加剧融资难。

高利贷问题长期存在,明确罪

高利贷入罪符合民意期

本身就可能构成犯罪。

显然,发放高利贷以非法

不仅如此, 实际利率超过

有犯罪的担忧。

追究刑责。

医疗服务业需深化供给侧改革

吴启钱

这几年,医疗服务有了很大进 步,老百姓看病难看病贵的问题基 本得到解决。笔者最近去几家医院 看病,对医疗服务有了更深切感受, 以为仍然存在不少不尽如人意的地 方,需要在供给侧改革继续发力。

急诊科全科型医生的配备问 题。急诊之所以急,是因为有突发状 况,不能按照正常诊疗程序对患者 进行诊治。急诊室是医院里情况复 杂、变化多样的地方,急诊科的接诊 医生应该是专业过硬、见多识广、沉 着稳重的全科医生,对各类疾病应 有科学的判断和应急处理能力。

一天晚上,笔者因为左上胸带 状疱疹发作,到某综合性医院看急 诊,在分诊台被当作疑似心脏病人 处理。作为对疑似胸痛/卒中病人的 抢救,分诊台护士和接诊医生认真 负责、处置迅速、操作专业。经过心 电图检查、血液检验和胸部 CT 后,

排除了心肺方面的毛病,医生让笔 者签署了一份"胸痛患者离院告知 书"后,建议笔者回家休息。结果第 二天病情加剧,只好再次去看急诊。

如果急诊室配备了综合素质一 流的全科型医生,那么患者得的多 数急性病症,医生可以凭专业知识 与执业经验,对病情有较为准确的 判断,并给予相应处置;对自己判断 不准的情况,要么请其他专家来帮 助诊治,要么留院观察,要么建议或 协助转诊。除非万不得已,患者一般 不会去看急诊,而看了急诊却没得 到实质性帮助,就是折腾。

业界已有这样的共识,即急诊 科的水平体现的是综合性医院的核 心竞争力。把这样的共识落实到位, 需要综合性医院全方位改革人才引 进、培养、使用和激励机制。

家庭医生的配备问题。作为医 疗行业外的普通人,掌握或了解的 医学知识,大致来源于三个渠道:一 是道听途说;二是自己的猜测、推断

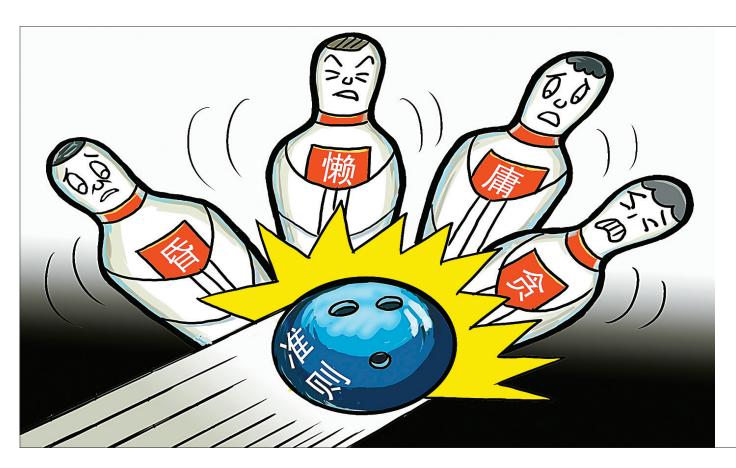
甚至想象;还有是媒体的科普或传 播。在缺乏专业知识、信息又不对称 的情况下,患者往往病急乱投医。遇 到"过度自我保护"的医院和医生, 就可能出现轻则耽误及时治疗、重 则误诊的情况。

有了家庭医生,患者有了"首诊 顾问",有了专业指导,就可以少走 很多弯路,少受很多痛苦,节约很多 资源。有报道说我国很多人已有了 自己的签约医生,但说来惭愧,笔者 算得上中产阶层,却从没有与哪位 医生签过约。家庭医生的配备,应该 作为医疗服务供给侧改革的一项内 容,加快推进了。

民间传统医学的总结传承问题。 适今为止,人体这个复杂的小世界远 未被揭示,未知的领域、未被攻克的 难题依然很多。这其中,传统民间医 学应该是一座开掘不尽的宝藏。比 如,得知笔者患病后,很多朋友介绍, 对于带状疱疹,民间的很多治疗办法 一样有效。问题是,患者一般总相信

大医院,而大医院却不会采用那些行 之有效的民间传统诊疗方法,两者之 间鸿沟很深,壁垒分明。

科学最重要的特征是可重复可 验证。民间的疗法和偏方,很多应该 也是可重复可验证的或者是经过多 少代人的重复与验证的,也是科学的 或者有科学成分在内的。传统民间医 学应该是医学研究大有可为的地方 屠呦呦就是从民间治疗疟疾的青蒿 中提取出青蒿素,挽救了成千上万患 者的生命,并因此获得了诺贝尔生理 学或医学奖。在深入研究暂不具备条 件的情况下,对可能失传的一些民间 疗法、偏方,是不是可以借鉴非物质 文化遗产保护的做法,予以保护或传 承呢?这也应成为医疗服务行业供给 侧改革的一项内容。



精 打击

刘志永 绘

"12.6%"折射中国创新动力

新基时评

在22日工信部发布的工业经 实际利率是否超过36%。不超 济数据中, 有一组数字格外引人注 过,则不属于非法放贷行为,不 可能构成犯罪。如此界定是因 为, 法律既要打击非法放贷, 也 资7.2个百分点。与之相对应的, 要保护正常的民间借贷。同样, 高技术制造业增加值同比增长 仅向亲友、单位内部人员等特定 8.7%,明显高于全部工业。 对象出借资金,也不属于非法放

在经济学中, 今天的投资就意 味着明天的产出。12.6%的高技术 制造业投资增速,不仅代表先进制 造的发展速度,更从一个侧面反映 出市场的预期与信心, 彰显经济运 行中不断积聚的创新动力。纵然当 前面对复杂的环境和转型压力,人 们依然能从中看到经济发展的底气 和迈向中高端的潜力。

分析经济形势,视角尤为重 要。当前,中国经济进入结构、动 推动实现高质量发展不可忽视的力 量。在工业领域,先进制造就是观 察新动能的一扇窗口。

它是更轻薄的运动装、可变形的 柔性屏,是奔驰于街头巷尾的新能源 汽车,也是遍布各地的智慧工厂…… 今年以来, 高技术制造业投资 与增加值增速均高于平均; 太阳能

上的增长; 电信业务总量、软件与 信息技术产业发展迅猛; 工业与信 息技术加速融合,企业数字化研发 设计工具普及率约70%……新产 品、新产业加速孕育、快速迭代, 新动能加速积聚,正以看得见的方 式推动经济转型升级。

创新不只在先进制造,动能转 目:前三季度,高技术制造业投资 换也来自取长补短、腾笼换鸟。三季 同比增长12.6%,增速高于全部投 度工业产能利用率为76.4%,淘汰落 后产能力度不断加大,为新动能腾 挪出巨大空间;技改投资增速大幅 高于制造业投资增速,新动能快速 崛起,市场焕发勃勃生机。前8个月, 规模以上民营工业企业和中小工业 企业实现利润好于整体工业,从一 个侧面印证创新的效果与活力。

> 也许有人会说,新动能只是观 察经济的一个视角,一些指标单独 来看也许并不全面, 有些行业也会 面临经济周期和市场的影响。

但不可否认的是,从这些数字 中可以看到,新技术、新模式方兴 未艾, 经济发展质量不断提升。在 力深刻调整的阶段,新动能正成为 世界经济增长放缓中企稳,在应对 风险挑战中稳进, 不断聚集的创新 动力更是展现了中国经济所具有的 韧性与后劲。

星星之火可以燎原。我国拥有 庞大的市场和超亿户的市场主体, 其中蕴藏着巨大的力量。随着创新 氛围的浓郁、创新意识的加强、创 新成果的涌现,我们有理由相信, 电池和新能源汽车产量实现20%以 中国经济必将迸发出更大活力。

如何看待"法定婚龄暂不修改"

朱晨凯

10月21日,"法定结婚年龄该 不该降低"这个备受关注的话题 "尘埃落定": 民法典婚姻家庭编草 案三审稿提请十三届全国人大常委 会审议,草案三审稿对法定婚龄暂 不修改,维持现行婚姻法规定的结 婚年龄: 男不得早于二十二周岁, 女不得早于二十周岁。

"降低法定婚龄"的话题,近 年来被频频提及。今年全国两 会上,全国人大代表、贝达药业 董事长丁列明就指出, 现行法定 结婚年龄及鼓励晚婚晚育的规定 已与我国当前的人口发展形势、 生育政策等不相适应,建议尽快 修订。在"降低法定婚龄"的呼 声里,很大一部分的依据是"国 际惯例"。比如,丹麦、美国、波 兰男女结婚年龄分别是21岁和18 岁; 法国、德国、俄罗斯男女都 是18岁;日本、罗马尼亚、巴基 斯坦是18岁、16岁。也有一部分 声音认为当下的法定婚龄"不合 时宜":如今全面二孩时代到来, "限制人口"的政策应转换到"鼓 励生育", 既能纾解人口红利终结 带来的困扰,应对人口老龄化, 也能减少未婚同居、未婚生育带 来的各种矛盾纠纷等。

修改法定婚龄,涉及面广, 影响深,应先考虑各种人群的意 见和需求。对于为什么"法定婚

龄暂不修改",全国人大宪法和法 律委员会经与国家卫健委、司法 部等方面认真研究后认为, 现行 法定婚龄的规定已为社会公众所 熟知和认可,如果进行修改,属 于婚姻制度的重大调整, 宜在充 分调研和科学分析评估后再作决

从立法角度看,"法定婚龄暂 不修改"体现了立法上的理性。 该不该调整,决策不能脱离社会 实际。比如某媒体在微博进行的 调查结果显示,超过六成人表示 不赞同调整,这在某种程度上也 代表了大多数人的看法。立法者 以客观事实为依据,不盲目、不 草率、不迎合, 立法才能更加科 学合理。

从公平角度看,"法定婚龄暂 不修改"也兼顾了少数人群的利 益。有关部门的理由并非"踢皮 球",而"暂不作修改"并不意味 着"不修改",而是强调修改有前 提,就是由科学依据来决定。虽然 简单但有较强说服力,也能减少争

法定婚龄以后会不会调整? 什 么情况下调整?这离不开调查研究 和科学依据。关于法定婚龄的讨论 由来已久, 今后也难免再次被提 及, 在理性、科学成为立法理念的 同时,调查研究工作也应做得更充 分一些,而不只是简单呼吁降低或 提高法定婚龄。

下级为上司辟谣合适吗?

毛矛

据《新民晚报》消息,11日, 无锡市公安局新吴分局发布警情通 报称,10日晚网传"无锡市公安局 局长戴价值400万元手表参与高架 桥侧翻事故现场救援"系谣言,已 将发帖人顾某、李某等人传唤至公 安机关。目前,案件正在进一步办

笔者并非质疑网传信息属谣 言,更没有为造谣者开脱的意思,只

此案的受害人不是市公安局局长, 而是其他局长,或者是一名普通干 部,难道当地警方也会受理调查手 表是否豪华奢侈?来路正当与否?

发帖的内容说公安局局长戴高 档手表,意喻其有贪腐嫌疑。按职 责划分,这类问题应该由上级纪检 监察机关受理,并公布调查结果。 如果发帖人的行为构成违法犯罪, 由司法部门依法处理。而根据《刑

是对此事的处理程序有所疑惑,以 事诉讼法》规定,诽谤案属于自诉 为不符合有关制度规范。试想,如果 案。关于自诉案件的知识并不复 杂,执法部门不可能不懂得谁来 办、怎样办。更何况, 下级单位为 上级领导辟谣,本身就有悖常理, 效果可想而知。

造谣者当然可恶, 辟谣理所当 然。可是,官员应该怎样维权是一 件敏感的事情。有的人动用公权力 办理自诉案件,那就是走进了维权 误区。前几年,北方某县的县委书 记以受到诽谤为由, 指派警察进京

抓记者, 曾经闹得沸沸扬扬, 最后 该县委书记受到了处分。当然,这 次无锡的这名公安局局长或许真的 受到造谣诽谤, 其合法权利理当得 到保护。关键在于维权也要依法行 事,走法律程序,而不能以职务之 便走捷径,这样只会授人以柄。原 本是受害者, 何必再招非议?

由此看来,执法部门的领导干部 更要处理好权与法的关系,对涉及自 己的事尤其要慎重。无锡市公安局局 长最好还是按照自诉案程序,以普通 受害人的身份,向人民法院起诉,让造 谣者受到惩处,同时也树立起执法者

民法上无效, 还可能在刑法上构 与非罪的标准,有利于规范市 成犯罪。 场竞争秩序、保护法益。

依法维权的良好形象。

本报社址:宁波市鄞州区宁东路901号 问询电话:87688768、87682114 职业道德监督投诉电话:87654321 邮编:315042 电子信箱:nbdaily@163.com 法律顾问:素豪律师事务所罗杰律师、胡力明律师 宁波市高新区光华路299弄研发园C区 电话:87298700 广告部:87682193 发行中心电话:87685678、87685669 地址:宁波市鄞州区宁东路901号 定价每月35元 宁波报业印刷发展有限公司 电话:87685550 昨日本报开印0时36分 印毕4时40分 零售每份1.20元