

# 辩证看待“内行”领导与“外行”领导

一 鸣

许多人可能还记得，疫情防控的紧要关头，时任湖北省黄冈市卫健委主任唐志红，面对中央督查组关于当地新冠肺炎疫情的查询，一问三不知，舆论大哗，被当地党委政府免去职务。就其表现，不少人把原因归结于学法律出身的唐志红是“外行”，“外行”怎能当领导？建议今后各级卫健委的领导必须由医疗卫生专业的人士来担任。

这只是看到了问题的表象，没有看到问题的本质。督查组并没有问新冠肺炎患者该如何治、用什么药等需要专业人士才能回答的问题，而是问“当地定点医院收治能力”、“床位数量、核酸检测能力”等，身为市卫健委主任的唐志红理应清楚回答这些问题。她的“一问三不知”，根本原因不在于她“外行”，而在于责任心不强、作风不实，在位不作为。可以说，她是一个典型的庸官、糊涂官。

“内行”与“外行”，看似泾渭分明，其实，两者的界限是相对的，在一定条件下，还可以相互转化。在专业技术领域，我们当然不

能让屠夫上手术台，让文盲上讲台。但在行政机关（包括专业性较强的部门），则没必要过分强调由专业出身的“内行”当领导。一个人能否当领导，首先要考虑的是他的政治素质，是否对党忠诚、对人民热情。其次是他的行政管理能力，是否具有决策力、协调力、执行力等领导才能，能否出主意、用干部。最后才考虑他是否具有相关专业的背景。因此，我们不能因为唐志红出事，就轻易得出结论：“外行”不能当领导，“外行”不能领导“内行”。

事实上，“外行”是可以当领导的。不说中华人民共和国成立初期，大批的革命者和工农分子成为各级政府部门的领导者，即使在今天，“外行”在党政部门任领导的也不少，许多人还相当称职。这是因为，他们具备很好的政治素质和行政管理能力，他们自知专业知识比较缺乏，故作风比较民主，善于团结人、依靠人、调动人的积极性，不搞一言堂，不搞个人说了算。笔者认识一位老领导，她既无环保学科的专业背景，又无规划建设学习培训的经历，却在这两个部

门担任主要领导20年之久，且都取得了很好的业绩，留下了很好的口碑。她告诉笔者，靠的是自身正直，以人格服人；放权副职，以责权调动人；关心部属，以情感凝聚人。这非常在理。

“外行”领导是可以转化为“内行”领导的。实践出真知、长才干，在游泳中学会游泳，历来是我们党培养锻炼干部的途径和方法。很多原先不了解、不熟悉本部门业务的领导干部，通过向书本学、向实践学、向懂行的同事学，很快成为本领域、本部门的行家里手。谁能否认从没搞过外交工作的中华人民共和国第一任、第二任外交部长周恩来、陈毅，是我国外交战线的杰出领导人？谁能否认革命家出身的陈云、谷牧，是我国经济领域的卓越领导者？仍以前面提及的那位老领导为例，在环保局局长的岗位上，她虚心好学，不耻下问，作风深入，勤于调研，很快进入角色；时间不长，谈起污水治理、环境保护、生态建设，有板有眼，抓工作雷厉风行、扎扎实实，环保工作得到当时的国家环境保护部的肯定和表彰。

反之，有的“内行”领导不一定能当好领导。有的专业技术型领导自恃才高，对他人不放手、不放心、不授权，事必躬亲，大包大揽，挫伤了大家的工作积极性。有的陷入事务主义，忽视干部队伍建设和部门作风养成，导致队伍涣散、作风散漫。在这样的“内行”领导下，一个部门的工作要搞好是不可能的。“内行”领导当不好领导的另一种情形是，有的原本是“内行”的领导，由于不学习、不提高，致使知识老化、观念陈旧，脑子里装的还是原来的知识，久而久之，“内行”就成了“外行”。若仍以“内行”自居，只能误人误己，影响部门工作的顺利开展。

总之，希望有更多既有专业知识又懂行政管理的人才，进入领导干部队伍。同时，也不要轻易排斥那些懂行政管理却缺乏专业知识的领导干部，至于那些既不懂专业，又不会行政管理，还缺乏政治素质的人，则应坚决地请他离开领导岗位。

定能当好领导。有的专业技术型领导自恃才高，对他人不放手、不放心、不授权，事必躬亲，大包大揽，挫伤了大家的工作积极性。有的陷入事务主义，忽视干部队伍建设和部门作风养成，导致队伍涣散、作风散漫。在这样的“内行”领导下，一个部门的工作要搞好是不可能的。“内行”领导当不好领导的另一种情形是，有的原本是“内行”的领导，由于不学习、不提高，致使知识老化、观念陈旧，脑子里装的还是原来的知识，久而久之，“内行”就成了“外行”。若仍以“内行”自居，只能误人误己，影响部门工作的顺利开展。

总之，希望有更多既有专业知识又懂行政管理的人才，进入领导干部队伍。同时，也不要轻易排斥那些懂行政管理却缺乏专业知识的领导干部，至于那些既不懂专业，又不会行政管理，还缺乏政治素质的人，则应坚决地请他离开领导岗位。

## 明州论坛

首届浙江省新闻名专栏

# 从杨梅专业户“看好电商”说起

赵 畅

前不久，我在某杨梅基地调研，基地主人冯先生告诉我，其杨梅电商销售已经占到总产量的百分之二十以上。他希望各级政府继续加大对农村电商的支持力度，同时也呼吁梅农立足自身，进一步重视电商销售工作。

我们必须看到这样一个事实：越来越多的消费者习惯于通过电商平台选购原产地的农产品。换言之，以网络为载体的电商，超越了物理空间障碍，是农产品销售最为高效的途径。它们可以和消费者“面对面”，从山间地头直达千家万户，从而为农民致富、农村发展拓展新可能。而在疫情防控常态化的情况下，加强农村电商工作更显得刻不容缓。受疫情影响，很多农村原产地的特色农产品遭遇“卖难”，尤其像杨梅之类的原产地农产品，因为上市时间集中、保存时间短，如果还是按传统的销售模式销售，必然出现滞销窘境，结果则必然是伤害梅农的利益。

加强农村电商工作，各级政府必须有所作为。除了加强政策性的补助投入外，还应从农村电商人才短缺的实际出发，积极为农村引进电商人才提供平台。与此同时，还应切实加强原产地农产品品牌的保护，对那些以次充好、“挂羊头卖狗肉”的不法行为实施严厉打

击，以维护原产地农户的利益。电商属于新生事物，在农村的发展还存在不少梗阻，各级政府部门应深入调研，倾听呼声，及时发现其中的“痛点”“堵点”，采取积极有效的措施予以清除，从而真正让电商为脱贫攻坚和乡村振兴赋能。

广大农户也应在注重生产质量的前提下，围绕诚信销售，切实加强自我教育、自我管理、自我约束。冯先生告诉我，近年来他快速递出去的每一盒杨梅，从挑拣杨梅到保鲜、包装的每一道工序，都在自己的监督之下。其销售的2公斤268元一盒的杨梅，这么多年来从未有过退货。在他看来，如果诚信缺失，质量不保，屡遭退货，那么不仅影响自己的销售声誉，更会导致杨梅的品牌形象受损。冯先生的一番话，从一个侧面道出了电商销售与诚信服务之间良性互动的重要性。

今年中央“一号文件”已经提出，有效开发农村市场，扩大电子商务进农村覆盖面，支持供销合作社、邮政快递企业等延伸乡村物流服务网络，加强村级电商服务站点建设，推动农产品进城、工业品下乡双向流通。为此，各地应抓住这一契机，尤其是通过细化实施方案、制定配套政策、建立长效机制，确保中央“一号文件”精神在农村落地落实，促进电商新业态在农村地区健康成长。

# 滥发文件原因何在

刘越祥

据《新华每日电讯》报道，近日，中纪委通报了八起形式主义、官僚主义典型问题。其中甘肃省住建厅在精准扶贫“农村危房改造回头看”专项行动中部署工作草率，在2个多月时间内先后4次发文更改工作要求、表格内容和上报时限，令基层无所适从、加重基层负担的问题，格外刺眼。

机关发文，本是极为严肃的事，可个别部门为何一个文件能说清的事，却需要多个文件来补充，甚至一再改动、调整？其中原委，大抵有四：

一是心中无数。起草文件不做调查研究、不摸具体情况，而是凭空想象、主观臆断，自然就会闹出“盲人骑瞎马、夜半临深池”的窘态，当群众“骂娘”、领导问责时，只好“临渊勒马”、临时“换道”。二是匆忙仓促。有的因时间紧迫、能力不足等因素，考虑不周详，仓促发文，难免会出现漏洞、差错，使下发的文件夹了“生米”，只好再发文件“打补丁”。三是敷衍应付。有的照搬照抄、敷衍了事，有的靠一两个“笔杆子”凑一凑，层层审核把关不严。有的随意审签、发文把关把得不牢，当发生问题时，只得硬着头皮另起“炉灶”。四是变化无度。有的官僚作

风严重，工作随意，想一出是一出，想到哪干到哪，计划赶不上变化，以致文件朝令夕改。

也许有人会说，多发几份文件，没有功劳也有苦劳，没什么大不了的事，由此而处分、惩罚，实在有些小题大做。其实不然。机关公文，代表的是一级组织的决策部署，体现的是一级机关的能力水平、工作作风，绝非儿戏。如果文件质量低下，泛滥成灾，久而久之，公文就会成为一纸“空文”，还会令党委机关丧失威信。倘若文件朝令夕改，就会弄得基层不知所云、无所适从，既扰乱基层秩序，还给基层增添负担，甚至还会割裂机关和基层的关系。

事实上，这种不负责任、滥发文件的行为，实质是不作为、乱作为，其中既有高高在上、随意发号施令的官僚主义作风，也有不负责任的形式主义行径，性质恶劣、危害甚大。

清除滥发文件等形式主义、官僚主义作风，实实在在地为基层减负，机关要强化责任意识，高标准、严要求地落实行文发文流程，逐级把关，层层审核，从源头上确保行文发文的程序关、质量关、出口关。同时，应严格查处滥发文件的人和事，一经发现，严肃处理，让滥发者有所警戒，不敢随意。



热与冷

何青云 绘

# 快件放不放快递柜，应由谁说了算

朱展凯

近日，丰巢快递柜变更使用条款，对存放超过12小时的快递收取超时费，引发公众讨论。此前丰巢也曾因为诱导用户缴费取件被批评，这次公开收费，相当多的消费者表达了不满情绪，一些社区因丰巢收费开始停用丰巢快递柜。

使用快递柜是现实需求，如果没人在家，送货收货时间就很难匹配。让配送员义务到快递员身上，甚至多次配送，势必增加快递员工作量，其中的时间成本，最终肯定

体现在快递费上，慢慢就会导致运价上涨。而将家中无人签收的快件放进快递柜，产生的费用只涉及快递员和特定收件人，不用整体提高运价，后者无疑更公平合理。

但一些公开报道显示，不少人对快递柜收费表示不满的原因，不在于此，而在于丧失了“选择权”——家中明明有人，但快递员没和收件人沟通，就私自将快件入柜。收件人要出门取快递，已经多了一层麻烦，取晚了还要收费，自然有怨言。

未经收件人许可，快递员能不

能将快件投递入柜？邮政管理部门的说法是：“快递员未征得用户同意就投递快递属违法行为，用户可向快递公司投诉。”既然如此，为什么还有不少快递员私自将快件入柜，而不是送货上门？

有记者采访过一些快递员，他们的答案是“时间就是金钱”，打电话给收件人或亲自送上门，要花时间，会降低快件投递量。快递行业竞争激烈，快递员不得不提高投递量以保证收入，直接将快件放在快递柜里，节约时间，能多赚点钱。

因此，针对快递柜不收费而

产生的矛盾，其实是在争夺选择权。现实中，快件入柜很多时候是快递员作出的决定，要回应公众质疑，缓解矛盾，促进行业良性发展，快递公司就应更好地约束快递员，把“用不用快递柜”的权利，交还给消费者。

这几年，有一些电商将快递服务作为卖点，推动了快递市场的分层及服务质量的提高，但也应看到，快递行业依然存在较多问题，像一些商家发货时，消费者无法选择快递公司，快递公司之间的服务也存在差异等。其实，不同的快递公司服务可以有差异，但消费者不能没有选择权。让消费者说了算，看似影响了一些企业的利益，但若把眼光放长远，主动改善服务质量，无疑更有利于可持续发展。

# 家政“安心服务证”能否成为多方“放心证”

冯海宁

工作经验、健康信息、职业技能证书、客户评价……只要扫一扫“安心服务证”上的二维码，家政人员的所有从业相关信息“尽收眼底”。11日，广州市工商局、市妇联联合启动“广州市家政安心服务证”项目。据有关负责人介绍，持有“安心服务证”的家政从业人员，其行业评价、星级认证将与个人收入挂钩（5月12日《广州日报》）。

家政业是涉及千家万户的重要服务行业。为促进该行业健康发展，满足家庭日益增长的服务需要，近年来国家层面出台了政策支持政策，譬如：17个国家部门出台《家政服务提质扩容行动方案（2017年）》，国办去年印发《关于促进家政服务业提质扩容的意见》，另外，商务部也在推动建立家政信用体系。在地方层面，北京、浙江、广东等地相继出台了相关政策。

现有政策措施对于规范、提升家政服务业发挥了重要作用。但不容否认的是，无论是家政从业人员还是家政企业，问题仍不少。如，部分保姆隐瞒真实信息，不按合同约定提供服务，偷盗雇主钱财，“毒保姆”等事件时有发生，损害了家政行业公信力，导致一些雇主对家政从业人员缺乏信任。而广州推出的家政“安心服务证”，不同于资质证、准入证，有望变成多方“放心证”。

这种证首先能让雇主安心或者放心。作为雇主，自然看重家政从业人员的的工作经验、健康信息、技能证书等信息，但过去，这些信息由家政企业或家政人员单方面提供，信息的真实性、准确性无法保证；即使信息准确无误，雇主也未必完全相信。而“安心服务证”作为政府部门项目，与政府相关平台

实现信息共享，建立三方互评互查机制，可让雇主放心查岗。

同时，也能让家政企业放心。有家政企业负责人表示，家政“安心服务证”项目为家政企业解决了困扰多年的难题。这是向大实话。因为部分家政企业存在不正当竞争、虚假宣传等问题，“安心服务证”则提升了行业透明度，能促进企业公平竞争。大多数家政企业自然乐意看到“安心服务证”促进行业健康发展。所以，这种证也是行业、企业的“定心丸”。

这种证对家政从业人员也有正向激励作用。因为证上显示工作经历丰富、健康信息规范、“安心服务好”，那么星级认证的等级就高、个人收入就高，更多从业者就会申领“安心服务证”，也会有更多从业者向高标准看齐。另外，这种证对行业规范有促进作用，客观上也能让监管部门更放心。由于证件采取信息化手段管理，也能提升管理效率、降低成本。

不过，如何确保这种证上的工作经验、客户评价等信息客观真实，没有“注水”，客户评价没有选择性收集，仍需要探索和把关。目前，家政从业人员培训、发证乱象丛生，如何确保职业技能证书有“含金量”？部分家政从业人员只是挂在家政企业名下，其个人收入与雇主私下协商达成，星级认证与个人收入如何紧密挂钩？这些都是考验。

家政“安心服务证”是一种好证，具有推广价值。但我们也不能指望一“证”解决行业所有乱象。所以，还应该在全国范围内通过信息化建设、信用体系建设以及制度化建设，促进家政服务业更加规范。目前，制度层面只有《家庭服务业管理暂行办法》，还没有专门针对家政服务的法律法规，在家政服务业日益壮大的背景下，相关立法有必要提上日程。

# “骑行巡查”式工作法当坚持

赵继承

到预定地点“打卡”后，或骑自行车或步行，“访”遍大街小巷、店铺楼宇、小区住宅，如实记录和督导整改所到点位文明创建工作存在的问题。这是市文明办推出的“骑行巡查”工作法。

与一些部门采取“马路办公”“扫街排查”和“干部巡访”等工作方法相似，该办法看起来有点“笨”却管用，既在一线发现和解决问题，推动工作真落实、严落实，又让机关更加“耳聪目明、手脚快”，优化工作作风，提高抓工作的针对性、实效性。

“骑行巡查”式工作法，体现的是科学精准、谋事要实的原则

和作风，是防止工作中出现形式主义问题的招法，理合一以贯之。事实上，有的地方或部门在实际工作中坚持不够，跑基层、进一线的耐心、频率和力道还不足，导致一些决策和措施不切实际、难见效果。

基层落实情况，是机关定思路、定决策、定措施的“聚光灯”，是求证工作成效的“度量衡”，是推动工作创新的“突破口”。因此，向基层问计寻策求效的科学方法当牢记和坚持。革除“窝”在办公室听汇报、要材料的工作积弊，多到基层一线走走看看，认识会更加清醒，更容易想到抓工作的思路，找到破解难题的办法。

# 为啥公众对不文明养狗的容忍度越来越低

苑广阔

通：以前自己遛狗也不拴绳，怎么就没碰到这么多反对和责难的，现在到底是怎么了，不拴绳遛狗似乎有点过街老鼠的意味了？

从社会文明与发展的角度来看，这是一种好现象，具有多方面的积极意义。遛狗不拴绳这种不文明养狗行为现在之所以屡屡在社会上碰钉子，主要有以下几个方面的原因。

各地对不文明养狗行为的制约越来越多。近年来，很多城市颁布类似“城市养犬管理条例”“城市文明促进条例”等地方法律法规，对不文明养狗行为进行规范、整顿，这就为公众自发制止不文明养狗行为提

供了依据、增强了底气。公众对不文明养狗行为的容忍度越来越低。随着社会日益文明与进步，公众渴求一个更加干净、整洁、安全的工作和生活环境。在这种情况下，如果有人遛狗不拴绳，恰恰是对干净、整洁和安全城市环境的一种破坏，那么势必会引发周围人的不满和抗议，乃至在出手制止的过程中导致双方矛盾和纠纷的发生。

随着公众公民意识的增强，参与公共事务的热情也越来越高，很多人可能并没有意识到，遛狗不拴绳实际上属于公共事务的范畴，那么有人制止这种不文明养狗行为，

就是以身行动参与社会公共事务的体现，也是民众自治意识与能力的体现。而在这背后，则是公众公民意识的增强，参与公共事务热情的提高。

可以说，正是以上三种原因，最终让整个社会对不文明养狗行为的容忍度变得越来越低，这当然是一种好现象。因为对不文明养狗行为的容忍度越来越低，自然就会带动对其他不文明现象的容忍度越来越低，这是我们所愿意看到的。基于此，有文明养狗行为的人，就应该有所反思、有所警醒；在这样的社会趋势面前，还能继续放任自己的行为吗？

因此，针对快递柜不收费而