



周建平 摄

# 安全保障义务,如何合理承担?

记者 董小军 通讯员 宁法

## 小伙驾车落水溺亡,家属状告村委会、镇政府

去年国庆过后的一天,家住余姚的胡某驾车上班途经某村路段时发生交通事故,其所驾驶的车辆在撞击河道护栏后坠入河中,胡某溺水身亡。交警部门经调查,作出事故认定书,胡某本人对事故承担全部责任。

然而,胡某的父母认为,导致事故发生的主要原因是河道的护栏质量不过关,要求当地政府和村委会承担相应责任,赔偿各项经济损失100万余元。

在本案审理时,原告表示,事故现场的栏杆与国家标准明显不符,增加了行人和车辆越出的风险。在事故发生时,车辆撞击护栏的力度很小,但护栏未能起到保护作用。因事故发生在两被告管理地段,栏杆建设本应由两被告承担。

法庭经调查,确认涉案路段系被告村委会负责管理,与当地镇政府无关,因此,原告将镇政府作为被告于法无据。于是,本案焦点集中在村委会究竟是否在管理上存在过错。

法院经审理认为,涉案路段为村道,村委会修建护栏的行为属于行政管理行为,其本意在于对村道提供安全屏障,提醒村道的行驶人安全谨慎行驶,其已尽到相应适当管理的义务。

胡某在村道行驶发生事故时,为天气晴好、光线充足的早晨,而该路段又是胡某上班必经之路,其对路况相当熟悉。以上情况表明,胡某有能力对安全驾驶尽足够注意义务,且交警部门经对事故调查,已认定胡某驾驶机动车操控及措施不当导致事故发生,由其本人对事故承担全部责任。

同时,本案不属于建筑物、构筑物或者其他设施倒塌造成损害的情形,原告主张举证责任倒置于法不符。针对原告提出的村道护栏工程存在质量瑕疵,由于未提交足够有效证据予以证明,法庭不予采纳。

为此,余姚法院认定被告村委会对胡某的死亡没有侵权行为,亦不存在过错,驳回胡某父母的全部诉讼请求。原告不服提起上诉,近日,市中级人民法院二审驳回其上

诉,维持原判。

## 两个核心问题:管理责任和保护措施

据了解,在发生意外事故时,一些事故中的受害人,往往以公共设施存在缺陷为由,要求设施的管理人或所有人承担责任。浙江之星律师事务所的一位律师表示,确定此类纠纷中的被告究竟是否有责任,关键的是要确定被告是否有过错,而所谓的过错,可能涉及两个问题,一个是对设施的管理责任问题,一般来说,管理责任不应是无限的,譬如对于天然河道,不能要求采取过度的保护措施。另外,对于公共场所可能存在的安全隐患,作为管理者,主要责任是提供必要的保护措施,同时对公众予以明确的提醒,譬如饭店大厅比较滑,经营者或者管理者一方面要采取措施尽快消除这种隐患,同时,要明确发出预警。

在司法实践中,要判断经营者究竟是否有责任,需要诉讼当事人提供证据,而法院则要根据证据作出权威的判断。

2018年底的一天晚上,宁波的张某酒后与朋友一起前往某KTV唱歌,其间,张某离开包厢前往卫生间时,不慎被台阶绊倒,之后起身休息不到5秒,张某又突然晕倒,导致后脑勺着地。KTV工作人员发现张某摔倒后立即将其挪至大厅,并拨打120急救电话。随后张某逐渐苏醒,在自我感觉身体没什么大碍后,并未前往医院就医,而是选择回到包厢。当天深夜,张某感觉身体不适,于是前往医院治疗,经诊断为颅脑损伤,其间共住院20天,花费医疗费5万余元。后经司法鉴定,张某构成十级伤残,要求对方赔偿医药费、伤残赔偿金、误工费共24万余元。

整整一年后,张某以该KTV未为消费者提供保障人身安全的措施,如未设置供醉酒人员使用的扶手、卫生间设计不合理、地面湿滑、警示标志不明显,由此导致自己滑倒受伤为由,向宁海法院提起诉讼,要求对方赔偿医药费、伤残赔偿金、误工费共24万余元。被告KTV则认为,张某此前已饮过酒,监控视频显示,其自行前往卫生间途中走路不稳,有扶墙动作,明显身体不适或饮酒过量,

当晚卫生间地面并无湿滑的情况,其摔倒系自身原因造成,与KTV并无关系。与此同时,卫生间明显设置了“小心滑倒”“小心台阶”等提示,在发现张某摔倒后,工作人员也第一时间叫了救护车,后又派人去医院探望,给了慰问金,已经尽到了安全保障义务,故KTV不承担侵权责任。

法院经审理认为,根据视频可以看出,张某并无因地面湿滑而摔倒的情形,KTV在卫生间设置了相应的安全警示标识,事故发生后,其工作人员亦及时叫了救护车,已尽到合理限度的安全保障义务。张某的受伤系其自身饮酒后未尽到合理的安全注意义务所致,故依法驳回了张某的诉讼请求。

## 经营者不能承担绝对、无条件的安全保障义务

民事庭的法官表示,判断此类纠纷中的经营者究竟是否有责任,主要就是看其是否尽到安全保障义务,而所谓的安全保障义务,主要是指宾馆、商场、银行、车站、机场、娱乐场所的经营者,在经营场所对消费者、潜在的消费者或者其他进入服务场所的人的人身安全、财产安全在合理限度范围内承担的安全保障义务。现行的《侵权责任法》与2021年即将施行的《民法典》对于娱乐场所经营者的安全保障义务均有相应规定,对于未尽到安全保障义务,造成他人损害的,应当承担侵权责任。法律之所以设

定这个规定,主要目的是促使安全保障义务人加强商品、服务等领域安全保障方面管理,以更加人性化的服务体现对人的关照和尊重,也有利于合理分配损害责任,补偿受害人的损失。

但必须强调,安全保障义务并不是让经营者承担绝对的、无条件的义务,它应该是在合理的限度范围内的,也就是说,对消费者的倾斜保护,并不意味着可以忽视经营者的合理需求和利益。但如何界定经营者是否尽到了合理限度范围内的安全保障义务,则需根据实际情况予以相应区分。

在现实生活中,我们可以简单归纳为经营者是否按照足以避免危险发生、减少事故损害后果的谨慎注意来履行义务;是否充分保证向消费者作出真实的说明和明确的警示,以达到防止危害发生的最终目的;是否具备应急措施与事后救护手段的防范设施,使可能发生的意外事件造成的损失降至最低限度。如果具备了上述情况,则应当认定为经营者是尽到了合理的安全保障义务。

作为经营者,应尽力为消费者营造一个良好、安全的消费环境,确保其经营场所的建筑物及其配套设施的安全性,有效保护消费者的人身与财产安全。同时,也提醒消费者,作为一名完全民事行为能力人,在商场、娱乐场所等公共场所进行活动时,要注意相关警示标识,遵守活动场地内的活动规则,在休闲娱乐过程中保护好自身的人身与财产安全。



# 防范安全事故发生 没有谁可置身其外

■法眼观潮

牧野

公共场合的安全隐患问题虽然老生常谈,但仍然值得拿出来谈一谈。近年来,酒店、江河以及各种游乐场所内安全事故时有发生,后果严重,受害者则则受伤,重则致残,甚至丧命,并因此引发关于责任追究的纠纷争议,教训可谓十分深刻。

值得注意的是,现在,很多公共场地的管理者和经营者,在经历了诸多惨痛的事后,正在吸取教训,他们对确保公共场合安全的重要性有了比较深刻的认识,并采取了一系列有针对性的防控措施,譬如,任何一家管理比较规范的酒店、商场,都在容易发生危险的部分设置了防范提示,有的甚至配备了专业的安全人员,这些措施对避免事故发

生、减轻甚至摆脱事故责任起到了明显的作用。相比之下,出入公共场合的不少个人,对此却缺乏足够的重视,每当有安全事故发生,遭受损失时,他们往往更倾向于将责任推给经营者和管理者。但大量的诉讼判决结果证明,让经营者或管理者对此类安全事故承担无限责任,并不符合法律规定,也与事实和一般的道义不相吻合,法院在认定当事人对某种行为或后果是否承担责任时,主要看两者之间是否存在因果关系,是否尽到了责任。

因此,要防止公共场合安全事故的发生,经营者和管理者当然需要承担自己应尽的责任和义务,但与此同时,每一个出入公共场合者,都要有防范意识,很多时候,没有人可以代替作为个人所应承担的责任。

# 交通肇事被判赔偿四千 拒绝支付上了失信名单



因为拒绝履行法院的判决,从而被列入失信人员名单,是一件非常严重的事,它不仅会给自己生活带来一系列的不方便,也会给自己的信用记录留下污点,因此,很多被执行人在受到法院的警示后,会千方百计履行判决,避免出现这种严重的后果。但在现实生活中,有人竟对法院的警示后,会千方百计履行判决,避免出现这种严重的后果。但在现实生活中,有人竟对法院的警示后,会千方百计履行判决,避免出现这种严重的后果。

叶某因涉一起交通事故,被交警部门认定需承担次要责任。鄞州区人民法院在审理此案后,判决叶某需承担4300多元的损

失,但叶某始终不愿履行法院的这一判决,在法院依法责令其申报个人财产后,也未予以理会。此后,执行此案的法官经过线上查控,从其支付宝及微信账户中查获了1000多元现金,并依法予以扣划,但仍有3000多元未履行。8月初,鄞州法院向社会发布第五期执行悬赏公告,查找17个失信被执行人的下落及其个人财产线索,叶某也被纳入其中。根据相关规定,列入这份名单的叶某将在交通出行、个人消费、经济活动等各方面受到限制,并严重影响个人信用。(邵珊珊)

# 中意宁波生态园区人民法庭设立

近日,余姚人民法院中意宁波生态园区人民法庭正式揭牌成立。

中意宁波生态园区成立至今已签约项目110个,总投资额达530亿元。随着园区的蓬勃发展,对涉外知产、投资建设等方面的司法需求也更加多样化、常

态化。中意宁波生态园区法庭位于余姚市兴滨路28号,它的设立将增强司法服务的精准性、及时性和实效性,为余姚打造智能经济先行示范区、推动经济高质量发展提供司法保障。(卢文静)

# 玩蹦床摔成伤残 游乐场承担七成责任

## 相关案例

蹦床运动不仅能燃脂减肥,而且其炫酷的技巧动作也非常吸引人,因此,这项室内游玩项目火爆社交平台,深受年轻人的欢迎,但蹦床运动也隐含着较高的危险性,具有较大的经营风险,需要引起经营者的高度关注。

宁波高新技术产业开发区某游乐场去年新开设了蹦床项目,吸引了不少年轻玩家。一天,顾客徐某在蹦床上游玩时因动作不到位导致腰部受伤,经鉴定构成伤残等级九级。事后,徐某将该游乐场告上法庭。

据了解,小徐受伤的游乐项目需要玩家从高处自由落体至铺满海

绵软的场地上,对于没有经过专业训练的人来说,具有一定的危险性。庭审时,原告徐某表示,该项目场地上没有充足的海绵块缓冲,未确保娱乐设施安全可靠,致使自己落下时腰部受伤,游乐场应承担全部损失。

被告游乐场则表示,他们已尽到安全保障义务,发生事故的原因是原告未听从教练指导,拒绝承担赔偿责任。

宁波高新技术产业开发区人民法院经审理查明,徐某在进场时签署了安全须知书,游乐项目旁张贴了相关提醒及警示,并写明了动作要领:双手交叉环抱胸前;始终保持身体稍向前倾;始终保持身体紧绷;下落过程请勿松开双手。在游

玩该项目前,教练告知徐某,运动时双手需交叉环抱,但徐某在下落过程中,双手却因故放松,因此摔倒并致九级伤残。

法院同时认为,游乐场作为一种特殊的、具有一定刺激危险性的场所,对场所经营者有着更为严格的安全保障义务。仅以张贴警示标识、张贴安全说明等方式不能起到充分的提醒告知作用,而游客签署安全须知书也不能成为游乐场转嫁风险的“救命符”。

本案中,游乐场对该项目存在的巨大风险未予以充分告知,也未充分采取安保措施防范事故发生,应承担相应侵权责任;而徐某作为完全民事行为能力人,应对游乐项目的危险性具备一定认知,但在游

玩过程中,未按要求始终双手环抱,对损害的发生也存在过错。据此,法院判决游乐场对此案承担70%的赔偿责任。

为此,法官提醒,对于消费者来说,到蹦床游乐园等同类游乐场游玩时一方面要增强风险意识,在未受过专业训练情况下,切勿盲目跟风模仿高难度动作。另一方面,要注重甄别这些网红场所是否具备合法的经营资质,配套器材、相应安全辅助设施等是否符合国家标准。而对于经营者来说,在开办此类运动项目时,必须对其危险性有充分认识,并从各方面做好应对准备,把安全放在首位,落实各项安全措施,避免事故的发生。(钟法)



本版制图 庄豪