

发展策论

编者按：加快城镇老旧小区改造，让城市更加宜居、更具包容性和人文关怀，是推动城市高质量发展的重要举措。党的十九届五中全会《建议》提出“加强城镇老旧小区改造和社区建设”，省委十四届八次全会《建议》提出“全面推进城镇老旧小区改造，优化新型城市功能单元”，市委十三届九次全会《建议》提出“改善城镇老旧小区人居环境”。宁波市科学研究会联合市住房和城乡建设局、市发展规划研究院成立课题组，对我市城镇老旧小区改造工作，进行了深入调研、全面梳理与系统谋划。

提升老旧小区改造成效 实现城市高质量发展

宁波市科学研究会课题组

2017年以来，我市先后两次入选全国老旧小区改造试点城市，初步建立“党建引领、基层推动、多元共建、建管并举”的“宁波模式”，获得住建部肯定。2020年，我市启动三年行动计

划，将全市555个老旧小区纳入三年改造项目库。第一年完成城镇老旧小区改造项目127个，改造面积894万平方米，显著提升了人民群众的获得感、安全感、幸福感。

2017年以来

我市城镇老旧小区改造的经验做法

1、党委政府高度重视，优化完善顶层设计。主要领导强抓落实，深化任务部署，工作机制更加健全，配备精兵强将。成立了城镇老旧小区（棚户区）改造工作领导小组，市级工作专班成立综合、改造、督查、宣传等四个工作小组，各区县（市）同步成立领导小组或专班。政策体系逐步完善，确保安全规范。构建“1+X”配套政策保障体系，印发《宁波市城镇老旧小区改造三年行动方案（2020—2022年）》。督查考核严格到位，压实主体责任。将老旧小区改造列入市委“六争攻坚、三年攀高”行动重点攻坚和督查考核内容，2019年起纳入市政府实事工程，每月报送改造进度，年底予以对账考核。

2、党建引领全面深入，落实基层主体责任。夯实基层阵地，筑牢社区党组织“战斗堡垒”。构建以社区党组织为领导，以居委会、业委会（业主代表）、物业公司、机关党员为主体的多方联动机制。强化使命担当，做细做实“三服务”带动效应。将主题教育与“三服务”工作紧密结合，推动老旧小区改造的相关服务深入社区一线。激发示范引领，发挥党员干部先锋模范作用。推动建立社区党组织监督评价机关党员工作机制，为党员身先示范参与

老旧小区改造开辟更大空间。

3、典型示范以点带面，扎实推进共同缔造。畅通参与途径，社区牵头成立各类自治组织。积极放权赋能，建立线上线下参与模式。建立“意愿共商、方案共谋、责任共担、家园共建、成果共享”的工作机制，明确31项改造项目“菜单”。实施以奖代补，激励居民出资出力。在全国率先制订出台《老旧小区改造专项资金管理办法（试行）》，建立市级“以奖代补”资金。鼓励居民创意参与，探索共建共治共享。启动21个小区试点“创意点亮城市角落”，以居民为主体推动创意改造提升。

4、长效治理有为有效，积极谋划制度创新。破解“维护”难题，引导居民和社会资本长期投入。在全国率先试点开展物业专项维修资金“即交即用即补”改造模式，制定老旧小区物业服务收费提价奖补资金管理办法，破解“执法”难题，推动部门综合执法清单管理。制定发布《宁波市中心城区老旧小区整治改造工作领导小组关于建立住宅小区行政执法清单制度的通知》，明确5大类37项违法违规违法行为执法主体。破解“认同”难题，挖掘提升特色文化底蕴。加强对社区文化特色的挖掘和提炼，明确小区大门等标志性设施改造标准，量身打造文化家园。



资料图（市住建局供图）

加速提升

城镇老旧小区改造成效的对策建议

1、树立系统观念，构建全局性工作体系。坚持系统观念，全市一盘棋，与“十四五”国民经济和社会发展规划、城市总体规划、国土空间规划有效衔接，增强工作的系统协调性。一是加强战略性谋划，加快规划研究和战略谋划。加快研究制定老旧小区改造五年规划和城市有机更新的规划，统筹老旧小区、保障性安居房、棚户区改造项目建设，探索以片区化改造带动提升老旧小区改造的新模式。二是加强前瞻性研究，完善决策建议。围绕地方立法、社会治理、多元融资等核心问题和难点，开展系统性的研究，服务地方立法。三是加强全局性部署，优化完善项目管理。优化项目管理流程，把牢立项、招标、施工进场等时间节点和标准，提高项目动态管理效率。

2、落实规矩规范，制定规范化标准体系。优化完善项目管理、提高项目建设和运营维护效率，推动质量、规模、效益、安全相统一。一是明确“综合改一次”的流程标准。在规划设计阶段明确“综合改一次”的标准流程，确保居民有共识、项目可实施、周期可把控、短期不重施。二是研究居民参与的精细标准。充分考虑社区的个性化差异，在协商、决策、监督等各环节分类制定居民参与方案，精细化制定出资标准。三是落实安全监管的规范标准。守牢第一道安全防线，高度重视全周期的安全质量监督治理，确保各地质量安全监管部门全程提供安全监管服务。

3、深化共同缔造，开展全方位治理创新。做实做深共同缔造，稳步推进党建引领，以共建

共谋实现效益最优化。一是构建“党建赋能”的工作机制。以服务落实党建，以党建提升服务，推动实现全市业委会和物业服务企业党的组织和覆盖，将党建空间作为重要项目纳入基础改造类内容，整合党建、社区活动、专业服务、社会组织等各类功能，将党建引领落到实处。二是强化共建共管共享的融入机制。建立社区牵头、民意导向的项目申报及管理机制，发挥社会组织积极作用，培育邻里互动的社区社会组织。三是打造数字治理的平台体系。推动建立以老旧小区GIS信息系统、居民参与系统、社区支持系统和老旧小区项目监测系统为核心的智慧管理平台，为分段精准施策提供数字化支撑。

4、促进有效交流，放大居民直接获得感。优化完善沟通协调机制，创新宣传策略及模式，最大限度保障居民的知情权、参与权、监督权，放大居民直接获得感。一是建立动态考核机制，稳步提高公信力。加强对目标任务、工作推进、长效机制建立等重点任务的考核。二是提高现场沟通能力，破解问题零距离。优化完善现场及在线沟通协调平台，实现“现场反映情况、现场沟通协调、现场解决问题”。三是完善宣传推广策略，积极晾晒成绩单。依托各级融媒体中心，及时宣传政策导向及精品案例，系统宣传推介老旧小区改造的示范项目和亮点经验，增强居民对改造进度的正面体验。四是创建和谐共融文化，提高居民认同感。重视改造项目中社区文化宣传设施和平台的建设，建立健全社区公共文化共享网络。

推动大学生垃圾分类习惯养成

学有所思

李鹏

垃圾分类已成为全国上下的“新时尚”和“关键小事”。习近平总书记强调，要培养垃圾分类的好习惯，为改善生活环境作努力，为绿色发展、可持续发展作贡献。推进垃圾分类，重在习惯养成。大学生作为当代青年中的先进群体，理应争做垃圾分类的积极引领者和示范践行者。有效引导和规范大学生生活垃圾分类行为，多策并举助力大学生垃圾分类习惯养成，对于促进大学生全面发展、引领推广绿色的生活方式具有重要意义。

一、当前大学生垃圾分类存在的问题

总体而言，大学生环保意识较强，宣传教育组织动员监督考核相对容易，学生公益环保社团活动较为活跃，垃圾分类工作进展较为明显；同时也应看到，在青年人聚集的校园中，垃圾混投现象依然存在，垃圾分类意识不强、分类知识缺乏、相关制度欠缺等问题亟待解决。

一是垃圾分类教育认知不足。垃圾是放错地方的资源，目前各大高校持续开展垃圾分类行动，但仍有部分大学生对垃圾分类的必要性及相关标准的认知较模糊，导致部分大学生对垃圾分类的重视度不够，垃圾分类流于形式，存在一扔了之的现象。面对垃圾分类，大学生不仅要以实际行动加入其中，还应该对垃圾分类有更为科学的理解和认识，争取做垃圾分类的引领者和示范践行者，让高校的垃圾分类行稳致远。

二是垃圾分类管理责任主体不够明确。高校垃圾大多采用集中定点投放的方式，虽然可回收物、有害垃圾、厨余垃圾、其他垃圾四类垃圾桶都有布置，但是整体而言缺少分类行为的监督和引导，没有做到专人负责，部分大学生在垃圾投放过程中存在随意投放现象。

三是立体化的垃圾分类体系尚未建立。垃圾分类是一个系统工程，大部分高校将分类管理的落脚点放在垃圾投放点，而忽略了垃圾分类的基本单位——学生寝室。其实，这才是高校垃圾分类中最重要的一环，也是大学生养成垃圾分类习惯的重要环境场所。

四是垃圾分类行为缺乏有效保障。一方面垃圾分类新政实施之后，满足高校宿舍等基本单位垃圾分类所需要的垃圾桶缺乏多样性和实用性，使得垃圾分类行为缺少一定的物质保障；另一方面相关约束、激励机制未能及时建立，垃圾分类标识等也有待进一步统一明确。

二、推动大学生垃圾分类习惯养成

实现大学校园垃圾分类，培养大学生的垃圾分类意识和习惯，需要高校通过宣传、教育、实践、约束、激励等方式，构建一个综合

性、连续性、常态化的养成过程，进而形成合力推动大学生环保习惯的养成。

1、加强垃圾分类教育，完善校园垃圾分类基础设施。将垃圾分类教育带进大学课程。一方面可以通过开设环保和垃圾分类等公共课程，在大学生中树立垃圾分类的必要性和可行性认知，让垃圾分类意识进入学生的大脑并落实到实际行动中；另一方面高校可以通过建立垃圾分类环保意识培养基地，通过形式多样的方式，宣传普及垃圾分类的知识，更要通过日常教学中垃圾分类知识的渗透，引导学生自觉自愿地参与垃圾分类，强化学生垃圾分类意识。完善的垃圾分类基础设施是垃圾分类的前提，应完善学生宿舍、学生公寓楼栋、校园角落以及垃圾分类投放点等的立体分类布局，建设科学合理的垃圾分类投放点，确保垃圾分类能够顺利进行。

2、发挥校园党建引领作用，建立奖惩激励机制。高校学生党员、入党积极分子、学生干部要带头实行垃圾分类，发挥党员先锋模范作用，让党日、团日等日常活动成为积极宣传和普及垃圾分类知识的重要节点，并通过垃圾分类志愿活动、引导员、义工等形式让大学生参与到具体垃圾分类实践当中。同时，高校要建立相关的奖惩激励机制，将垃圾分类奖惩机制纳入非学业因素考核，明确垃圾分类的责任导向，通过加强寝室文明卫生建设等，强化垃圾分类行为的考核，并将非学业因素考核与学生评优评挂钩，约束和激励大学生，促使大学生养成垃圾分类习惯。

3、发挥多元主体合力作用，营造垃圾分类宣传氛围。习惯的养成是一个长时间过程，大学生的垃圾分类行为习惯的培养不能仅仅依靠校园的力量，如寒暑假生活就有可能使已经养成的垃圾分类习惯减弱或丧失，因此，需要家庭、校园及社会各界共同努力形成合力，为学生的垃圾分类习惯养成提供舆论支撑和社会氛围。同时，高校利用校区内的电子屏幕、横幅、海报、宣传标语等，对垃圾分类工作进行系统有效的宣传，尤其是需要扬大学生垃圾分类的先进行为，曝光不当行为，让更多的大学生感受到自己在垃圾分类中的重要性，让垃圾分类良好意识的种子在大学生中生根发芽。

4、增加垃圾分类产品供给。当下垃圾分类的责任主体已由最初的街道、社区下移到家庭或者学生宿舍为主体更加细化的单元，但是目前在产品供给方面，尤其是家庭、宿舍等基本单位的垃圾分类产品供给方面未有效与时俱进，老旧小区桶已无法满足垃圾分类的需求，如垃圾桶分类标识的设计如颜色和样式等，未能充分考虑分类场景和需求的多变需求，因此，在进行垃圾分类分类调研基础上，依靠专业团队和市场力量，提供更多适合更小单元垃圾分类的产品，为大学生垃圾分类提供物质保障。

【本文为宁波大学科学技术学院科研课题“KY2019022”的成果】

（作者单位：宁波大学科学技术学院）

加强科学普及 赋能创新发展

任春晓

党的十九届五中全会《建议》强调，坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑。这是以习近平同志为核心的党中央把握世界发展大势、立足当前、着眼长远作出的战略布局。推动科技创新，做到科技自立自强，必须有相对对应的社会环境和氛围。科学普及和科技创新是创新发展的两翼，是相互促进的、互为前提的。科技创新可以为科学普及增添更多新鲜内容，而科学普及可以为科技创新营造更浓厚的社会氛围。“十四五”期间，宁波建设高水平创新型城市，必须大力加强科学技术普及工作。

一、科学普及要面向“五大重点人群”

科学普及的对象主要有五大重点人群，而针对不同人群科普的内容和目的是不同的：青少年的科普教育以扩大科技知识、增强创新意识和实践能力为主，把科技教育融入基础教育内容之中，积极扩大第二课堂，培养青少年动手动脑能力，增加学习的

趣味性和过程的参与性；农业生产者的科普教育以多种途径、全方位、多层次培养新型职业农民和农村实用技术人才科学素质为主，使农村劳动者能掌握更多现代农业生产技术，提高农业生产能力；作为创新型国家建设主力军的城镇劳动者，要适应现代生产的智能化、信息化、专业化和精细化要求，科普的重点要放在实现由知识向技能的转化、由技能向创新力的转化上；领导干部和公务人员则要着重提升科学管理、科学决策、科学治理的能力和水平，关注全球科技发展趋势，认真贯彻党中央关于科技创新的决策部署，落实好创新驱动发展战略，推动科技创新成果不断涌现，并转化为现实生产力；老年人也应是科普的重要人群，科技日新月异进步，会让部分老年人感到困惑。近年来，宁波、老年智能手机培训等十分红火，今后要继续提高老年人运用高科技智能产品的能力，让老年人充分享受到科技进步带来的便捷和好处，跟上时代发展的步伐。

二、科学普及要合理利用好各类载体和平台

科普作为一种社会教育，需

要活动载体。宁波已初步构建起一个由宁波科学探索中心、宁波海洋馆、宁波植物园等科普场馆为主阵地，有条件的科研院所、高等院校和高新企业的科普走廊、产品展馆等为辅助场地，加上镇乡（街道）、建制村、社区等建设科普活动站（室、中心）、科技图书室、科普画廊等直接面向当地居民基层科普场所，以及公共场所中设置的科普e站、科普展板、科普大篷车等科普设施相配合的科普教育硬件体系。同时开展科技文化卫生三下乡、科技活动周、科普大篷车巡展、科普路演、科技咨询、培训、讲座等，使日常科技知识辐射、延伸到社会的各个角落。随着互联网新媒体越来越发达，科普平台也越来越多由过去的宣传栏、展馆、杂志、报纸、图书、广播、电视等逐步向互联网、移动端过渡，科普形式由过去的文字、绘画、声音逐步向短视频、抖音、动画等过渡，更加形象、生动、有趣、易懂，表现力更强，让人印象更深刻。而且通过微信、微博、QQ等活跃的社交平台转发分享，使科普内容能进行裂变式的二次或多次传播。云计算、大

数据等现代信息技术的应用，使精准、交互式的科普服务成为现实。

三、科学普及要紧紧跟上世界科技发展步伐

当今世界，科学技术突破的周期越来越短，每一次新的发现和新的进展，都可能改写原来的教科书。在科技革命一轮又一轮孕育兴起的当下，生命科学、量子技术、人工智能、星球探索、新能源新材料等科技浪潮，不断刷新着原有知识体系和认知维度。科技的发展没有止境，决定着人们对新知识学习和新技术掌握也没有止境，科技普及的脚步不能停歇。根据即将公布的全国第十一次全民科学素质状况调查，预计我市公民具备科学素质的比例将达到15%，能够完成“十三五”规划的目标，在浙江省居于前列，但与目前全国最高的于2018年第十次调查中就已经超过21%的上海、北京相比，还有较大差距，必须踏着脚尖拼命追赶，大力加强科学普及工作，才不至于被甩在后面。

（作者为市委党校教授）