

“有肉同胖”与扩大内需

易其洋

我国的消费水平和品质还有很大提升空间，居民消费优化升级同现代科技、生产方式相结合，蕴含着巨大的增长空间。消费特别是居民消费，是潜力最大的内需，要顺应消费升级趋势，全面促进消费，增强消费对经济发展的基础性作用。

说起消费，不由得想起一个场景：早上上班，电梯里，一女同事一手端手机，拇指刷屏，一手端一杯咖啡，杯上写着8个字：有福同享，有肉同胖。一大早，不喝开水不喝茶，而是喝咖啡，是许多年轻人的习惯，背后则是消费市场、消费结构的变化。以前，兄弟盟誓，夫妻结连，常说“有福同享，有难同当”，现在，年轻人已很难体味爷爷奶奶口中的“饿肚子”“吃不饱”是啥滋味，我国惯常流行的“吃苦文化”也越来越不被人接受，代之而起的是消费文化、享受文化、体验文化等。

如今年轻人或者说越来越多人，不是愁“吃什么”“有没有”，而是愁“怎么吃”“好不好”。对于爱美如命的“女生”来说，更在意的是怎么才能既大饱口福，又能不“惹臊上身”。于是，

就算吃肉，闺蜜们也要约好“有肉同胖”——不是怕我不能胖，而是怕我胖了别人不胖。这样的“口号”，反映的是变化了的生活方式、消费习惯，动力则是人们对高质量生活的追求。

在世界经济持续低迷、外部需求波动显著的情势下，全面促进消费，就得让内需消费的引擎作用更加强劲。而影响消费的，概而言之有三：一是消费能力，二是消费意愿，三是消费环境。对症下药，全面促进消费，就要做好三篇文章：能消费、想消费、敢消费。

消费就是花钱购买商品或服务，一般而言，钱多，消费能力就强。要让大家能消费，首先口袋里得有闲钱。要有钱，一是有得活可干，有业可就。没工作，别说扩大消费了，社会稳定都成问题。这也正是“六稳”“六保”都把就业放在首位的原因所在。二是要让老百姓的劳动更值钱，而不是“付出太多，得到太少”。要进一步调整收入分配格局，努力实现居民收入增长和经济发展同步，劳动报酬增长和劳动生产率提高同步，不断扩大中等收入群体，率先形成“橄榄型”的社会结构。三是要提高社会保障和公共服务水平。教育、医

疗、住房、养老等刚性支出，个人花钱太多，哪敢消费？要突出民生导向，补齐民生领域存在的短板，保障和改善民生，更好地激发内需活力。

有钱了，却不愿意消费，这听起来有些矛盾，实际上不是。一，中国人长期社会保障缺失，养成了存钱自保的习惯，改变有个过程。二，我们的好多产品和服务，已经无法满足老百姓的需求。供给和需求是市场经济的两个基本方面，没有供给，需求就没法满足。此前提“供给侧结构性改革”，现在提“需求侧改革”，这其实是一个问题的两端。释放消费潜力，产品适销对路是前提。这些年，许多人连电饭煲、马桶盖也到国外抢购，暴露的正是供给体系与国内需求无法适配的问题。

就我们宁波来说，一些企业常年供货海外，欧美市场的高标准、严要求塑造了“宁波制造”的产业优势，这也是我们扩大内需的底气和底气所在。我们的企业要在巩固和扩大国际市场的同时，顺应居民消费升级的趋势，全面推动商品优化升级，让“宁波制造”转化为国人的“买买买”。新型消费，像文化教

育、医疗卫生、运动健身、休闲娱乐、网络消费、数字消费、绿色消费等的增长，是生活水平提高和科技进步的必然结果。扩大新型消费，关键是推出一批适销对路的产品和服务，培育发展消费新模式新业态，把一些消费需求潜力充分激发出来。

制约居民消费的核心堵点是消费能力。在保障和提高消费能力的同时，还要认识到，营造让人放心和舒适的消费市场和环境，让消费者敢消费也是重要内容。这些年，假冒伪劣产品少了好多，但产品质量难以满足消费者需求。服务水平低下的报道，时常见诸媒体，消费者花了钱却受气的现象并不少见。解决之道，一是商家、店家要善于捕捉新消费、新需求的火花，不断提高商品质量和服务水平，二是监管部门要敢为有为，创新消费维权机制，营造安全放心的消费环境，让消费者放心大胆、心情愉快地掏钱消费。



群众“盼的事”与政府“干的事”

卢玉春

今年省政府工作报告提出，要把群众“盼的事”变成政府“干的事”，被媒体称为报告中暖心又给力的九句话之一。笔者认为，这是对群众的庄严承诺。

群众“盼的事”，可能是“小事”。从各地政府问政平台上看，群众关注的，往往是与他们切身利益息息相关、看得见摸得着的具体的小事。比如，小区附近菜市场太远、公交车太少、公厕太脏、建筑施工噪声太扰人……

群众“盼的事”，可能是“急事”。孩子入园、老人看病、老旧小区雨季积水等，是等不起、慢不得，群众急于盼着政府解决的现实问题。

群众“盼的事”，可能是“难事”。幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶，这里面，涉及方方面面，哪项不需要财政资金投入，又哪件不需要政策法规来保障？

当然，群众盼着解决的“小事”“急事”“难事”，是相对来说的。把群众“盼的事”变成政府“干的事”，至少应注意“三忌”。

一忌“贪大”。推进城市发展，政府自然少不了干一些前瞻性的“大事”，但不能好大喜功、劳民伤财，热衷于“面子工程”“政绩工程”，不切实际地上所谓大项目、大工程。俗话说，有多大能力吃多大饭。首先着力干好群众盼着解决的“小事”，才是政府应有的执政理念，而不是哗众取宠干那些被群

众普遍非议的“大事”。

二忌“画饼”。最近，电视剧《山海情》热播。剧中有段人物对白：“政府老说未来未来，未来这个好未来那个好，未来是啥嘛，未来就是还没有来嘛，啥时候能来，谁又能知道呢。”政府部门制定政策，不能盲目设定目标，只是“看上去很好”，落实起来“雷声大雨点小”，结果成了“短命政策”“僵尸政策”，最终伤害的是政府部门形象和公信力。应竭力避免给群众“画饼”，只有深入群众中调研，广泛听取民意，把“政府意愿”和“群众需要”更好地统一起来，政府“干的事”才会真正是群众“盼的事”。

三忌“畏难”。难与易是动态变化的。难的事，只要敢破，它就不难，如果久拖不干，就会难上加难。反之，容易的事，只要不干，也会变成难题。城市交通拥堵问题一直被公认为世界性难题。这里要特别提一下，我们宁波的地面公交。据《2020年度中国主要城市交通分析报告》显示，2020年度，宁波地面公交出行幸福指数最高，为76.39%。为解决城市拥堵问题，地面公交发挥了极其重要的作用，特别是微公交、定制公交，满足了群众出行个性化需求，受到普遍欢迎。有困难不怕，关键看想不想破、敢不敢破、能不能破。

把群众“盼的事”变成政府“干的事”，关键在干、在落实。拿出钉钉子精神，一件一件去干，实实在在去干，以群众认可的成效，惠及群众、取信于群众，这就是最大的政绩。

让践行“文明餐桌”者获得更多积极回应

朱晨凯

记者年前暗访餐饮企业发现，宁波一些酒店宾馆“文明餐桌”行动有点松劲，未专门配公筷公勺，食物浪费等现象依然存在（2月1日《宁波日报》）。

过年是餐饮业传统旺季，越是这样的时期，越能看出“文明餐桌”的推行效果。记者暗访的旅游饭店和品牌宾馆尚在“文明餐桌”行动上打折扣，那么一般的社会餐饮就更让人担忧：在“吃”这件事上的文明习惯，许多人还未养成，“文明餐桌”行动任重道远。

“文明餐桌”行动为啥松劲？笔者认为，其中一个重要原因，是行动未能得到积极和及时的回应。一种新行为，对应的积极回应越快速，该行为越容易持续，习惯也越容易养成。比如一些孩子热衷玩手机，因为每玩一局游戏，能够立刻获得赢带来的感受反馈；再如成年人嗑瓜子，每嗑一粒瓜子，能迅速获得一粒“瓜子仁”的回报。所以游戏玩起来常常没完没了，瓜子磕起来也一时半会停不下来。反之，像通过健身跑步来强健身体，你若单单定入几趟健身房打打卡，一天两天肯定看不到啥效果，就很容易失去耐心，不再坚持。

要让“文明餐桌”的理念深入人心，变成好习惯，积极和及时的回应不能缺位。以“倡导使用公筷”为例，推行伊始效果好，因为回应是积极和及时的。时逢新冠肺

疫疫情，公众对公共卫生的重视程度高，各种餐饮场所的管理主动性很强，既有“这样做健康”的认知回应，也有一些餐厅推出的“使用公筷可打折”这种物质回应。有持续的回应，选择使用公筷的人多了，“倡导使用公筷”推行起来就“顺水行舟”。但也应认识到，当疫情得到有效控制，一些打折活动结束，原有的回应逐渐“剥离”，若没有新的回应注入，新习惯就缺乏韧性。

心理学家指出，当某种行为重复次数多了，它就会从有意识变成无意识；当某种思维重复次数多了，它就成了一种习惯。“文明餐桌”“垃圾分类”等习惯养成，也遵循这个规律。可见，“重复次数多”是养成习惯的前提，而及时的回应，则是“重复次数多”的一种必要条件。践行“文明餐桌”理念，对愿意践行的人，提供足够多的回应，持续久了，重复次数多了，习惯也就慢慢养成了。

“文明餐桌”行动松劲，很大程度上是公众看不到践行“文明餐桌”的回应：不用公筷没人劝阻，用公筷也鲜有激励，那用不用无所谓，原来该咋吃还在咋吃；剩了这么多菜没人打包，好像也没啥人过来提醒，那就麻烦了，早点结账走人。换个角度想，当每个个体看到文明习惯是有及时且积极回应的，做比不做更好，回报更多，那么愿意去做的人就越多，就越容易形成文明共识。

关爱老人多从细微处着手

朱泽军

曾获“浙江省道德模范”称号的姜连理带领10多位志愿者，来到宁海县岔路镇王爱山岗高塘村，为当地老年村民接水龙头、修抽厕、整理地面、搭建洗衣台……（1月29日《宁波日报》）

如今，物质条件日益丰富，老年人多衣食无忧。然而，在日常生活中，当他们遇到电灯不亮了，电视看不清了，门锁不灵了，窗户关不住了，自来水龙头渗漏了，马桶堵塞了等琐事时，往往无能为力。前些天，笔者熟悉的一位退休前辈，赴原单位参加新春团拜会。会后，兴冲冲去门卫室领取年货。当看到十多公斤重的一袋大米、数公斤的食用油时，不禁眉头紧锁，因为拎不动呀。这对中青年人来说，轻

而易举，但对一些老年人来说，就成了一件烦心事，就是一座难以逾越的大山。

老吾老以及人之老。我们每一个人都会步入老年，不可避免地会遇到同样的问题与困难。敬老是人类文明进步的重要标志。一个尊老敬老爱老助老的社会，必然是一个有责任、有希望的社会。敬老，是一个既宏观又十分具体和现实的问题。一方面它离不开党和国家政策体系和社会环境的支持，另一方面也需要有关部门和人员增强为老年人贴心服务的自觉意识，以及社会不同群体实实在在的具体行动。应通过公共服务的主动与细致，创新方法，用心去做，不搞形式、不走过场、不摆花架子，满足老人们的真实需求，从而将尊老敬老爱老老老渗入社会生活的角角落落。

无题



“人文社”的道歉为何能够获得网友点赞

苑广阔

2月1日晚，“人民文学出版社”微信公众号发布致歉信称，出版社文创部此前推出新年礼盒《五福迎春·人文年礼2021》中“有一个错字”，我们为这次严重的工作失误向各位顾客致以诚挚歉意，并深刻反省”。出版社表示将全线下架错版《五福迎春·人文年礼2021》，并对买到错版产品的顾客进行退款等方式补偿（2月2日澎湃新闻新闻）。

在人民文学出版社推出的这款文创产品中，本来是选择了著名书法家启功先生的五个“福”字，结果却选进去了一个疑似“祸”字。事情被曝光以后，网友们关注的焦点，并不是“人文社”的这个错

误，而是其随后的道歉。

“人文社”发布的这封道歉信，以及后续采取的弥补措施，可以说赢得了网友们的一致肯定，被网友称为“教科书式”的道歉，甚至有网友为这样的道歉所折服，乃至主动为“人文社”开脱，认为作品有“福”有“祸”，“福祸相依”，祝福之中带有警示意义，更显珍贵。

“人文社”的道歉以及为错误采取的弥补措施，到底有什么过人之处？首先是态度十分真诚，反省十分深刻。“人文社”坦诚地承认了自己所犯的错误，没有任何辩解，而且还承认“对书法缺少专门研究”，所以才导致了“严重的错误”。既然是道歉，态度诚恳是第一位的，没有一个诚恳的态度，道

歉就成了一种敷衍。

其次，补救措施十分到位。“人文社”在承认错误、诚恳道歉的基础上，郑重承诺，全面下架出错产品，对已经付款，没有发货的消费者，将调整为正确版本发货；对已经付款，收到出错产品的消费者，想退款的，无条件退款，而且出错的产品不用退回；不想退款的，重发正确版本的产品，同样不用退回原产品。最后，对于不选择退款的顾客，还可以在网购平台联系客服申请补发一个大的启功福字（印章烫金版），同时还附赠“网络本”笔记本一本以表歉意。

“人文社”的道歉和补救措施，可以说既有态度，也有实际行动，在自己能力范围内，最大限度

顾及消费者的利益，所以才赢得了网友的一致点赞。反观近年来一些企业或个人的道歉，因为缺乏诚意、敷衍塞责，频频被网友吐槽和诟病。最具代表性的例子，就是年前“全棉时代”因为一则涉嫌歧视女性的广告而被迫作出的道歉。在这则道歉声明中，“全棉时代”用了大量文字和篇幅回顾企业的创办历程，包括介绍公司创立初衷、专利技术、质量把控、原料选材、公益活动，硬生生把一封道歉信弄成了自我吹捧的“表扬信”，结果是广告翻车，道歉也翻车，对企业形象和信誉带来了更大的损害。

相比之下，“人文社”的这次道歉，才是道歉的正确打开方式，也值得其他企业、公司以及个人学习。

警惕假期线上补课的违规行为

曲征

河北省“衡水市一中学假期从早到晚上网课”事件经报道后，1月30日，衡水市教育局发布通知称，重申寒假期中小学停止线上教学。据此前报道，有自称河北省衡水市第二中学学生的网评称，寒假期间学校安排了网课的作息表，课程从早上5点半一直上到晚上10点（2月2日澎湃新闻新闻）。

因为疫情原因，中小学教师只能进行网上教学活动，而这种网上教学活动，是指到了开学时间而学生没法到校学习的情况下，不得不采取的，并非指假期里的线上教学活动。假期里的线上教学与假期里线下教学并无二致，是典型的权力侵害权利的违规行为。

毋庸置疑，假期是属于学生个人的，除了完成定量、有限的假期作业，其他时间应该由学生自己掌管，任何人任何组织都没有权力予以剥夺。“假期”，顾名思义，就是有别于在校期间的一个放松身心的时间段。假期，意味着休整，意味着养精蓄锐，意味着增长学校课程以外的知识与能力。放松身心，锻炼身体，了解社会以丰富阅历、拓宽视野，增强生活自理能力与生存能力，做义工志愿者增强服务别人的观念与意识，与家长沟通交流、一起郊游、爬山、欣赏音乐、制作手工作品等，都应该是假期的应有之义。假期，不能演变成“第三学期”，更不能异化为线上、线下教学辅导的“怪胎”。

相对而言，学生是弱势群体，其休息权利很容易被学校权力侵害，而假期里肆意线上补课行为，就是侵害方式之一，对此，学生只能屈从。本来是假期，却逼迫学生每天在家按照学校作息时间表上课，只给学生20分钟时间吃饭，如此作为，这个寒假还能称其为“假期”吗？这样的“假期”还有什么意义？

假期就是假期，假期不是学校教学活动的延伸，更不是校方提升教学成绩以助长自我虚名的功利良机。再说，教师假期里网上教学，不会白干吧？在教育经费支出账目日渐清晰的情况下，教师的这种教学补助从哪里出？会不会最终落实到学生头上？倘若如此，是否属于“乱收费”？尤其是，倘若向学生收费，这种线上补课行为与“在职教

师违规补课”有何区别？那样的话，事件性质就发生了变化，处理起来就不能仅仅当作一般违规事件来处理。

需要注意的是，与线下教学活动相比，线上教学更具有隐蔽性，也更不容易被发现，且常常被校方以“在网上给学生答疑解惑而非正常上课”来遮掩，所以，要纠正假期线上教学活动，不能仅仅指望学生举报，教育主管部门还应负起责任，依靠抽查、暗访等方式来发现问题。

当然，要彻底纠正假期线上补课行为，只是出台红头文件、进行暗访还不行，还必须让学校负责人以及当地教育部门的不作为者付出代价。否则，风头一过，假期线上违规补课行为还会继续进行。