

发展策论

单项冠军企业可持续发展的宁波经验

王凌

制造业单项冠军企业往往专注于某一制造业细分领域，瞄准核心技术不断创新，产品和技术处于同行业领先地位，因此又被称为“小巨人”企业。切实有效地指导培育更多在细分领域中具有持续成长性的单项冠军企业，是实施制造强国战略的重要途径。近年来，宁波加大力度培育及促进单项冠军企业成长发展，在工信部自2016年启动至今的“制造业单项冠军”五批榜单中，宁波以总共45家位列全国城市之首，且已连续3年保持全国第一，成为名副其实的制造业单项冠军之城。其中，宁波通过数字经济、共享跨界、开放融合等举措，推动单项冠军企业可持续发展的探索与实践，可为国内其他地区培育及促进单项冠军企业发展提供有价值的参考与借鉴。

数字经济：新动能促成新模式

新冠肺炎疫情使得数字经济成为最耀眼的经济形态。以往，数字经济产品和工具仅限于金融、科技等信息化程度较高的行业，或者在传统行业的龙头企业，而在本次疫情中，很多数字经济产品和工具成为复工复产的刚需，它们以前所未有的速度渗透到更多行业和企业环节。宁波众多单项冠军企业认识到，数字化转型已从疫情前影响企业发展的快或慢转变为疫情后关系企业的生与死，在追求可持续发展的过程中涉及的商业模式与组织运行模式，必须符合数字化模式运行特征。

目前，宁波许多单项冠军企业，如电池业的双鹿集团、汽配业的博格华纳、均胜电子、吉利汽车等已经成功研发智能制造生产线并投入应用。公牛智能模块化吸顶灯，采用蓝牙模块，消费者可根据自身的用光需求自主调控。服装业的申洲针织正加速建



45家国家级制造业单项冠军企业，组成宁波制造的“最强天团”(资料图)

成全球领先的服装业智能化工厂；慈星股份3D一体成型电脑针织横机，可同时完成整件衣服的编织，以三维立体的方式直接呈现给顾客；康赛妮积极推进纱线生产线“机器换人”，提高生产的自动化和集成化水平，推动企业生产从劳动密集型向智能制造发展。文具制造业的贝发提出了文器云、文器链、文器库的“文器路径”，即用文器云吸收全球设计资源，整合企业丰富的供应链资源与成熟的生产线。

共享跨界：新流动促成新产品

数字经济大大降低了搜索成本、信任成本、匹配成本，推动着生产要素在不同企业、不同行业、不同产业间的更高效流动，资源的共享跨界不断涌现。新冠肺炎疫情期间，基于整合企业待岗员工资源，盒马与酒店、餐饮、百货、影院等行业开展跨行业“共享员工”，向企业待岗员工提供盒马工作岗位。阿里本地生活服务公司推出的“蓝海”就业共享平台，助力全国各地餐饮商户统一为员工就近报名，通过灵活就近的短期用工形式，可选择成为一名“蜂鸟”蓝骑士，或者成为附近商超便利店的员工。宁波许多单项冠军企业也通过“共享员工”实现了劳动力的更优化配置。

与此同时，由人这个要素的共享出发，单项冠军企业发展中的其他各个要素也要通过产业跨界的方式进行，要素的共享推动着产业边界的打破，制造服务化不断推进。比如，海天塑机开发面向塑机客户的“管工厂”系统，为客户提供注塑设备远程在线状态监测、生产计划透明化、制造过程数字化等高附

加值服务。舜宇实现从光学产品制造商向智能光学系统方案解决商转变，从而服务更多用户、更多领域。美康生物利用自主研发生产的体外诊断试剂、临床检验仪器、医学检验信息化软件和医学检验服务管理经验等资源优势，在全国创建区域医学检验中心，实现公司“诊断产品制造+医学检验服务”产业链一体化发展模式。宁波众多单项冠军企业日益实践着用“共享”做好产业共同体，以“跨界”为顾客提供更加完整的包括产品和服务的“组合包”，通过“共享跨界”实现“内生增长、内涵发展”，企业实现了从研发生产型企业向制造服务商、系统方案解决商转型，从制造企业向平台企业升级，从打造单项冠军单一企业向打造单项冠军产业链、产业集群跃升。

开放融合：新格局促动新配置

单项冠军企业的聚焦战略可以获得独特优势，但也存在着市场规模的局限，要获得长足发展，必须把目光投向全球市场，通过开放融合实现做强做大。宁波单项冠军企业从以往的强调外需依赖，转向强调以产业形态与产业结构转变带动贸易结构、贸易方式变革，探索通过海外工厂、收购海外优质企业、开展与海外企业及研发机构合作等多元化方式进行全球化布局，最终在新的全球格局中更优配置资源、创造财富与分配财富。

成为全球名企的关键供应商。探索与全球知名企业建立长期而牢固的合作关系，深度嵌入全球跨国公司的供应链体系，致力于成为世界级的优质供应商。如旭升股份、

拓普集团、均胜电子和宁波华翔，这些企业之所以能在新冠肺炎疫情下实现逆势增长，一个重要原因就是他们都是特斯拉的主要供应商。随着特斯拉在中国产销量的增长，与特斯拉深度绑定的汽配单项冠军企业必将迎来新一轮发展良机。再如，舜宇光学在陆续并购韩国力量光学和日本柯尼卡美能达手机镜头生产基地的基础上，通过不断提升企业技术、产能、响应速度，实现与海内外巨头深度绑定。而巨头扶持又给这些企业提供着提升技术壁垒、拓展市场份额、优化管理水平的发展良机。

依托高能级的销售平台。即根据产品特点，充分借助全球知名经销商、高级别的会议等平台资源，不断抢占全球市场份额。贝发集团即为此种模式的典型代表。通过赞助高端会议，已相继成为上海APEC会议、北京奥运会峰会、G20杭州峰会、厦门金砖五国峰会、上合组织青岛峰会等国际性会议活动的签字笔供应商，通过不断加大中高端产品创新力度，大力布局办公和高端笔市场，已成为“国笔、国礼”的代表之一。

综合协调资源。百隆东方配合下游纺织行业向东南亚转移产能的实际情况，在越南累计投入近7亿美元，建成90万纱锭产能，境外业务毛利率明显高于境内业务。慈星、东方日升、博威合金、爱柯迪、美康生物等多家企业，通过收购、新办境外企业等多种方式，降低成本、引进技术、开发市场，使企业有效应对当前国际国内形势变化。

(作者为市委党校经济学教研部副主任、教授)

土地溢价捕获：城市轨道交通融资的新模式

学有所思

詹双芬 林雄斌

推动公交优先和公交都市建设是落实新型城镇化的重要策略。随着交通需求的快速扩张，轨道交通建设成为解决交通问题、引导城市空间开发的主流方向，当前，我市正积极实施城市轨道交通第三期建设规划。在有限的财政预算和债务水平约束下，如何为轨道交通建设提供可持续资金，成为创建国家高水准公交都市示范城市和交通强市建设的重要问题。对不同土地溢价反哺城市地铁融资即“土地溢价捕获”，有望成为反哺轨道交通、缓解建设资金压力的新方向。

轨道交通周边土地溢价的捕获模式与实施机制

城市轨道交通周边土地的部分增值是由公共投资带来，回收该收益是合理的、必要的，也是公共投资“收益原则”的体现。当前，全球一些城市实施了多样化的溢价捕获工具，主要包括土地税费导向和土地开发导向的溢价捕获模式。

1、土地税费导向的溢价捕获主要通过一定税收机制提取土地增值部分，包括土地税收、特殊评估区、税收增额融资等。

特殊评估区：因交通建设而导致地价提升的区域往往被认定为特殊受益区，对一定范围内享受溢价收益的住房所有者征收一定税费，以实现增值部分用于补偿轨道交通建设和运营成本。特殊评估区范围根据轨道交通的影响范围来划定，评估方法主要基于获益幅度、交通临近性、地块面积比例等来评估，一般在交通设施投资完成时设立，特殊评估区的税费规模由不同土地类型的溢价程度决定。例如，在西雅图有轨电车项目中，根据地块离有轨电车服务的距离划分为5个不同的特殊受益区，结合不同土地开发类型，确定了1%至8%不同等级的征税比例。

税收增额融资：基本思路是针对由城市债券融资而实施再开发的区域，对划定为税收增额融资区域内的物业价值预计增值部分征收附加税，以偿还市政借债和开发成本。税收增额反映了项目建设初期（基准税基）与建设末期，物业价值分别对应的征税差额，其中基准税基对应的税收收入仍属于城市政府，而税收增额部分被作为专项资金，用于偿还基础设施开发和市政债务。税收增额融资期限为10年至25年，其优势在于城市政府能保持原有的物业税收，以增额税收部分承担基础设施建设成本。

2、土地开发导向的溢价捕获主要通过土地销售、土地租赁和开发权转移等实现，包括土地销售或租赁、联合开发、土地重划与城市再开发等。

土地出售或租赁：指政府将土地出售或出租给开发商来捕获因基础设施投资带来的土地增值。土地出售或租赁的溢价捕获模式在发展中国家广泛使用。中国城市实施的国有土地使用权出让制度是典型代表，主要包含三

个层面：一是地方政府行政辖区范围内的土地出让，从而增加地方政府财政收入，为相应配套的基础设施进行投融资。二是对土地出让金专门抽取一定比例的财政收入，专门用于轨道交通的投融资。三是在轨道交通站点的一定范围内，增加开发密度，提升土地财政收入，反哺轨道交通建设和运营。

联合开发与空间权：作为联合开发的典型，“轨道+物业”开发模式将轨道交通建设和沿线土地实现“捆绑”开发，包括住宅、商业、办公、酒店、公寓等项目开发。作为一种有效的投融资方式，联合开发是香港地铁盈利的关键。一些城市也采用空间开发权的投融资机制，将交通基础设施之上或之下的空间开发权，出售或出租给土地开发商，以高密度开发获得的增值反哺轨道交通建设。

土地重划与城市再开发：土地重划思路由土地所有人先整合土地资源，再重新配置土地资源、改善开发条件或增加容积率，创造更多的土地溢价，实现溢价捕获。随着土地重划带来容积率增加，在新增土地资源的配置过程中，一部分新增土地通过出售或租赁的方式转移至土地开发商，以筹集的新资金来覆盖再开发成本。

土地溢价捕获对宁波轨道交通融资的启示

1、城市轨道交通的溢价效应与时空差异

应对财政约束和融资需求，溢价捕获成为轨道交通融资的新来源。轨道周边土地的溢价效应并非自然形成，溢价程度具有显著差异，如受到住房和用地类型、地块规模及其与站点距离、经济发展阶段等影响。土地溢价捕获采用“谁受益、谁负担”原则，因此，精准识别溢价范围和溢价幅度变得日益重要。此外，溢价捕获的实施也需满足一定条件，如有利于溢价捕获的“空间一制度”环境、利益相关者支持、制度调整能力、溢价收益规模、溢价公平分配等。

2、不同溢价捕获工具的制约因素与适用条件

溢价捕获的实施需充分结合政策环境，考虑不同实施阶段的制约因素与解决方案。例如，土地开发导向的溢价捕获不是简单的土地出售或出租，而是需要考虑价值创造、溢价效应和溢价分配。不同土地溢价捕获工具对实施框架、实施阶段、影响区、发展类型、成本支付、公交所有者和政府层级具有不同的适用条件，例如，联合开发能在轨道交通周边形成协同融资、土地开发和土地收益相统一的机制，以清晰的溢价捕获机制实现溢价效应的公平分配。

3、溢价捕获实施效果的评估体系与应用框架

经济效率、公平性、可持续性和可行性是评估溢价捕获效果的重要标准。总体上，溢价捕获是在地方政策体系下，综合运用土地规划、轨道规划和融资规划来实现价值创造、影响区分析、溢价评估和策略选择的过程。在价值创造上，制定有利于公交导向开发和刺激土地开发的政策。在影响区和溢价分析上，应合理测算轨道交通驱动土地溢价的空间范围，根据溢价程度采取有差别化的捕获政策。

(作者单位：宁波大学地理科学与旅游管理学院、宁波陆海国土空间利用与治理协同创新中心)

推进应用型高校产教融合新发展

虞艳丽

产教融合是当下职业教育领域的热词,也是近年来促进高等教育发展、加强创新型人才和技术技能人才培养的一项重要制度安排。应该看到，目前产教融合、校企合作 的制度体系尚待完善，为此，需要更新观念、多维并举，推动应用型高校产教融合不断深化。

一、观念转变：从单向自发到交互赋能

产教融合强调教育与产业相互交融、互为一体，两者形成目标一致、功能互补的共同体。为此，要转变观念，即产教融合不仅是应用型高校办学模式的内部变革，更是通过资源整合促进教育和产业统筹融合、良性互动发展，旨在形成校企共生共赢的利益共同体和发展共同体。

之前传统的观念往往将产教融合看作单纯的教育问题，由此校企双方的合作模式则停留在从学校到企业的单向自发阶段，表现为学校单方面在企业建立学生实习实训基地，学校作为发起方热情高涨，而企业作为被邀请的合作方，在缺乏外部激励措施的情况下，积极性不高、动力不足，难以成为协同育人的重要主体。要改变这一现状，产教融合就要站在更宏观的高度，不仅仅关注表面的教育现象，更要聚焦经济社会发展大背景，瞄准产业转型升级和结构优化调整，赋能地方产业和企业发展。通过积极的对话，实现校企双方观念的转

化，使高校“跳出教育看教育”，助力企业技术进步和地方经济发展；让企业“跳出生产看生产”，协同高校应用型人才培养，突破浅层次、松散型的低水平合作状态，由人才“供给—需求”单向链条转向“供给—需求—供给”的闭环，由单向自发关系转向双向互动与交叉赋能，通过产教融合解决人才供给与产业需求的结构性矛盾。

二、模式转型：从单枪匹马到齐抓共管

完善的制度体系和高效的运作机制是实现产教融合、协同育人的重要保障。因此，需要改变以往高校与企业单枪匹马、效率低下的状况，充分发挥政府调节、导向、监督等功能，建立涉及法律、组织、评价等的综合支持系统，促使产教融合持续发展、有效运行。

一是加强产教融合相关法律法规制度的建设。要以法律的形式明确应用型高校与企业、行业协会等各方的权利义务、管理模式、人才培养等，建立相应的奖惩机制，通过立法的形式为产教融合提供政策导向，规范和促进产教融合良性运行。二是推进产教融合协调机构的建立。建立一个专门的协调组织机构负责产教融合的审批、考核、监督、评价等，明确赋予各自的职责和权限，加强彼此间的沟通协调，以保障产教融合组织运行的有效性。同时要推动联动工作机制的建立，搭建由相关政府部门、产教融合各合作主体、第三方组织以及利益相关人群共同参与的联动工作平台，共同寻求协同育人的切入点和

有效路径。三是加快产教融合评价体系的构建。在政府的引导下，建立高校、企业、行业机构等共同参与的应用型高校产教融合综合评价体系，由第三方根据合作项目、形式、效果等制定评价指标，既检验产教融合的有效性，又推动产教融合向纵深发展。

三、需求转换：从知识传授到市场导向

通过产教融合，实现校企协同育人，改变传统知识传授与市场需求脱节的矛盾，着眼于企业技术创新、转型升级与地方经济社会发展需要，推动专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教师培养与市场需求的有效对接，提高学生就业竞争力。

一是实现专业设置与产业需求相对接，提升人才培养的有效性。在专业设置上，以产业结构为蓝本，准确把握专业的规模结构与区域经济的匹配程度，提高专业设置的针对性和科学性，有效服务地方产业发展。二是实现课程内容与职业标准相衔接，提高教学内容的针对性。应用型高校人才培养的目标就是要为企业培养能适应岗位需要的合格人才，要在分析某一岗位所需要的职业标准和素质要求的基础上，有目的地选择课程内容，使课程内容与岗位要求无缝衔接。三是实现教师培养与市场需求相统一，提高产教融合的黏合性。应用型高校要转变“重学历、轻能力”“重学术，轻技术”等观念，一方面积极引进行业、企业优秀人才，构建不同行业领域、不同技术特长、不同学术背景的多元化师资队伍；另

一方面鼓励教师下企业锻炼，与企业开展技术合作、承担企业横向项目、联合企业申报重大课题等提高教师的工程实践能力。

四、内容转向：从理论为本到实践创新

应用型高校培养“创新”和“实践”为核心能力的应用型人才，需要在育人过程中强化产教融合，从教学平台、教学方法、教学评价等方面改变传统教学“重理论、轻实践”的现状，转向以培养创新能力为导向的实践教学。

教学平台建设上，要在原有校外实训基地的基础上，与企业合作共建创新实验室、校内实习基地、协同研发中心、企业捐赠实验室、企业培训中心等各种形式的“多元化”实践平台，推动产学研一体化；教学方式改革上，贯彻“行动导向”的“项目化”教学，尽可能真实地模拟企业的生产环境、工艺流程、管理模式、企业文化等生产特征，体现生产过程、氛围与组织形态特征，让学生在产品的完成过程中学习相关理论知识，使学生具备从事生产和适应社会发展的能力；教学评价重塑上，建立以实践为导向的差异化、全方位的评价体系，在评价对象、内容、方式等维度上实现理论与实践的融合，除了考核学生的理论学习成绩外，还应考察实验动手能力、企业实习成绩、技术开发能力、创新创业能力等。

【本文为市哲学社会科学规划课题(编号：G20—ZX34)成果】

(作者单位：宁波大学科学技术学院)

社科动态

市发规院获聘长三角主要城市中心城区高质量发展联盟首批合作智库

长三角主要城市中心城区高质量发展联盟第一次大会日前在上海召开，联盟成员为上海市黄浦区、南京市鼓楼区、苏州市姑苏区、杭州市上城区、宁波市鄞州区、合肥市庐阳区、合肥市蜀山区等七个中心城区。联盟大会上，宁波市发规院等长三角主要研究机构被聘任为首批合作智库。

长三角主要城市中心城区高质量发展联盟将围绕长三角建设“全国发展强劲活跃增长极、全国高质量发展样板区、率先基本实

现现代化引领区、区域一体化发展示范区、新时代改革开放新高地”的目标，充分发挥长三角主要城市中心城区功能引领、资源配置、专业服务、开放合作等比较优势，全面提升长三角世界级城市群能级和影响力，更好服务长三角区域一体化发展国家战略。

首批获聘智库的还有袁贵锡、波士顿咨询、上海市发展改革研究院、新华社中国经济信息社、浙江省长三角资本研究院等国内外知名智库和研究咨询机构。(李磊明)