

兴师而少动众

世象管见

吴启钱

最近这波疫情防控，宁波表现很优秀。

12月5日晚，镇海筛查发现新冠肺炎核酸检测阳性病例，12月7日进入I级响应，19日调整到II级，25日解除II级响应，从遭遇战到阻击战，再到歼灭战，实现了病毒无外溢、没扩散的防控目标。

更重要的是，除了局部地区，整个城市没有风声鹤唳，没有草木皆兵，没有停顿停摆，没有混乱不堪，广大市民的工作和生活，维持了正常有序的状态。

这其中，有很多经验值得总结。在笔者看来，“兴师而少动众”是其中很重要的一条。

兴师，即通过各级政府高效的组织与精准专业的资源投放，来实现防控疫情的目的；少动众，即在过程中，不劳民，少扰民。这是社会治理应有之常态。

兴师而少动众，是政府职责之所系。任何一个政府，都负有保境安民之职责。现代社会是法治社会，法治社会的最重要特征是社会治理不搞运动，一切事项按规则来办，一切问题依法处理；即便是紧急突发事件的应对，也有程序性的法律规定和规则化的应对预案，政府或相关机构照做即可，没有必要“添加”或“删除”，在规则之外再整出一些所谓创新的名堂来。

根据《宪法》和相关法律规定，应急管理、危机应对、突发事件处置等，都是政府的法



十二月十二日，镇海区医护人员在检测点做核酸检测准备工作。（新华社发）

定职责，且责无旁贷。政府越负责、越积极、越投入，闭环机制越完善，工作就会越主动、越高效、越有序、越得到群众的支持与配合。那种动辄以“发动群众”为名，敲锣打鼓，看上去人多势众，声势浩大，本质上却是一种懒政，是一种不作为，弄多了、玩大了或搞久了，民众会因不堪其扰而大大减弱治理效果。

兴师而少动众，是政府资源和专业之所长。如果说治理与管理有什么区别，那么管理通常只要求有权力即可，而治理更应依靠专业力量、体现专业精神。专业的事情让专业的人来做，就成为现代政府有效实施社会治理的重要途径。

特别是疫情防控，除了社会

面的管控之外，涉及流调溯源、核酸检测、隔离管控以及医学治疗等多环节多方面，这些环节，无不涉及专业，需要把工作做细做实，“众”既无用武之地，也无“武”可用。

据报道，12月7日凌晨，全市启动I级应急响应之后，1500余名警员迅速集结、火线驰援，短短1小时内，围绕镇海23个城市道路路口、4个高速公路路口和3个高架匝道以及数十个乡道村道封控点位构成内圈，进出镇海水道全部禁行。这样精准高效，只有公安这样的专业机构才有这种能力。

即便是“参战”的志愿者团队，主体也是由政府机关或专业机构中的专业人士组成，而多数

市民除了按照规定管好自己之外，该干什么还干什么，该过日子还过日子。

面对需要专业处置的疫情防控工作，“兴师”是成败的关键，而“动众”既无助问题的解决，更可能由于不专业而产生新问题。比如，这几天国内某市在疫情防控中，因为“动众”的面过大，专业资源和专业力量投入不足，导致多个系统崩溃，民众无序聚集，反而为病毒传播创造条件。

政府在第一时间担起职责，兴师而尽量少动众，不是将民众大规模驱来赶去，闹得“文王不安，武王不宁”，这是宁波疫情防控的宝贵经验，也是社会治理正常化、法治化的标志。

自作孽，不可活

随思录

思 萍

薇娅是网络主播，很会赚钱，很有钱。据知情者透露，有一年的“双十一”，她的直播收入是每25分钟30万元，那天她工作超过16小时，收入超过1200万元。

可叹的是，她逃税漏税，结果被查处了，不仅要全部追缴逃漏的税金，还要缴罚金，滞纳金，合计13.41亿元，一个天文数。薇娅已经认罚了，道歉了，但愿她能从此跌倒的地方重新站起来，前提是：莫再作孽。

薇娅被查处，引出一个话题：自作孽，不可活。这个“活”，是对各类惩罚的统称，不是生命上的概念。

“自作孽，不可活”，是古训。《商书太甲》载：“天作孽，犹可违；自作孽，不可活。”我也听我的老校长讲述过这个话，他强调，自作孽就是自掘坟墓！70多年了，我依然记着他的告诫。自作孽，天道不容。

“自作孽，不可活”，是教训。受到党纪国法惩罚的人，均系自作孽之故。拿最近公布的广西农业农村厅原党组书记李新元来说，他在党的十八大前就作孽，十八大后继续作孽，十九大后还作孽，敛财1.7亿多元，当然是“不可活”了，到职一个月就被查处，已被双开，在等待着法律的审判。党纪国法是公平的，“虎贪”，自作孽不可活，“蝇贪”，自作孽不可活；在世的，自作孽不可活；不在世的，如果有过自作孽，也不可活，某省有个副省长领导已去世三年，最近仍被立案查处，刑是不判了，赃款仍被追缴3000万元。自作孽，王道不容。

“自作孽，不可活”，是家训。规规矩矩做人，是很多人的家训。相传我国历史上最有名的家训有六，《包拯家训》是其中之一。包拯执法严，立的家训也严，子孙枉法者，开除族籍，生不得进包家的门，死不得进包家的坟。自作孽，家道不容。

所以，要远离“自作孽”，免得“不可活”。如何与自作孽保持距离呢？笔者的浅见有四：

舍弃自己。理想信仰不可无，以免缺憾；正义感不可无，以免分不清是非；公心不可无，以免成为孔方兄的俘虏，“心底无私天地宽”“公者千古，私者一时”。要做一个有层次的人。

珍惜自己。没人鼓掌也要飞翔，没人心疼也要成长，没人理解也要坦荡，“苔花如米小，也学牡丹开”。要做一个有体面的人。

约束自己。要磊落，做人的调子低一点，做事的调子低一点，不要耍小聪明、玩小心眼、使小心机、动小手脚；要慎交，“不能与虎同睡，不能与狼同笼”；要知足，防止获得感膨胀；要知敬畏，最可怕的是什么都不怕；要知荣辱，有人说得好：人是唯一会脸红的动物。要珍惜这亿万万年进化而来的人类遗产。要做一个有底线的人。

读懂自己。要了解自己的斤两，量力而行；了解自己的长短，量体裁衣；了解自己的变化，校正好人生坐标。要做一个有智慧的人。

曾有人当着我的面，用“人不为己，天诛地灭”来解释他的一次不妥行为。这可能只是他的无话找话的调侃，不过，对这句话多说几句也许是必要的。从字面看，这句话好像是主张人可以有私心，这是误读。比较一致的见解是：这个“为”要读第二声，是修习、修炼的意思，指的是人若不修炼自己，将为天地所不容。

这种解读虽然还没有被收入字典，但认可度很高。无论如何也不能用“人不为己，天诛地灭”来做自作孽的托词。

温故

赵 畅

所谓猜疑，其实一个“猜”字就说明了问题。只是，人们要追问的是，为什么总有人毫无根据地怀疑别人？

《吕氏春秋》中的“疑人偷斧”，形象地解释了什么叫猜疑。如果“邻之子”暂时被猜疑“偷斧”，还算不得什么大盗巨贼的话，那么，假如被猜疑者背负的是不堪重负的罪名，那就非常人所能承受得了。

早年，朱元璋交了一位和尚朋友，关系十分密切。朱元璋当皇帝后，时常邀请其入宫吃喝玩乐。有一天，知恩图报的和尚写了一首诗颂扬皇上，首句是“金盘合苏来殊域”。朱元璋看后勃然大怒，立即将其斩首。

陪同的大臣惊诧万分，也不敢问缘由。过了很久，他们才回过神来。原来，诗中用了“殊”字。“殊”是由“歹”和“朱”二字组

猜疑与质疑

成，朱元璋认为是在骂他，这样的身边人，岂能容留？

朱元璋这是受了猜疑的蛊惑和役使。刚登上皇位，不免疑心颇重，不管和尚是不是真的这么想，杀了总归可以一了百了。只是，和尚至死也不明白自己究竟犯了什么死罪。猜疑带来的祸害，从中可见一斑。

无端地猜疑一个人，对人既不厚道也不负责。无端猜疑他人，理应成为道德底线。怀疑是人们的一种思维，正确的运用方式，不应是猜疑，而应是质疑。

质疑，即“提出疑问以求解答”的举动，往往是建立在有一定依据基础上的。从要达到的目的看，猜疑只是为了迎合自己私愤、图报复的偏执欲，质疑则是为了求得事实真相，还能帮助

养成实事求是的品性，精益求精的精神。

司马迁写《史记》，听说秦国为了打败魏国，引黄河水灌进魏国的首都大梁，淹死了许多人。对于这一传说，司马迁不禁暗暗质疑：这可能吗？为了记述得真实可靠，他到实地考察，沿着城垣查看，弯腰细辨，发现墙垣确实有水流过的痕迹。

即便如此，他仍不肯轻易落笔，又去访问老年人，搜集关于当年魏国人与洪水搏斗的传说。从城里到城外，找了不少老人，听了不少故事，对材料进行分析比较，最后确认了秦国放水淹大梁的事实。司马迁其言其行，诠释了质疑精神。

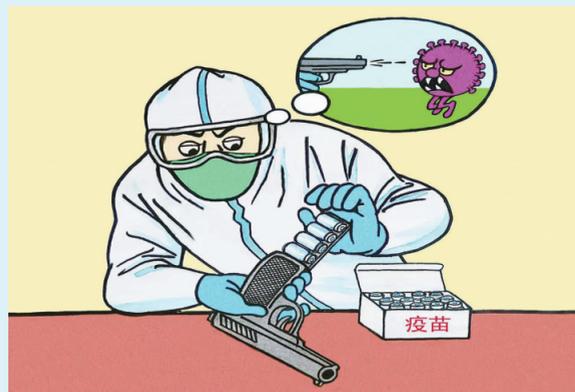
质疑的过程，是用新眼光观察问题、从新角度提出问题、用新思

路分析问题、用新方法解决问题的过程，也是激发和培养自我创新性思维能力的过程。只是，质疑能力的培养，有时还有待于包容性环境的营造。否则，见质疑而扣帽子、抓辫子、打棍子，那质疑能力就会被扼杀在萌芽状态。

麦肯锡公司有这样一条铁律：你有反对的责任。当听到不同意见时，回应有三个准则，一是感谢人家；二是重复别人的意见，让对方感受到尊重；三是对方的反对意见，如果不认同，不必争论，说一句“我会认真考虑，感谢你的意见，我会再想一想”。

引导员工勇于质疑，善意回应质疑，这样的环境里，合理的质疑声、反对声才会有存在的空间，不仅个人有所成长，事业也会健康发展。

漫画角



上膛

丁安 绘



领头雁

张天赐 绘



虎虎生威

陈定远 绘

共同富裕，企业家能做什么？

新知

斯晓夫

什么是共同富裕？在宏观层面，大家的认识已经逐步清晰。但如何实现共同富裕，具体到微观层面，还缺乏充分的研究。共同富裕虽然涉及很多变量，但首先它是“财富”问题，不管是初次分配、再分配还是三次分配，社会不拥有足够的财富，共同富裕也就无从谈起。

企业与企业家是财富的主要创造者，他们能为共同富裕做些什么，这显然是实现共同富裕需要特别关注的一个问题。这里需要说明一点，我所说的企业与企业家，主要指的是民营企业与民营企业企业家。

改革开放40多年来，民营经济获得迅速发展，随之涌现出大

量杰出的企业家。企业家队伍的形成不仅推动了中国经济的发展，更直接推动了中国社会的进步与发展。

企业家是市场经济的生命之源，他们通过相关的商业活动，不断进行“创造性破坏”。奥地利经济学派认为，如果没有企业家精神，市场经济就是停滞的，创造财富也就成为一句空话。企业家也应该帮助社会寻找“资源拼凑”的方法。社会资源往往是有限的，很多时候单一资源无法创造社会财富，但通过“资源拼凑”进行创业，可以满足社会需求并创造社会财富。

在某种程度上，企业家就是“社会资源拼凑者”，他们通过“资源拼凑”发现与解决社会需求，进而促进一个地区的共同富裕建设。“社会资源拼凑者”往往具有小规模、本地性的特征，能够快速响应当地社会需求。在这

方面，企业家的丰富实践经历与经验，能够做很多政府并不擅长的事情，这也正是企业家精神所在。过去几年，我国有比较多的企业家尤其是社会企业家根据国情，研究与实践最优拼凑经济与社会资源的模式，帮助当地社会发展，这对于促进共同富裕是很有借鉴意义的。

与美国等发达国家的企业家相比，中国的企业家大部分是白手起家，通过创业在逆境中成长起来，他们最清楚从“0”到“1”创造财富的创业精神。最近这些年，企业家经历了数字科技给企业发展带来的机会与挑战，他们很清楚数字科技对于推动共同富裕同样是一种机会与挑战。如何通过科技赋能来推动共同富裕？这需要更多企业家的探索和实践。

企业家要为共同富裕作贡献，需要真正认识中国特色社会主义共同富裕的本质。资本主义国家的企

业家在经济利益面前，只要不触犯法律，可以完全忽视社会与职工的利益。但在中国是绝对不能这么做的，我们的企业家必须兼顾经济利益与社会利益。

中国所追求的共同富裕，是中国特色社会主义共同富裕，与资本主义的所谓“共同富裕”是截然不同的。我们的共同富裕是让一部分人和地区先富起来，先富的帮助后富的，逐步实现共同富裕。习近平总书记指出，消除贫困、改善民生、逐步实现共同富裕，是社会主义的本质要求，是我们党的重要使命。

由此可见，要实现共同富裕，一是要增强创造财富的能力，二是要坚定社会主义本质，二者缺一不可。企业家一定要了解中国的国情，不能唯利是图，这样才能把路走稳、走好。

作者系浙江大学求是讲座教授
来源：上观新闻