

当好知人善任“相马人”

陈安平

党的十九届六中全会提出，要源源不断培养选拔德才兼备、忠诚干净担当的高素质专业化干部。

选拔高素质专业化干部，一个重要前提是精准知人识人。地方领导班子换届后，干部进入常态化管理，全方位、多渠道了解干部就显得格外重要。唯有严格按照“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁”的新时代好干部标准，运用多种途径，练就精准识人的“火眼金睛”，才能当好知人善任的“相马人”。

面对面“谈”，近距离观察看能力素质。了解干部的方式很多，座谈交流是最常用的一种。面对面交谈，可以直接观察干部的理论水平和综合分析、随机应变及语言表达等能力，也能透视出干部的意见见解、禀性情怀、境界格局和综合素质。面谈对象要聚焦，重点关注“一把手”和关键岗位干部、新提拔干部、优秀年轻干部等群体。面谈主题要突出，切口尽可能小一些，让干部有的放矢，避免泛泛而谈。面谈形式要多样，可设置一些开放性话题，互动交流，引导干部畅所欲言，随时询问追问，以真实反映出干部的学识水平、思路观点

和视野眼界。面谈时间要充足，坚持时间服从质量，让会谈同志交流有广度和深度。

坐下来“聊”，敞开心扉摸真实情况。谈心谈话是干部工作的常规武器，也是了解干部的重要途径和关心关爱干部的重要手段。组织部门作为干部之家，应定期把干部请进来，通过激励式聊工作、解读式聊政策、诫勉式聊问题、疏导式聊思想等方式，引导干部向组织说心里话。坚持一人一策，根据不同干部的工作经历、学识背景、气质性格、能力特点等情况，特别是近期家庭情况变化和思想动态，采取不同的聊天方式，以便因人而异找准谈话契合点。坚持平等交流，以推心置腹的态度，拉近谈话双方的心理距离，引导干部打消心理防备、讲真话谏言。坚持耐心倾听，通过听其言、观其色、察其心、知其意，体会谈话者的“弦外之音”“言外之意”，真正获得有效信息、掌握动态实情。

依项目“评”，见人见事测工作实绩。每项中心工作、每个重大任务都是一个项目，项目完成质效如何，是检验干部实干实绩最有说服力的标准。要走进现场评，深入改革发展主战场、服务群众最前沿，特别是数字化改革、征地拆

迁、乡村振兴等实践场景，在见人见事中看干部的实干劲头、担当精神和工作业绩。要区分对象评，针对“一把手”，开展重大决策案例分析，包括决策背景、过程管理、综合效益、潜在风险等，重点评决策的科学性、措施的可行性、目标达成的一致性；针对关键岗位领导干部，看其承担的有代表性的重要项目，重点评履职能力和工作质量；针对其他岗位领导干部，看任务负荷、执行效率，重点评敬业精神和、配合意识和办事能力。要客观辩证评，综合分析个人贡献与集体作用、主观努力与客观条件、实际成果与成本代价、显绩与潜绩等情况，公正合理地作出评价。

静下心“看”，查阅档案观发展轨迹。干部档案是记录干部成长经历的“身份证”“写实簿”，“阅”档的过程本身就是“阅”人的过程。要善阅干部的成长历程，从其入学入职、入团入党、定级调资、任免晋升等基本信息中，从文字、文章到文化水平的发展变化中，透析干部学习、工作以及走上领导岗位的成长进步史。要善阅干部的综合素质和个性特质，阅析履历、自传和思想、考核考察鉴定、表彰奖励等各类原始资料，分析了解干部的政治品格、

能力品质、道德品行。要善阅干部的一贯表现，结合各个阶段的组织评价、群众评价及自我评价，全面了解干部成绩和不足，既知干部现状，又知其过往，分析研判干部的发展方向。

多维度“听”，放大广角察乡语口碑。俗话说，“人过留名，雁过留声”。干部干得好不好、平常表现怎么样，周边的干部群众最有发言权。要坚持走好群众路线，多到基层干部群众中、多在乡语口碑中了解干部。既要带着“听诊器”，重点抓住管他的、他管的、他联系的、联系他的等几类对象，通过民主监督、摸底调查、满意度测评等途径，听大家对他的看法和评价，又要拿着“显微镜”，深入干部社交圈、朋友圈，走进干部居住小区、物业企业，看干部的社会交往、生活作风、管家治家、邻里关系等日常生活小节。把握了上述这些识人辨人方法与路径，才能真正给干部画好像、打好分。



精准服务需要 干部增强“专业素养”

刘志勇

报载，西安新冠肺炎疫情防控期间，因为“一码通”两次宕机崩溃，主管业务的大数据部门负责人被责令停职检查，有网友指出其教育背景为环境工程专业，与大数据专业几乎毫不相干。再联想到此前疫情防控当中，一些干部面对媒体“一问三不知”或者尽说些“外行话”，说明干部增强“专业素养”的重要性。

干部干部，干字当头。生产力不断发展，新业态层出不穷，社会分工越来越细，专业要求越来越精，迫切需要有更多高素质专业化干部，为群众提供精准化多元化服务。在实际工作中，少数干部虽然干事热情很高，但由于专业技能不足，也不重视业务学习，导致抓不住重点、理清思路、摸不清规律，影响了工作成效。

增强干部“专业素养”，既是各级组织人事部门选人用人的重要职责，也是干部加强自身修养、提高执政本领的内在需求。各级组织

人事部门在调配使用干部时，应综合考虑干部专业能力、岗位成长经历等因素，坚持事业需要什么样的干部就选什么样的人，岗位缺什么样的人就配什么样的人，切实把能干事、会干事、能干成事的干部调配到合适岗位。针对少数专业不对口的干部，应涵养干部使用“蓄水池”，积极搭建平台载体，加强针对性培训，帮助提高其能力水平，对于确实不能胜任的，及时调整。

广大干部应从岗位职责和时代需要出发，切实增强提高“专业素养”的紧迫性，始终保持终身学习、积极进取的精神状态，在巩固做好本职工作专业知识的基础上，不断拓展把握和驾驭工作的通用能力。少数非专业干部，不能一直说“外行话”、做“门外汉”，应通过“走出去、请进来”等方式，加强向同行、专家学习，加强与社会专业机构交流合作，努力做到干一行、爱一行，钻一行、精一行，管一行、像一行，在勤学苦干多思善悟中，也是干部加强自身修养、提高执政本领的内在需求。各级组织

北仑企业力争 “开门红”的底气来自哪

王学进

北仑区应急响应等级调整后，企业开足马力加快生产，力争“开门红”。目前，北仑区已重点排摸全区龙头企业生产情况，除封控区、管控区的企业外，其他企业应开尽开。

刚刚从抗疫的阵痛中解脱出来，北仑的企业就满血归来，并且喊出了响亮口号：力争“开门红”！这是北仑人民乐意听到的，也是全市人民愿意听到的。

去年前三季度，我市经济发展势头非常好，无论是GDP还是地方财政收入，相比同一梯队的城市要好，但岁末年初突遇两波疫情，一时间，大家的心都提到了嗓子眼，担心生产会受挫，直至影响今年。因此，大家有一个共同期望，希望疫情过后，不仅镇海、北仑的企业能满血归来，也希望全市各行各业都能重整旗鼓、鼓足干劲，力争“开门红”。

现在，我们可以放心了。随着北仑企业力争“开门红”，其他区县（市）定会积极跟进，你追我赶，把因疫情耽误的损失补回来。

当然，光喊口号没用，关键要有措施、有制度保障。其中最重要的，就是做好抗疫、防疫工作，绝不能让疫情卷土重来。我想说的是，企业还要出台一系列优惠政策稳人、留人，激发员工的积极性，助力企业开足马力，迎来“开门红”。

10日，市委书记彭佳学在鄞州区开展“助企开门红”活动时强调，在难事上用劲，在紧要处使力，要摸准制约高质量发展的堵点痛点在哪里，实体经济的困难问题反映在哪里，工作就要指向哪里。要推动减税降费政策直达快享，持续深化融资畅通工程，实打实帮助企业降本减负。

北仑区正在这么做。如，第一时间组建企业帮扶工作组，帮助重点企业协调解决生产中的困难；建立复工复产专班，依托专门机构及时了解并解决企业困难；大力宣传优工留工政策，打出惠民政策的系列拳等。

制度保障得力，措施及时有效，这就是喊出“开门红”的底气所在。有此底气，“开门红”目标一定会达到。

有褒扬有谴责的判决让善恶终有报

盛 翔

1月10日，青岛市城阳区人民法院对原告江秋莲与被告刘暖曦（原名刘鑫）生命权纠纷案作出一审判决：被告刘暖曦于判决生效之日起十日内赔偿原告江秋莲各项经济损失49.6万元及精神损害抚慰金20万元，并承担全部案件受理费。

江歌案是一个关于人性悲凉的故事。遇到拒绝分手前来纠缠的前男友陈世峰，刘鑫居然把危险全部丢给了好心救助自己的闺蜜，自己提前进屋并反锁房门，留在门外的江歌，被活活捅死。更令人气愤的是，回国后的刘鑫，与江歌妈妈明明就生活在同一座小城即墨，却屏蔽了江歌妈妈的号码，切断了与江歌妈妈的一切联系，甚至没有跟江歌妈妈见过一次面。

为了找到刘鑫，江歌妈妈不得不在即墨街头散发传单。这才在惨案发生一年后，引来媒体报道并让舆论哗然。那扇门，关闭了江歌的逃生路，却关不住事情的真相。在刑法层面，刘鑫或许无罪，但在民事层面，该赔偿的必须赔偿。综合考虑案发经过、行为入过错防止救助自己的人陷入危险之中，但是她没有；作为被救助者，当自己的好友因为自己被杀害，刘鑫理当心怀愧疚，对逝者亲属给予体恤和安慰，但是她没有……

刘鑫为求自保，置好友生命安全于不顾，不是“害怕”二字可以简单敷衍过去的；事后，她对江歌母亲以不当言语相激，加剧逝者亲属悲痛，更是有违常理人情。刘鑫的所作所为，与江歌的死亡之间，即便不存在刑法意义上的因果关系，但至少在道德层面上，必须受到舆论谴责。

将近50万元的经济损失赔偿和20万元的精神损害赔偿，相较于江歌妈妈207万元的索赔金额，其实并不多。事实上，生命是无价的，再多的赔偿，也无济于事。但是，法院必须并且只能根据现有证据依法作出判决，这既是法律的公正所在，也是司法的无奈所在。

一个褒扬一个谴责的鲜明态度，让这份判决书充满了法律的温情。作为一名在异国求学的女

学生，江歌对身陷困境的同胞施以援手，给予真诚关心和帮助，法院对此给予了褒扬；作为江歌的好友和被救助者，刘鑫在事发后非但不感恩、不愧疚，反以不当言语相激，进一步加重他人伤痛，法院对此进行了谴责。在民事判决书中，对被告进行公开谴责，对死者进行公开褒扬，其实并不多见。

司法裁判应当守护道德底线。作为中立的裁判者，法官毫不掩饰自己的情感立场，以法律的名义，守护了社会的道德底线。法官是社会正义的化身，职责在于平复狱讼、判断是非、分清曲直，以便主持公道、伸张正义、惩恶扬善、激浊扬清。对江歌案的判决，与公众朴素正义感同频共振，展现了司法的温度，让善恶终有报，让正义不缺席。

套取千万元社保基金的拙劣手段何以得逞

刘效仁

中央纪委国家监委网站日前披露了一起千万元社保基金案的始末，28名党员干部被严肃追责，11名公职人员被移送司法机关。

去年2月1日深夜，湖南省衡南县一家银行业务报警系统骤然响起，有人在该行自动取款机上使用多张银行卡，因长时间运行触发了系统报警。取款人为衡南县人社局农保中心征缴股股长阳某，他随身携带612张社保卡，并已取出15万余元现金。

经查，2015年底至2021年1月间，阳某勾结一些乡镇劳务站负责人，先后收集死亡人员社保卡900多张。因信息更新不及时，社保基金系统还在继续向卡上发放社保资金，他将卡里社保资金违规套取后，除了部分送给别人外，其余全部据为己有。

想想都觉得可笑，这起社保基金案之所以浮出水面，原来是当事人操作不当触发了报警系统。如果不是长时间频繁取款，机器闹罢工，那么阳某的“监守自盗”或还将进行下去。事实上，阳某作案始于2015年，至事发已6年，共计套取并贪污社保资金1700多万元，其中他一人就分得1500多万元。

这些年所发生的社保基金案件，不少是当事人通过死亡人员的社保卡大肆盗取社保基金，作案路径手段均简单拙劣，但案件的暴露多因偶然因素，这就不能不让人问一个：为什么？

一些社保基金管理者的贪婪一直停留在利令智昏的地步。尽管这些年反腐力度不减，但一些人“靠

山吃山，靠水吃水”的贪腐思想始终挥之不去，一遇机会就会心痒、手痒，置道德法律于不顾，不自主地把脏手伸向不该伸的地方。

社保基金管理的漏洞一直未补，为贪腐者上下其手提供了便利。老人去世的信息从上传到系统确认，委实需要一个过程。其中的时间差，就为一些管理者巧取豪夺带来了机会。漏洞如此明显，压根用不着什么高科技手段破解，甚至根本不需要动脑筋，只需“憋大胆”。问题在于，信息更新不及时漏洞人所共知，何以就一直未予以修补，始终“大门洞开”？非不能也，实不为也！

监管失能失职，成了瞎子聋子，贪腐者自然不需要用尽心机，只需小小的拙劣伎俩便能心想事成。湖南省纪委监委相关负责人明确表示，该案中，衡南县委、县政府和县人社局主体责任层层缺位，行业系统、内控监管、财政审计监督等监管机制层层失守，衡南县纪委监委驻县人社局纪检监察组监督执纪宽松软。鸡舍的门儿敞开着，贪食的狼又何必翻墙打洞，煞费苦心呢。

套取千万元社保基金手段拙劣却能得逞，折射的是社保基金管理漏洞长期不补、监管机制层层失守的漏洞，教训深矣。笔者以为，除了对负有领导责任、监督责任的党员干部严肃追责问责，尤当在完善管理堵塞漏洞上花大力气，进一步健全社保基金核心数据联通共享核查、风险数据共享比对以及死亡减员信息共同核报等机制，解决信息不联通、不共享等问题，守护好每一分“养老钱”“保命钱”。

全卓舞弊事件的帮凶一个也不能放过

史洪举

近日，有部分涉及全卓案的山西临汾市教育局工作人员被提起公诉。起诉书显示，2012年7月，临汾市教育局基础教育科苏迎泽为全卓违规办理转学手续。2020年5月30日，在相关部门调查期间，苏迎泽为将全卓转学档案补齐，安排彭某某、张某某伪造相关材料，后二人在刘某某经营的广告部伪造全卓的常住人口登记卡并放入全卓学籍档案。后全卓在微博发声明，称并不是他高考舞弊，而是部分人员对他的高考进行了舞弊，其本人一年多前就行政起诉了山西省招生考试管理中心。

沸沸扬扬的全卓高考舞弊案，至今余波未平，还有部分人员被追究刑事责任。但毫不客气地说，这

些帮凶被追究党纪政纪责任乃至刑事责任一点也不冤。也只有严厉惩戒考试舞弊事件中的每一个帮凶，方可形成震慑，有效维护考试的严肃性和公平性。

我国是典型的考试大国，就学、求职、获取相关资格等，均需要考试。而高考、公务员考试、研究生考试等重要考试，更是被誉为“最公平的选拔方式”，是“寒门学子”改变命运的重要节点，其公平性于国家、社会、考生有着至关重要的意义。

考试舞弊事件中，既有赤裸裸的替考、抄袭等传统舞弊行为，也有伪造、变造相关证件、公文而获取加分、“高考移民”“应届生”身份等优惠政策的新型舞弊行为。无论哪种舞弊行为，都是对考试公平性和公信力的严重侵蚀，不该被放

过。尤其是后一种舞弊行为，往往并非考者一人独自完成，而是由众多帮凶参与实施的全链条作恶。

以全卓舞弊事件为例，将全卓由往届生变更为应届生的舞弊过程，涉及户籍迁移、转学、预备党员手续等多个环节。这些环节均由不同的主管部门所监管，离开了任何一个部门和相关人员的“协作配合”，其舞弊行为也无法顺利完成。

甚至可以说，全卓发声明称“被舞弊”的说法，并非毫无道理。即全卓并非抄袭、替考等需要亲自动手操作的舞弊，而是其亲属勾连多个部门的工作人员，为其办理应届生身份。该舞弊行为中，作为考生的全卓可能根本没有能力勾连各方，只是“被动受益”而已。

由此，在对全卓予以处理，取消其因舞弊所获得的相应“优惠待

遇”之后，最重要的是追究元凶及帮凶的党纪政纪责任乃至法律责任。相关人员的行为，已经涉嫌构成伪造、变造国家机关公文、证件、印章罪，可处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利，并处罚金，情节严重的，处三年以上十年以下有期徒刑，并处罚金。

高考、公务员考试等各种考试对于选拔人才、促进阶层流动、维护社会公平、提高行业技术水平的重要作用毋庸置疑。有关部门依法追究该舞弊事件中的帮凶，有力地捍卫了公平正义，让那些滥权妄为、侵犯公平正义的行为人承担了应有责任。也只有严厉惩戒考试舞弊行为中的每一个作恶人员，方能形成威慑，维护考试的严肃性与公信力，树立公众对考试公平、社会正义的信心。