

「丑话说在前」是对上任新官的及时警醒

戈岩平

“新官上任，就是要‘丑话说在前’，这既是我们监督职责，也是对干部的保护和厚爱。”最近10多天里，驻市委办纪检监察组接连约谈了10名新任任（转任、调任）的领导干部，督促其明责履责（1月13日《宁波日报》）。

“古人云，三十而立，而我是三十而坐，坐在冰冷的监狱中，反省自己犯下的罪过……”这是履新不到一年的江西省庐山市委原副书记周麟落马后的一段忏悔，其在人生和事业成长的黄金期，却跌进贪腐的深渊，确实令人叹息、发人深省。据《中国纪检监察报》对近期查处曝光的违纪违法案件分析显示，新官一上任“早节不保”成为腐败新趋向，特别是一些年轻干部，刚刚走上领导岗位就腐化堕落，这一现象值得警惕。

近年来，随着党和国家对年轻干部选拔培养的日益重视，一大批学历高、能力强、潜力大的干部走上领导岗位，但为何有个别人不知珍惜、自毁前程，堕入违法犯罪深渊呢？

从外因看，新任任干部更容易受到关注，也容易遭到“围猎”。有的干部刚被提拔，一些所谓的同学、老乡、战友、朋友等纷至沓来，或以庆贺之名，组织安排聚会，联络感情；或以结识为由，请人牵线搭桥，送钱送物。虽然背后动机各不相同，但大多是想在不经意间做“长线投资”。一些别有用心的人，总在想方设法腐蚀领导干部，他们千方百计接近、挖空心思讨好、处心积虑拉拢，目的只有一个，就是利用领导干部手中的权力为自己捞取好处。

从内因看，职务调整期，往往也是思想活跃期。现实中，一些干部被提拔后，职务高了、权力大了，不知不觉飘飘然起来。尤其是年轻干部，一路顺风顺水，一朝身处“高位”，容易在恭维奉承下放松警惕，在觥筹交错中迷失自我，面对诱惑和考验迅速败下阵来。去年4月，34岁便任新疆维吾尔自治区富蕴县人民法院挂职副院长的王永魁被留置，他在忏悔书中写道：“挂职县人民法院副院长后，周围人对我的态度明显转变。在赞美和吹捧面前，我感到自己大小也是个领导，凡事要做得有面子。”王永魁开始不断赴宴“交朋友”，为“朋友”办事，最终走上滥用职权的不归路。

与此同时，内部制度规范不完善、执行不到位，缺乏监管，也是导致一些新任任干部违纪违法的重要原因。为此，防止新官一上任就“早节不保”，除了把政治标准作为选拔任用首要条件，严把政治关、廉洁关和素质能力关外，更要扎紧制度的笼子，让规章制度成为“带电高压线”，让干部们明白，无论是谁，无论年纪如何，一旦触碰纪法“红线”，就要被一查到底。

如今，越来越多的年轻干部走上领导岗位，他们能否扣好廉洁从政的“第一粒扣子”，直接关系到党和国家事业的未来。思想上松一寸，行动上就差百尺千丈。笔者以为，就新任任干部而言，腐败的原因固然有诸多方面，但其中最根本的，是理想信念缺失。二三十岁的党员干部，正值人生观、价值观、政治观形成的关键期，一旦精神世界空虚、党性教育缺失，就容易受到不良习气的侵蚀。

从这个意义上讲，对新任任干部，特别是新任任年轻干部，有针对性开展“丑话说在前”式的廉政警示教育，不仅是及时雨，而且是清醒剂。通过这样的岗前廉政“第一课”，不仅可以使其在思想上补足“钙”，也能促使其在修身律己、遵规守纪上绷紧“弦”，从而牢记为政之本、为官之德、为民之责。

把“发大财”当人生追求 不成“太阳山上的李四”也难

徐根凯

1月12日，《中国纪检监察报》详细披露了甘肃省工业和信息化厅党组成员、副厅长李生发严重违纪违法问题，涉嫌受贿犯罪，涉案金额共计3297万余元。

通报中提到，李生发在听闻自己已被组织调查的情况下，仍在兰州市购买了3套旧房等待拆迁补偿。为躲避监督，李生发以“李居良”的名义办理了多张银行卡，作为其倒卖房产、行贿受贿的“隐身衣”。10多年前，当第一套用于增值的房产，转手净赚39万元后，李生发便一发不可收，又用他和儿子的两个虚假身份，在广西北海、陕西西安等地购买了多套房产。照办案人员的话说，“他最大的特点就是爱钱”，他自己也承认，“前40年的贫穷和困顿，让我格外渴望金钱”。

有意思的是，留置期间，李生发常提起年幼时母亲给他讲的“太阳山上捡金子”故事——两个穷人相约到太阳山捡金子，到了山脚下

看到满山的黄金，张三捡了一块就回，赶在太阳出来前回了家。李四捡了一块又一块，怀里抱了一堆，走得慢没来得及下山，太阳出来后将他晒死在黄金堆上。“母亲总是以此叮嘱我，纵使生活贫穷清苦，也不要想着占便宜，千万不能像李四一样，人心不足蛇吞象，最终自取灭亡”，后李生发在家信中写道，“过一个平淡、平安、安分、健康的普通人的生活，实际上是最大的幸福的生活”。虽幡然悔悟，可惜为时已晚。

教师出身的李生发，一步步走上领导岗位，被提拔重用后，面对“围猎”，逐渐蜕变成权力的奴仆、欲望的囚徒。照他的话说，“当上海县委书记后，第一次有人将装有两套条的文件袋放到我的办公桌上，我推辞不接，收下后，心里总是惴惴不安”。但在退与不退间，他选择了后者。就这样，把“发大财”

当人生追求的李生发，从谨小慎微到挥霍放纵，从小占小收到大贪大敛，在违法乱纪的泥潭里愈陷愈深，最终成了“太阳山上的李四”。



共识中共食

蒋跃新 绘

职业教育、“双减”跟“中考分流”到底是啥关系

易其洋

1月5日、6日，接连读到两位经济学家说教育的文章。一篇是中央党校原副校长王东京的《关键要办好职业教育》，发在《学习时报》评论专栏“经济学家”上；一篇是北京大学国家发展研究院院长姚洋的《18岁之前的教育不应该是淘汰赛》，是他接受《南方周末》记者专访的谈话。两位经济学家，不约而同谈到了中考跟职业教育和“双减”（减轻中小学生作业负担和校外培训负担）的关系问题。

王东京说，现在，家长不愿让孩子上职校，虽有观念方面的原因，但归根结底，还是职业教育的办学质量不尽如人意。要改变人们的观念，关键是要办好职业教育。为此，他提出三点建议，其中第二点是改革“中考分流”。他认为，现在让考分高的学生上高中、考分低的学生上职校，对职业教育带有明显的歧视；职业教育学历与普通教育学历，在报考研究生、公务员、职称评定、职务晋升时，不被同等对待；孩子考不上高中会觉得低人一等、自暴自弃，必须纠正。可取的做法，是让学生自主选择，中职与普通高中分开考试，分别择优录取。

姚洋说，18岁以下的孩子心智不健全，参与淘汰赛有损他们的成长。这个时代的“内卷”问题，应该从教育根源上着手解决，希望取消“中考分流”，实行小学、初中、高中一贯制改革，让孩子们都能上高中，给予孩子更长的成长周期，成为“更完整的人”，高中毕业后再决定去读技校、中职（甚至可以取消）、高职还是大学。

两位经济学家，评述教育问题，一个温和些，说中职与普高分开考试，一个激烈些，说完全取消“中考分流”，让人耳目一新。现在，自上到下，说起职业教育，说起培养技术能手、大国工匠，没有不重视、不着急的。在科研创新上，我们落后于人，会被“卡脖子”，技术落后也一样。道理很简单，凡人几十人甚或几百几千人搞出来的科研成果，要转化为产品，离不开数以万计甚或百万千万计的产业工人、能工巧匠的“紧密配合”。就是说，理论研究得越高越好，实务操作越要紧紧跟上，而不是脱节、落后甚至缺失。而且，二者越是配合得好，越会产生“相得益彰”的良性循环和叠加效应。

姚洋则认为，我们已经实现小康目标，要成为高收入国家，教育不该停留在过去的阶段，要适时适当提高一点。教育公平是起始点的公平。我们实现共同富裕，就要将教育放在第一位。假如40%的孩子初中毕业就去读职校，又什么都没学到，未来收入水平也不会高。不是“中考分流”，而是等孩子们18岁成人之后，心智成熟，更明白自己想做什么，甚至可以决定不去参加无谓的竞争，自己走自己的路。这样，不仅有利于培养孩子健全的心智，也能为基础教育减压。

因为怕孩子被过早打上“学不好”的标签，加剧了一些家长的竞争焦虑和攀比心理，引发日益严重的教育“内卷”——浪费性竞争，让孩子和家长的负担越来越重，甚至苦不堪言。王东京说，不改革现在的“中考分流”办学，“双减”最终不可能落实到位。姚洋则认为，“中考分流”在不知不觉中强化“选拔最重要”的观念，将学生过早分为可教和永远不可教的群体，推崇“胜者为王”的淘汰赛，对校外培训行业进行管制，能在一定程度上缓解家长的焦虑，但这不是根本性的，就这么做，压力是很难减轻的。

解决问题，方法可以不同，方向应该一致。无论是王东京所说，中职与普高分开考试，让不同的马在不同的跑道上竞赛，各论各的长短；还是姚洋所说，取消“中考分流”，高考结束后再让孩子选择人生道路；以及我个人平时所见一些家长对孩子中考后上职校的担忧和无奈，加上一些企业家对优质技工“结构性欠缺”的焦虑和无助，足以说明，我们的中考政策该改革了。

使用教育惩戒权当把握好分寸

郑建钢

近日，网曝河北衡水一学校老师体罚学生，还指挥其他同学按住男孩脱裤子。老师用棍子多次打男孩屁股，男孩全程似乎都在大声哭喊：“不跑了！”12日，当地教育部门证实了视频内容，称涉事老师对未完成作业学生体罚，将其解聘（1月13日《山东商报》）。

涉事老师棍打男孩屁股之所以饱受批评指责，被指“有违师德，必须严惩”，完全是因为惩戒方法失当，行为过于粗暴，有以大欺小、以强凌弱之嫌。《中小学教育惩戒规则（试行）》于去年3月1日起施行。按照教育部有关负责人的说法，明确

教师惩戒权，主要是为了解决两方面问题，一是解决教师不敢管、不愿管的问题；二是解决不善管、不当管的问题。

把握惩戒权的尺度，颇考验教师的管理智慧和教育能力。所谓教师惩戒权，教育在先，惩戒在后，是在教育基础上的惩戒，惩戒不是目的，强化教育的一种手段，而不是目的。决不能本末倒置，只要惩戒，不要教育。

涉事老师看到学生没有完成作业，不是对他进行耐心细致的说服和教育，使其认识到自己的缺点，以便今后改正，而是选择棍棒教育，对学生大打出手，甚至还指挥其他学生参与，实施的是一种侮辱性的体罚，完全超越了教育惩戒范

畴，被学校解聘一点也不冤。《中小学教育惩戒规则（试行）》规定了7条“红线”，在实施教育惩戒过程中，一旦越过，受到惩戒的就不是学生，而是“不善管、不当管”的教师自己。

避免教育惩戒失当，最主要的是要把握好度，注重区分场合。对于普遍性存在的问题，在公众场合进行教育惩戒是可以的，以达到教育大多数的目的。对于个别违纪现象的惩戒，适宜于个别情况个别对待，还是私下进行比较好。这样既能达到教育效果，又可以保护学生尊严。学生没有按时完成作业，并不属于重大过错，比较适宜于个别教育，或者要求家长一起

配合教育，一样能够取得良好的效果。

而对于不同的违规违纪情节，则应注重细化边界，强化教育惩戒艺术。视情节轻重，实施不同的教育惩戒，确保教育惩戒的科学性和合法性，使教育惩戒经得起相关规定的检验，经得起全社会的拷问。

没有规矩，不成方圆。无论是学生还是家长，对教育惩戒应正确对待；教师也要提高法治意识，进一步学好《中小学教育惩戒规则（试行）》，不断提高教育惩戒的行使能力。有人说：“赋予教师惩戒权，不是为了让学生向老师低头，而是要教育学生向规则低头。”笔者很赞同这种观点。

汲取秦岭违建别墅“大教训”对“坚挺别墅”一查到底

陈广江

1月13日上午，《经济参考报》刊发《多年拆违岿然不动 数千栋“坚挺别墅”野蛮侵蚀济南泉城保护区》后，济南市委、市政府高度重视，立即召开专题会议，成立由市委、市政府主要领导同志任组长，有关市领导、相关部门负责同志组成的领导小组和工作专班，对南部山区违建别墅问题进行全面摸底排查，对涉及违法违建的建筑，一经查实，坚决拆除，对相关责任人严肃查处，绝不姑息。

违建别墅几乎“漫山遍野”，别墅主人基本都有来头，“屡拆不尽、边拆边建”……媒体有关济南违建别墅的报道内容，令人触目惊心。四年前，在中央环保督察组持续督办下，济南南部山区掀起“拆

违风暴”；如今，该区域竟然只有部分违建别墅被拆除，数千栋违建别墅岿然不动，个别新的别墅项目仍在大气旗鼓建设中。此情此景，不禁让人想到陕西秦岭违建别墅这个“大教训”。

秦岭的“大教训”是什么？首先，政治纪律和政治规矩是不可逾越的红线，阳奉阴违、整而未治、禁而不绝的问题必须严查、彻查；其次，保护生态环境是硬杠杠，人负青山，青山定不负人，反之亦然；再次，形式主义、官僚主义是作风“毒瘤”、发展“绊脚石”，摆摆样子、敷衍了事等做法终会害人害己、误人误己……总之，政治生态和自然生态有相似性和关联性，违建别墅不仅污染了青山绿水，也污染了政治生态。

前车之鉴历历在目，相似一幕

还是重演了。种种迹象显示，济南违建别墅与秦岭违建别墅有一定的相似性。历经四年“拆违风暴”、两轮中央环保督察，数千栋违建别墅依旧屹立不倒，疯狂破坏、侵蚀自然保护区，令人既震惊又费解。济南市南部山区位于泰山山脉，是济南市重要的生态和水源涵养区、济南泉城地下水的主要补给来源，岂能沦为少数富商人士的“私家花园”？

2020年4月，针对违建别墅问题，《济南日报》连发四篇评论文章，被舆论视为“释放出强烈的生态整治信号”。其中，《“秦岭违建”被彻底整治的启示》一文指出，“只要绷紧政治纪律这根弦，以‘钉钉子精神’的钻劲和韧劲，‘扭住不放、一抓到底’，所有违建早晚都会轰然倒塌”“不管在哪个地方、涉及哪些人，只要存

在，不管体量大小，都要毅然决然进行拆除，不能有任何的含糊！”

客观地讲，“拆违风暴”期间，当地的确拆了一些违建别墅，比如济南金鸡岭别墅区最引人瞩目的违建别墅之一“大白宫”也被拆掉了，舆论好评如潮。但执法没有“一把尺子量到底”，导致违建别墅“屡拆不尽、边拆边建”。这很容易形成“破窗效应”，因为执法公信力已经荡然无存。

据报道，有些别墅就建在地方政府部门的眼皮底下，也建在老百姓的眼皮底下，执法人员来来回回调查过好多次，但明面上都“合法”。如今，济南已全面启动调查。恰如《人民日报》对此事的评论：问号必须拉直，真相不能掩盖，务必严肃彻底、追根溯源，谨防浅尝辄止、不了了之。

绿色低碳生活，就从我们的餐桌开始吧

新华时评

王立彬

我们每天都有三次放下手里的一切活计，走到餐桌旁边坐下来。这宝贵的时间是用来吃饭的，也塑造并体现着我们的生活方式，餐桌当之无愧是进餐习惯的教育平台。实践绿色低碳生活方式，就从我们的餐桌开始吧。

绿色低碳生活从餐桌开始，要紧紧抓住“家庭小餐桌”，抓住我

们的青少年教育。从餐桌开始，从父母长辈以身作则、自我教育开始，把成年人的餐桌教育和未成年人的餐桌教育结合起来，帮助青少年树立节约光荣、浪费可耻的餐饮消费观念。从餐桌到课堂，从家庭到学校，培养节约意识，倡导简约适度、绿色低碳生活方式以及绿色节约的现代膳食模式，努力推动国民健康饮食习惯的形成和巩固，使我们的社会风尚更健康、更文明。

绿色低碳生活从餐桌开始，要抓住“社会大餐桌”这一重点。数据显示，餐饮铺张浪费发生最多的场合就是请客吃饭大餐桌。大型餐

馆、旅客群体、中小群体、公务聚餐等尤为突出。全国人大常委会专题调研报告显示，城乡婚宴酒席浪费40%以上，出生宴等各类“事件性聚餐”浪费30%左右，商务宴请浪费30%至40%，朋友聚餐浪费40%左右。因此必须抓住公共场合、公务消费、公共食堂等重点，以粮食食品行业、旅游饭店行业以及新兴外卖平台等为抓手，发挥大数据的作用，推动智慧餐饮建设，需求侧、供给端双管齐下，既摒弃不良餐饮习惯，又改变以大吃、大量、大包装为主的供给方式。生产方式决定生活方式，生

活方式对生产方式有反作用。在高质量发展理念下，餐饮消费正在前所未有地驱动着“下一代农业革命”。我们的餐桌深刻影响着整个农业供应链，一定程度上塑造着农业的未来。让我们崇尚节约、健康、营养，以消费革命促进生产革命，推动深化农业供给侧结构性改革，打造科学合理、安全高效的农产品供给体系，使其更好地适应人民群众高品质生活的新需求，减少因供需不匹配造成的浪费。

五谷来自田间，餐桌连着地头。让我们的餐桌成为重建人类与大自然美好关系的平台。