

# “破”与“解”

## 世象管见

吴启钱

在基层干部的言谈和主流媒体的报道中，“破解”这个词出现的频率越来越高，如破解了什么样的困境、破解了哪方面的难题等。

这表现出基层干部敢于奔着矛盾问题、风险挑战去攻坚克难的勇气与作风，也折射出当下矛盾问题多、解决难，到了不破不立之程度。

难题之所以难，有多方面的原因。客观方面，很多难题是长年累月的沉疴旧疾，在时间的层层包裹之下，各种矛盾叠加变异、各方面因素聚变裂变，不仅使问题的表面粗粝坚硬，顽固无比，其内部亦如养蛊，奇毒无比，很难攻克。

比如经济学家任泽平提出，房地产业“不能涨不能跌也不能不涨不跌的不可能三角形”，可能就属于这一类“非一日之寒”而致的难题。

难题之所以是难题，还有可能是出现了“黑天鹅”，或者遇到了“灰犀牛”，也即客观情况出现了重大变化，发生了“情势变更”，原来不难的问题变难了，原来就难的问题变得更复杂了。

比如在高质量发展之路上，来了一只叫疫情的“拦路虎”，又来了一头叫全球经济持续衰退的“灰犀牛”。

难题之所以难，更可能是处理问题的人，主观上有短板、弱项，能力不足。比如精力不集中，在“既要、又要、也要、还要”面前，分身乏术，乱弹钢琴；比如功夫欠硬，以豆腐打铁，用鸡蛋碰石头；比如用情不专，诚意不够，不用说金石不开，就是瓷器，也可能不会应声而碎。

更有一种主观上的问题，就是把“简单问题复杂化”，本来不是难题的问题，被人硬生生地“做”成了难题。席慕容有一首诗，题目就叫《难题》：“我的难题是/在一生里/如何保有一种/如水又如酒的记忆。”从艺术的角度欣赏，可以说很有哲理，也不缺意境，而换一个角度去读，却有那种“为赋新词强说愁”的“作味”。现实中，类似“没有困难创造困难也要上”的难题，为数也不少。

无论是客观上真难，还是主观上“缺计”，遇到绕不开躲不上的难题的时候，就该“破解”上场了。破解，正如这个并列式词

语本身，是由“破”和“解”两个动作组成的一套完整程序。

### 一

“破”是手段。

之所以要用“破”这个手段，主要原因是难题太难，不破不仅无法看清问题本质，更无法找到突破口，“破”的方法，可强攻，更宜智取。

强攻，有如战争中的攻城战，攻方必须集中优势兵力，配足压倒性火力，才能在固若金汤的城防上撕开缺口。这几年，拆迁工作中的“拔钉”、信访积案的“清零”，都是各地利用集中力量办大事的政治优势，“强破”的成功案例。

但是，一味地抡锤猛砸，霸王硬上弓式的蛮干，用力过猛，就可能变成破相，甚至是破坏。难题未破解，反成一地鸡毛。所以，更多时候应该以智求破。比如，有的难题可以“施压”求破，也就是在难题上巧妙施加某种或某几种压力，让其露出破绽，自行“破壳”，自我分化，甚至自己瓦解。

有的难题可以用“寻弱”“窥隙”“探穴”等方式寻出薄弱环节，窥出“破相处”，探明突破口。有一首歌唱道：“万物皆有裂痕，那是光照进来的地方。”任何难题中，都应该会有那道让光进来的裂缝，这就是破解之处。找到找准，破解难题就会又准又快。有些难题，“破”要做一种价值取舍，比如“疫情要防住、经济要稳住、发展要安全”，难度非常之大。但如果作价值取舍，在特殊时期、少数地方，明确“宁可暂时影响一点经济发展，也不能让人民群众生命安全和身体健康受到伤害”，解题思路就会豁然开朗。

还有一些难题，有时候也只能试试运气去破，但也值得试试。毕竟“试错”也是一种积极的“试错”。不管怎样，最要不得的是难题面前连“破”都不敢，就更别提能“解”了。

### 二

破破破，不管怎么“破”，都只是手段，“解”才是目的。“解”也有几个步骤。

首先是“解开”，看看问题究竟在哪里，“临床表现”有哪些，危害又怎么样。扁鹊见蔡桓公，立有间，就有了“君有疾在腠理”的认识，十日而复见，又做出了“君之病在肌肤”的判断，又十日，再做出“君之病在肠胃”的鉴定，再十日，得出了



破解融资难题

王琪 绘

“疾在骨髓”的结论，可以说解得及时又精准，步步深入，步步惊心。无奈，桓侯坚信“寡人无疾”，终致不医遂死。

但无论如何，没有“解开”这一步，前面的“破”就是无用功，更谈不上把难题最终破解掉。这需要专业精神，更需要攻坚克难的决心，不管蔡桓公相信不相信，或者高兴不高兴。

其次，解开之后，“解析”步骤必不可少。解析即对问题的因果、矛盾的主与次、情形的缓与急，进行条分缕析，查出问题症结，还原事实真相，找到解决办法。没有这一步，解开就成了拆“盲盒”，破解也就成了“厚黑学”中的“锯箭法”。

蔡桓公之死，根本原因固然是其本人的讳疾忌医，但也可能与扁鹊一开始没有解析到位有关。如果扁鹊在前面几次见桓公时，当面陈述专业的解析，事情可能还会有挽回的余地。工作中的其他难题也一样，有分析才会有对策，原因分析到位，解决才会精准有效。

不看广告看疗效，解决才是破解的根本目的。无论是“破”，还是破之后的解开、解析，如不解决，都是在做无用功，以表面文章自欺欺人。如果没有解决这一步，前面工作不仅毫无意义，甚至会让问题更复杂，后续解决起来难度更大、成本更高。

比如，信访积案“清零”工作中，如果只是在程序上做终

结，信访人的问题并未得到根本解决，就很有可能导致“反转”与“回流”，再得来一次“清零”，难度和成本会更大。同理，一个晚期癌症患者，如果不动手术，保守治疗，也许能再活几年。但如果把病人送上手术台，打开病灶后，什么都没做，又缝合起来，不仅导致患者再伤元气，而且易使癌细胞转移扩散，“破解”就成了其死亡的“加速器”。

### 四

如果说“破”的时候，可以行政的、法律的、经济的、思想政治等工作手段多管齐下，那么到了解决问题的环节，最有效的办法就是对症下药。是打针吃药，还是手术摘除，或者兼而有之，混而用之，全看治疗的需要。这其中，既要防止刚解决了一个难题又生出一堆事情，剪不断理还乱，也要防止解偏解错，避免上面生病却让基层吃苦。

这就要讲大局，重规矩，还要有建设性思维，举一反三，建章立制，把个案经验上升为制度化的成果，让“我”的破解之道，成为“大家”解决类似难题的他山之石。

如此，破解就从“破”到“解”到“立”，持之以恒，很多问题就会不破自解。到那个时候，长效机制带来的长治久安，会让担当破解之责的基层干部，更有成就感。

# 跨界联名真的可以“1+1>2”?

## 新知

曹祚退 姜慧祥

疫情之下，有些企业实现逆势增长。如某国际休闲鞋品牌携手知名电子竞技品牌，衍生出多款联名产品，产品销量表现亮眼。从趋势来看，跨界联名是否真的可以实现“1+1>2”的效果？

企业跨界联名的一个重要考虑是，通过融合各自品牌特性与文化基因，赋能打造复合型新产品，并通过创新解决新营销环境中存在的问题，实现合作共赢。

20世纪30年代，伊尔莎·斯奇培尔莉与超现实主义画家萨尔瓦多·达利合作，设计出了在当时极具颠覆性的龙虾装，在时尚界、艺术界引起极大反响。早期跨界联名多见于时尚、艺术的结合。近年来，随着国产品牌的兴起，不少企业把跨界联名作为日常运营的一大分支，主要方式有品牌合作、渠道合作、消费群体合作、产品研发合作等。

比如，为提高市场竞争力，跨界联名成为一些老品牌的首选策略。大白兔与美加净的联名润唇膏，勾起了消费者对大白兔奶香味的回忆；故宫与奥利奥的联名礼盒饼干，融合中西方文化元素，产生了奇妙的化学反应。

跨界联名的兴起，反映了经济社会发展与消费融合的向好趋势。背后折射出各类品牌在紧跟时代潮流的同时，也有意识地进一步追求突破与创新。

明确合作目标，打造“蓝海”市场——

跨界联名的本质在于借助不同品牌文化之间的碰撞所产生的化学反应，制造话题，吸引眼球。大致来说，品牌跨界联名有两个主要目

的：短期目的，实现销售转化与用户拉新；长期目的，实现品牌年轻化以及创造新可能。

从短期目标来看，企业选择的跨界联合IP需要具有一定的知名度。双赢是跨界合作的基础，选择与高知名度品牌联合有更高可靠的收益，能够借助对方的影响力，提高话题热度和品牌新鲜度，获得新客户群体，乃至进入一个新的目标市场。

比如，有药企与时尚潮牌联手推出薄荷口罩，探索打造新市场，又给消费者不一样的体验。

从长期目标来看，企业选择的跨界联合IP一定要能够保证自己的品牌内涵。一个经久不衰的品牌应该具有长尾效应，能够产生足够的商业价值和文化价值，巩固品牌年轻化，并带来价值感、美誉度、销售量等方面的综合性提升。

控制产品质量，实现持续创新——

纵观国内外案例，成功的跨界联名都离不开过硬的质量。产品是企业生命。部分跨界联名品牌推出的产品一味追求话题度，创造跨界联名噱头，却没有把产品质量及实用性考虑到位，致使消费者放弃相应产品甚至放弃品牌。

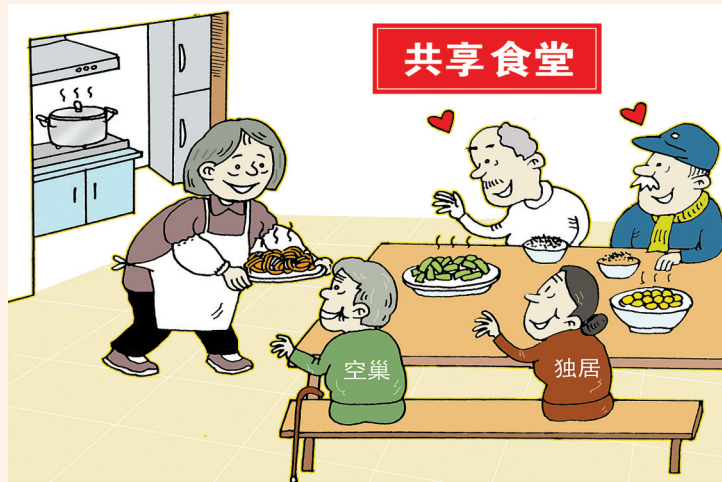
企业在考虑跨界联名时，应当避免为了跨界而跨界，不能只是制造话题吸引消费者关注，而要充分考虑产品的质量及其实用性，推出高质量、高实用性的产品，紧跟消费需求，甚至引导相关需求。

精准定位客群，产生价值认同——

跨界联名不是盲目跟风，不能只追求短期目标。跨界联名需要精准定位消费群体，制定正确的营销策略，减少经营的盲目性，实现品牌与消费者的共同成长，收获更长久的品牌价值。

来源：解放日报

## 漫画角



幸福“食”光

高晓建 绘



还得牵一个

魏道文 绘



人走心留

于海林 绘

## 读史

周东旭

督学行署位于海曙府桥街66号，“在府治西南，旧为察院行台”（《鄞县通志》）。据《敬止录》云：“元平准库在清澜池西，明永乐末，已废不用。嘉靖二十四年，知府魏良贵建察院，并其址改为之。本朝不设察院，改为校士馆。”或是老城中留下的唯一旧时代官署，所谓督学，按现在的说法，意思是上面派官员来检查监督教育。

科举时代，读取功名是一件头等大事，科考更是人生翻天覆地的第一场战争，“朝为田舍郎，暮登天子堂”，只要读过古典小说《儒林外史》，就知道明清时代科举对人的影响之巨大。所以考试的时候一定会派人来监督。

官员来宁波就在此办公，称督学行署，且是清政府浙江学政在宁波驻地，边上有校士馆（考棚）。所以，《鄞县通志》亦称督学行署为校士馆，是一幢五开间的门房，中间是朱红漆的大门，门后一个小院，迎面就是“濯盥堂”，这是单檐歇山顶的建筑，前廊置轩棚。据文献记载，厅内内衙有优学轩、省过亭、涤心亭等古迹。不过这些古迹都已消失。

雍正九年，督学李清植、知府曹秉仁，建考棚屋。雍正《宁波府志》收录一篇李卫写的《校士馆碑》，详细地叙述了修建校士馆的经过。文章开头说，每个地方都有固定的官员管理，孔子说“不在其位，不谋其政”，只有督学使者与巡按御史才能全国各地跑。为了接待这些人，每个地方都设了行署，



督学行署

(图片由作者提供)

但上面派遣的官员，来了也住不了多少时间就走，平时就空着。

到了考试的时候，地方官员就让人粉刷一下，看看样子还行，但考生就比较惨，这些考棚只能避风雨，因为环境实在太差，坐下来答卷就无法发挥正常水平。对于地方官员来说这也无所谓，不是特别急的事，一般就拖一拖了。

碰上一些负责任的官员，就不一样了。曹秉仁上任以后，就开始关注督学行署的事，嘉庆十八年（1813年），绅士水云等出资增建，因为他获得了意外的五百贯钱，加上众绅士一起捐助，新增东边十余间房子。管理这件事的叫郑九韶，考桌换成厚板、石脚，这样就不易损

坏，这部分钱是林廷鳌捐助，林廷鳌也是著名乡绅，近性楼的主人。

这里能看出，宁波的一些乡绅，历来重视教育，愿意花钱投人。与修葺督学行署，改善考生条件类似，古代宁波的很多书院，大多由私人创办，经费主要由创办者捐赠的田产维系。

如元朝至大二年（1309年），童金在杜湖之畔创办杜洲书院，就“割田四百亩以贖学”。建于明万历二十二年（1594年）的宁海缙城书院，由当时的知县王演畴创办，由于没有经费，他利用“职务便利”，拨田产作为师生“修脯膏火”之资。这座书院在此后的300多年间起起落落，多次修建。