

正确处理“问”与“破”的关系

卢玉春

近年来,几乎每年要开展一次作风建设的主题教育。于是,有人说:问题年年找,年年有问题;新三年旧三年,整整改改又三年。虽是吐槽,却也说明,作风问题具有顽固性、反复性,作风建设不能止步,永远在路上;如果不抓,就有可能一篙松劲退千寻。

当前,全市上下正在按照市委要求,抓紧开展“五问五破、五比五先”作风建设专项行动。在这一过程中,必须正确处理“问”与“破”的关系,否则,问而不破,白问;破而不问,瞎破。毋庸讳言,在某些单位、少数党员干部那儿,有三种现象还不同程度存在,需要引起重视,加以克服和纠正。

重问轻破。问时慷慨陈词,破时萎靡不振;问时明明白白,破时稀里糊涂;问时全面具体,破时蜻蜓点水;问时甲乙丙丁,破时束手无策……

这种重问轻破现象,说到底,就是作风不实、作风不好的表现。开会查摆,人人自问;问题清单,个个立据,有的看似认认真真,实则有过就过的思想,没有切实做到有问有破、以问促破。

把问当破。反反复复修改方案,轰轰烈烈发动部署,问的声势不可谓不大,但没有去破、破到什么程度,却悄无声息;心里想的、纸上写的,上级检查汇报时,换个角度,变个语气,就成了自己做的;查摆问题一三三,整改措施四五六,行动才开始,就忙于找亮点、出经验……

像这样把问当破,其实就是典型的形式主义。至于想不想破、能不能破,先装装样子、表表态再说;不怕做不到,就怕说不好。问是容易的,现状摆在那儿,大家都看得到、看得清。但要真正破起

来,并不是喊几句口号、拍几下胸脯那么简单、那么轻松。

问破脱节。问管问的,破归破的,两者不是一回事,毫无关联;问得多,破得少,破时没有兑现问的;问的人不去破,只在纸面上做文章,破的人没去问,不管破的效果好不好……

像这样的问破脱节,违背作风建设专项行动的初衷。问是为了破,所以要问出清醒、问出差距、问出紧迫感;破是为了检验问,要破出气势、破出干劲、破出成效。

只有处理好“问”与“破”的关系,问出的问题,才能通过破的举措落地见效。由此,提两点建议:

谁问谁破。不能自己只顾问,破却成了他人的事。强调谁问谁破,是因为,这样的问,才是实在的、真心的,而不是虚头巴脑的;这样的破,也才是主动的、自觉

的,而不是满腹牢骚的。谁问谁破,重在发挥党员干部的主观能动性。

即问即破。既然问了,就要去破。问出了什么问题,就及时去破什么问题;什么问题突出,就重点先破什么问题。强调即问即破,就是不能有观望心态,上级抓紧了、群众盯牢了,才去动一动,一旦上级不过问、群众不反映,就马放南山、刀枪入库,等一等、看一看。这样问和破,不免落入形式主义的窠臼。

常言道,一个行动,胜于打十打。各级领导干部必须明白,在作风建设专项行动中,自己既是组织者、推动者,更是参与者、示范者。问得到不到位,破得有没有效,关键在领导。

租房合同网签:开启住房租赁监管新模式

盛翔

9月1日起,凡在北京租房都需进行合同网签和备案登记。这一新规源于全国首个规范住房租赁的地方性法规《北京市住房租赁条例》。条例规定,出租人应当在租赁合同签订30日内,办理住房租赁登记备案和出租登记。

从民法层面说,私人契约只要满足主体适格、意思表示真实、内容不违法不违反公序良俗等要素,就是受到民法保护的有效合同。合同以当事人合意为准,且大多关涉个人隐私或商业秘密,并不以备案或公开作为生效要素。要求合同网签备案只是基于监管需要的例外,属于对合同自由的必要限制。

购房合同网签早已众所周知,不办网签就无法办理房产过户登记。因为房产交易金额较大,且对普通家庭来说,在家庭财产份额中占比很高。购房合同网签,有利于保护购房者利益,能够避免一房二卖等乱象,对规范房产交易发挥了重要作用。与此相似,租房也要网签合同,同样是基于近年来租赁市场乱象迭出之现实——租金大涨、中介乱收费、长租房企业跑路等,让租房者特别是新市民、青年人面临很大压力,大有规制之必要。

可以想见,当租房行为全部进入监管部门的视野,租房市场的游戏规则将发生重大变化,房源的真实性、从业人员的不管理、租金押金的监管等,会得到进一步规范。对规范运作的租赁中介而言,租房合同网签几无影响;“黑中介”等不规范的市场主体,则有可能会被淘汰出市场。

更重要的是,租房合同网签有利于真正落实“租售同权”。在此之前,办理各种事项时,购房者可以拿房产证作为凭证,租房者手里却没有任何官方文书。不是因为政策过松,刺激了各类租赁合同造假行为,就是因为政策过紧,让“租售同权”遭遇看得见够不着的“玻璃门”。网签之后,租房者凭借网签合同备案编号,同样可以办理申领居住证、积分落户、子女入学以及公积金提取等公共服务。

关于租房合同网签,公众最主要的担忧是:会不会导致租金上涨?这种担忧主要基于两个原因:一是小中介大量退出市场,大中介可能坐地涨价提高中介费;二是租房合同网签之后,房东的房租收入再也无法隐匿,相关税费可能会转嫁给租房者承担。

这些担忧当然可以理解,却并无过多必要。一方面,既然租房合同网签本身是强监管,乱涨中介费肯定会受到遏制;另一方面,房东租房收入的个人所得税等,会不会转嫁给租房者,主要取决于市场供求关系,而非租房合同网签。事实上,租房合同网签更有利于监管房租的不合理上涨。正如北京该条例中所规定的,“住房租金明显上涨或者有可能明显上涨时,市人民政府可以采取限价申报、限定租金或者租金涨幅等价格干预措施,稳定租金水平,并依法报国务院备案”。

北京以立法形式要求租房合同网签备案,开启了针对住房租赁市场全新的监管模式。北京的先行先试,将给其他地区积累丰富经验。期待这一模式能够尽快在全国范围内推广。

不能让“官场戏精”们得逞

毛矛

前不久,宁波市中级人民法院公开宣判,江西省人大常委会原副主任史文清犯受贿罪、非法持有枪支罪,处以死刑,缓期两年执行,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产。史文清受贿财物折合人民币1.95亿余元,可谓有钱又有枪。然而,更“牛”的是他的“戏精”本领,曾经自编自导了一出“上千名群众为史文清送别”的闹剧。

2015年7月,史文清卸任江西省赣州市委书记,离开赣州时,当地有上千人“送别”。群众排长队,送鸡蛋、敬米酒、相拥流泪……还有的拉起了横幅,“文清书记您辛苦了”“赣州人民感谢您”,等等,一派热闹场景。极具讽刺意味的是,几乎同时,网上出现了针对史文清的三封实名举报信。老百姓对勤政为民的好干部,自

会有公正的评价。社会进步让人们的心智更加成熟,表达情感的方式也会更恰当。一般情况下,人们不至于为了某名干部的高任,不顾生产工作,感激涕零地去送行。再则,真正的好干部往往行事低调,不张扬、不扰民,悄然而去,在新的岗位上继续廉洁从政、为群众办实事。

当然,群众自发聚集、泪别好干部的动人场面,并不鲜见。2004年4月,河南省登封市公安局局长任长霞因公逝世,出殡时,当地30万名群众挥泪送行。这种情况不难理解。2001年,任长霞调任登封市公安局局长,一方面,打黑除恶,整治治安秩序;另一方面,密切警民关系,开展“民心工程”,被誉为“任青天”“女包公”。在宁波,也有过一起生动事例。海曙区残联原副理事长王廷勤,与残疾人打成一片,被誉为“残疾人的贴心人”。

2005年2月,王廷勤病故后,连续三天,每晚有近百名残疾人替他守灵,追悼会上,近千名残疾人前往送别。这两起群众“自发送别”,产生强烈社会反响,令人感动、令人信服。

与任长霞、王廷勤相对照,史文清的“送别戏”显得拙劣而经不起推敲。群众因何为他送行呢?真相是史文清要求下属组织人员送别,费用由政府埋单。如此这般劳民伤财,有悖民意、有辱民心。

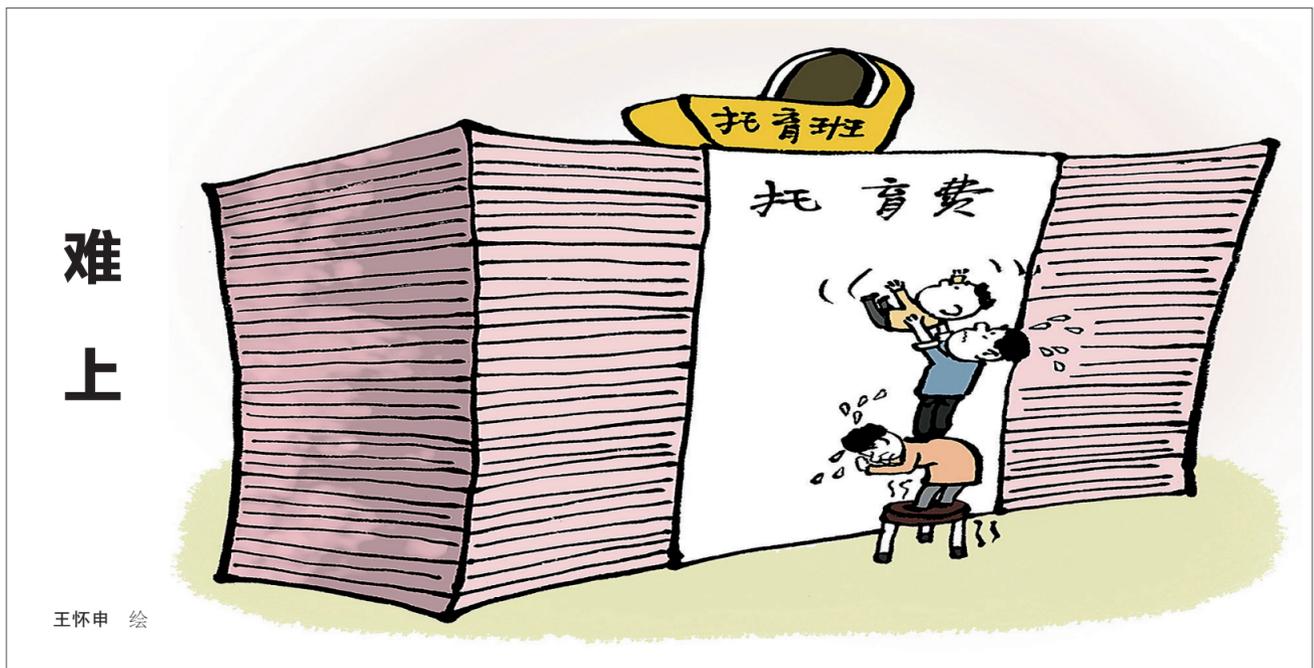
最近,又有一个“戏精”被揭露出来。西藏自治区昌都市委原书记阿布,敛财超过16年。他与史文清一样热衷表演,平日花言巧语,满嘴漂亮口号,离任时也曾安排群众为他送行。“戏精”干部并非个别,他们煞费苦心制造轰动效应,目的就是让上面高看一眼。鲁迅说过,“官场伎俩,本小异



中国新闻专栏

大同,汇为长篇,即千篇一律”。不管是现在还是以前的贪官污吏,他们往往会犯相同的错误,就是把从政看成自己飞黄腾达、招财进宝的手段,民众只是用来利用的招牌。从史文清们来看,“躁”“巧”“虚”,是他们为官的典型特征。“躁”即浮躁,静不下心,耐不住寂寞,期望一夜高升当大官。“巧”即投机取巧,不想干事,又不会干事,总想着“走捷径”。“虚”即弄虚作假,欺世盗名,或者无中生有编造假政绩,或者贪天之功为己有。强调选人用人看民意,他们就一来一出“呼啦啦千名群众送别”之大戏,想方设法炮制假民意。

假造的民意必须被戳穿,不能让“官场戏精”们得逞。史文清曾历经多个岗位,那么,对他在选拔任用、管理教育方面有哪些教训,是值得思考的问题。不能把“戏精演技”仅仅当作笑料,这事关作风建设和反腐败斗争的大局,千万大意不得。



问责学生宿舍“80人一间”应“问”到深处

冯海宁

河南省濮阳经济技术开发区濮上实验学校,学生住在80人一间的“仓库式”宿舍,宿舍内的床位密密麻麻,大多是床挨着床,室内异常拥挤。加之宿舍新建,床架油漆未干,味道很大、很潮湿,无论是消防安全还是学生健康都无法保障。此事被家长曝光后,当地成立了由多部门组成的工作专班,6日下午,已把八、九年级的学生妥善安置到了学校8人间宿舍。同时,通过召开家长会议等方式广泛征求家长意见,已采取包括启动问责在内的三大措施(9月7日央视新闻)。

眼下正处于开学季,学生宿舍话题也成为热点。学生宿舍一般6人到8人一间,“80人一间”无疑刷新大家对学生宿舍的认知。事情曝光后,促使学生住宿问题快速解决——从“80人一间”回归“8人一间”。而且,当地还拿出三条措施:现有校区尽快启动建设宿舍

楼,在环保、消防等部门检测过关和家長满意后,再安排学生回迁入住;学生住宿过渡安置,不同意过渡安置的学生可以自行到学校退费,自主选择;启动问责机制。

由于此事造成较为恶劣的社会影响,损害了当地教育形象乃至地方形象,启动问责是应有之义。但究竟问责谁、怎么问责,还不得而知。笔者以为,既然启动问责机制,绝不能用浅问责或者象征性问责来交差,而应该深入调查深入问责,从根本上解决当地教育问题。

之所以出现学生宿舍“80人一间”,据知情人士透露,“学校近几年名声挺好的,升学率挺高的,今年秋季招生招多了”。也就是说,升学率高导致很多学生选择该校,而该校不顾实际宿舍承载力,过度接受学生,导致八、九年级学生无法住进“标准间”,只能80个人挤在一间宿舍。即直接责任在校方。

怕还没有“问”到深处。涉事学校升学率高值得肯定,但背后有没有教育资源分配不公,还值得调查和反思。如果涉事学校占用了过多优质教育资源,当地有关方面也难辞其咎。另外,当地小升初是否严格执行“就近入学”原则也需调查。

假如当地是浅调查与浅问责,显然警示作用很有限。如果调查、问责“深入骨髓”,则会产生更深远的意义。从维护教育公平、保障学生安全、规范办学秩序等角度来看,凡是涉及教育问题的问责,都应该“深问责”,即问责所有应该被问责的责任人。

实际上,关于中小学生宿舍,我国早就有相关国标。国家住建部2011年制定的《中小学校设计规范》明确规定,学生宿舍每室居住学生不宜超过6人,人均使用面积不低于3平方米。反观学生宿舍“80人一间”,严重超标。但事实上,类似学生宿舍人数超

标等现象并不只存在于上述学校。如何落实《中小学校设计规范》规定,是需要每所学校、每个地方政府思考的问题。

邵家渡大桥及接线工程涉及地上、地下管杆线登记的通告

邵家渡大桥及接线工程(新园路-北环快速路)即将开工建设。为保障工程顺利实施,凡涉及工程范围的地上、地下管杆线和设施(含军用设施)的产权单位,请派员持有效证件、建设工程规划许可证、竣工图纸等资料,于9月15日至9月16日(9:00-12:00),来我公司办理登记手续,逾期将按无主处理,因施工造成的一切损失建设单位概不负责。具体范围:邵家渡大桥及接线工程南起海曙区新园路,北至江北区北环快速路,全长7.09公里。特此通告。地址:解放南路208号(建设大厦)2310室 联系人:王工、盛工 电话:0574-89288246 宁波通途投资开发有限公司 2022年9月6日

世纪大道中段综合管廊工程项目建设涉及地上、地下管杆线登记的通告

世纪大道(兴宁路-东明路)综合管廊工程即将全面开工建设。为保障工程顺利进行,凡涉及上述工程范围的地上、地下管杆线和设施的产权单位(含军用设施),请派员持有效证件、建设工程规划许可证、竣工图纸等,于9月15日至9月16日(上午9:00-12:00),来我公司办理登记手续,逾期将按无主处理,因施工造成的一切损失建设单位概不负责。具体范围:世纪大道中段综合管廊工程南起兴宁路,北至东明路(不含江南路至环城北路段),全长约6.4公里。特此通告。联系地址:宁波市解放南路208号(建设大厦)2310室 联系人:袁工、盛工 电话:0574-89288246 宁波城市地下空间投资有限公司 2022年9月6日

“女校长吃学生剩饭”言传身教比一味说教强

丁家发

9月5日中午,正值午饭时间,在湖南省新田县德恒实验学校食堂的垃圾桶旁,一位女老师在看见一名学生准备将饭盘里还剩下的大半食物倒到垃圾桶的时候,她伸手接过盛饭的盘子,用勺子当着众多学生的面把剩饭吃完,并教育学生要珍惜粮食。据悉,这位女老师是该学校高中部校长,平时教育教学中十分注重言传身教(9月7日中国新闻网)。

这位女校长为了教育学生珍惜粮食,在食堂当众吃完学生盘中的剩饭,可谓用心良苦。此举就是一堂节约粮食示范课,不少受感动的学生表示,今后一定不浪费粮食,把饭菜都吃完。学生食堂通常是浪费粮食的“重灾区”,虽然在墙上贴着“反对浪费”、倡导“光盘”等宣传标语或海报,但不少学生置若罔闻,认为自己花钱买的饭菜,不合胃口或其他原因吃不下,倒掉属于个人处置的权利,他人不应当干预。确实,如果用强制干预手段来阻止学生浪费粮食,或许会让他们产生抵制情绪,实际效果往往不佳。

“校长吃学生剩饭”已有多起报道。2021年9月,“湖南一校长站垃圾桶旁吃学生剩饭”的视频引发网友热议,该校校长称,这早已不是他第一次吃学生剩饭,最早开始吃是在2012年,每次吃教育效果都很好。2020年9月1日,江西婺源县一女副校长专门以节约粮食为主题,设计了开学第一课,地点就在学校食堂。她当面吃下学生们的剩饭,就是想引发学生对平时浪费食物的思考。

不可否认,校长吃学生剩饭,或多或少有作秀之嫌。但作为一校之长,能够放下自己的身段和面子,在现场吃学生的剩饭,以此教育和提醒大家不要浪费粮食,还是需要有一定勇气的,值得点赞。这种不摆架子、不打官腔,以平等姿态言传身教,给学生做出了一个很好的示范。从情感上来说,这样做比居高临下的说教,效果要强得多,学生们也容易接受。

当然,校长不可能天天去食堂吃学生的剩饭,学校对学生进行宣传和教育,还应当坚持常态化,教育学生逐渐养成节约粮食的好习惯。