

对“一把手”任性用权当有熔断机制

毛 矛

前段时间,看央视播出的四集专题片《永远吹冲锋号》,对其中几起“一把手”独断专行而酿成恶果的案件印象深刻,也对如何防止“一把手”任性用权有了一点思考。

海南省三亚市凤凰岛二期工程,对生态环境产生严重危害,该海洋部门和分管副市长提出不同意见,时任市长王勇却执意上马建设。2017年至2020年7月,中央环保督察组4次要求该工程整改拆除、修复生态。但是,时任三亚市委书记的童道驰明知违规,不予整改。童道驰和王勇严重违法违纪和政治规矩,并且与相关企业存在利益勾连,因而受到党纪国法的严惩。目前,凤凰岛二期违建项目虽然已经全部拆除,恢复原貌,但已造成重大损失。

龚武生曾任湖南省娄底市委书记,他与前任李荐国一样,用“一把手”的权力强行干预重点工程项目。2013年,沪昆高铁娄底南站枢纽一体化项目公开招标,龚武生向主管项目的万宝新区主

要领导打招呼,希望能让关系人陈爱民的公司中标。万宝新区的领导感到这个项目责任重大,并未按照龚武生的意图去干预招投标。龚武生不甘,利用职权将有关系文件扣两个月不予审批,直至达到目的。

“为留名无视民生问题,这个县委书记狠砸6.8亿元兴建进士园”,江西省吉水县委书记袁守旺的案件让人触目惊心。2016年,他提出要高标准修建“中国进士文化园”,对此,当时吉水县班子成员都不赞成,认为这个项目投资过大,钱应该投向那些群众期盼的民生项目。袁守旺无视班子成员意见,不顾客观实际,一意孤行。2020年9月进士园开工后,游客寥寥无几,常年亏损,群众提起来就骂。

这三个案例说明,有的领导干部早已成为利益集团的代理人、代言人,或者因扭曲的“政绩观”作祟,热衷于搞官僚主义、形式主义。问题在于,只要“一把手”拍板定音,再荒唐的闹剧往往也能敲锣开演,班子成员明确反对、群众怨声载道,也无济于事。纠正“一把手”的错

误,最终起作用的,还是上级组织的监督,只是上级监督往往是事后监督,为时已晚。

监督难,监督领导更难,监督“一把手”难乎其难。毋庸讳言,“一把手”是否接受监督,往往取决于其自觉性,制度反倒经常“被架空”。像童道驰、龚武生、袁守旺等“一把手”,对同级监督、群众监督根本不放在眼里。制度执行不到位、缺乏刚性约束力,无疑是重要原因。有的“一把手”大搞“一言堂”,成为“一霸手”,议事决策时,敢于发声、据理反对的干部,容易被说成“搞摩擦,人品不好”,往往处境不妙;而那些明哲保身、处事圆滑的人,反倒“吃得开”。

《党章》规定,“党员个人服从党的组织、少数服从多数、下级组织服从上级组织……”。这里的“个人”“少数”,当然也包括“一把手”。规定是清楚的,关键在于理解和遵守。童道驰、龚武生、袁守旺等人,如果懂得怎么正确“拍板”和“服从”,不至于有如此结局。

“一把手”任性用权危害甚烈。加强对“一把手”用权的约

束,须提高监督的有效性和及时性。笔者认为,对“一把手”的监督必须关口前移,对其任性用权行为应建立一种熔断机制——“乱拍板”一露头,就遭遇“急刹车”,无法横冲直撞;“瞎指挥”一抬手,就到处“碰钉子”,只能严守规则。

二十届中央纪委二次全会,对推进全面从严治党作出战略部署,其中强调,要统筹推进各类监督力量整合、程序契合、工作融合,搭建监督平台,织密监督网络。这就要求上级组织监督与同级组织监督、群众监督必须紧密结合起来,织成严密的监督网。党员干部人人有报告的义务,上级党委组织部、纪检监察部门和巡视机构,对下属单位“一把手”任性用权问题,要有明确的受理程序,让监督更具有敏感性、主动性和实效性,使党员干部少犯错误,国家和人民利益少受损失。

“不打招呼”应是检查常态

钱凤伟

2月20日至21日,生态环境部部长黄润秋不打招呼赴河南省平顶山市、许昌市突击检查,发现多家企业普遍存在超标排放、弄虚作假等问题。有的企业此前曾多次被督察点名,此次又被现行(2月23日《中国青年报》)。

检查由明转暗,大大减轻了基层的压力。迎“检”不暇,是困扰基层干部的一大负担,一些基层干部对此吐苦水:“上头监督检查来得勤,下面就得层层陪同,既开会汇报工作,又提供书面材料。”现在“由明转暗”“不打招呼”,让基层从迎“检”中脱出身来,有更多时间和精力去真抓实干。

暗访暗查,当然就不必发通知、打招呼。“直奔单位、直达现场”,让被检查者猝不及防,本来面目来不及“化妆”,往往能够看到更加真实的一面、掌握真实的第一手材料。这也更能体现检查的本来意义。

“不打招呼”,于当下尤其必要。现在不少单位的“迎接检查”,很多是为应付检查而事先造

假。检查的一般程序无非听汇报、查资料、看现场,而汇报可以虚构,资料档案可以编造,现场可以做表面文章。由此,检查也往往成了形式主义、表面文章,看似煞有介事,不过是走个过场。

这与检查的初衷背道而驰。由于检查到的情况“一切正常”,检查者当然也就满足于这虚假的现状,既然存在的问题被掩盖,也就不会有对存在问题的督察及后续的举措。检查时的“光鲜”,其实是为了应付检查而装点门面的假象,检查过后必然依然如故,这样的检查,可能反而加剧存在的问题。

“不打招呼”的检查才有威慑力。因为随时有可能被检查,被检查单位不敢有侥幸心理,才有可能做到平时和检查时一个样,相关标准才能一以贯之地得到严格执行。“不打招呼”的检查,需要强烈的责任意识、敢于碰硬的胆量和勇气。打了招呼再去检查,不过是自欺欺人,结局虽然皆大欢喜,但于现状的改变,有害无益。显然,力戒形式主义,“不打招呼”应成为检查常态。

高校老师“直播带人”有利于促进毕业生就业

江德斌

“这个学生如果错过了,你真的会后悔!”近日,一段直播视频火了。主播是浙江理工大学经管学院院长李孝明。他用“最狠的行话”推荐着自己的学生。视频中,李老师化身主播,在直播会场拿着学生的简历,向用人单位推荐优秀学生,亲自为学生代言。对学生们的特长,他如数家珍,众多网友为他点赞(2月23日央视新闻)。

“直播带货”已经全面普及,网友很常见,而高校老师利用直播渠道,现场“直播带人”,向用人单位推荐毕业生,帮助其找工作,还是第一次见到。从围观网友的态度看,大多为其点赞,还有网友感慨:“羡慕了,又是别人家的大学。”“这样的直播多多益善!”可见,老师“直播带人”效果极佳,既达到了推荐优秀学生、提高毕业生就业率的目的,也间接提升了学校声誉,有利于未来招生,可谓一举多得。

近年来,高校毕业生就业难是一个大问题。今年毕业生规模将再创新高,而很多领域还处于复苏阶段,就业形势依然严峻,恐怕又是“史上最难毕业季”。因此,解决高校毕业生就业问题,

需要各方多措并举,创新模式,采取更有效的方法,帮助毕业生找工作。

老师“直播带人”,就是一种新型的就业推荐方式。由熟悉学生状况的老师在直播间做权威“背书”,将优秀学生的简历公开展示,包括专业特长、学习成绩、证书等,更具可信度,减少了用人单位“开盲盒”的不确定性。也就是说,老师“直播带人”,增加了学生的曝光率和竞争力,更能赢得用人单位的关注和信任,丰富了招聘渠道,有助促进毕业生就业。

近年来,随着直播的兴起,部分用人单位也“触网”,开启了直播招聘,可以实现远程招聘,省钱又省事。现在,高校也加入这一行列,开启“直播带人”模式,可以为双方搭建更便捷桥梁,节省双方时间,提高招聘效率。而且,由母校为学生站台,会增强毕业生的信心,使其感受到来自母校的关怀,从而对未来发展充满希望。

在新一年的毕业季来临之际,毕业生找工作、签约已进入倒计时,各地高校应行动起来,广开思路、创新方法,充分利用多种渠道,把毕业生向社会和用人单位推荐,帮助他们更好地就业。



取出棺内尸骨任意摆拍被诉:直播平台不该“无事”

冯海宁

据贵州省龙里县人民检察院近日公布的起诉书,“00后”男子陈某某与同伴共三人擅自进入贵州龙里县“果里岩洞葬”内,用手机进行直播。过程中,陈某某随意打开洞内摆放的棺木,并将棺木内的尸骨取出任意摆拍,非法使用尸骨赚取非法利益。陈某某因涉嫌侮辱尸骨罪被起诉(2月23日央广网)。

“果里岩洞葬”始于明朝,2015年被列为省级文物保护单位“古墓葬”。作为有文物价值的“古墓葬”,按说,应该有相关的保护措施,外人不得擅自进入。然而,陈某某等3人不但擅自进入“古墓葬”,还用手机直播并取出棺内尸骨任意摆拍,这未免让人想知道,“古墓葬”保护者去哪儿了,陈某某等人胆从何来?

近年来,随着短视频和直播平台的崛起,不少人分享到网络视频红利。但也有一些人为了博取流量不择手段,比如近日因“发3000元摆拍后收回2800元”引起关注的涉事主播,就是以假慈善骗流量。而陈某某等人,也是为了博取流量擅入“古墓葬”。可见,只顾个人私利、无视法律道德风险的主播不少。

令人欣慰的是,上述搞假慈善骗流量的主播,已受到行拘、封号等处罚;擅入“古墓葬”的陈某某也被起诉,面临刑事处罚。这是法治社会对于无视法律者的应有惩罚,同时也对其他网络主播敲响了警钟:一旦触碰法律红线,轻则治

安处罚,重则刑拘“伺候”。流量利益与违法代价,孰轻孰重不言而喻。

违规直播之所以屡禁不止,一个重要原因是,相关直播平台守土失责,纵容乃至“培养”了问题主播,为其提供了发展舞台。所以,在依法惩罚违法违规主播的同时,也不能放过相关的直播平台。

《互联网直播服务管理规定》第三条规定,提供互联网直播服务,应当遵守法律法规,坚持正确导向;第七条规定,互联网直播服务提供者应当落实主体责任,配备与服务规模相适应的专业人员,健全信息审核、信息安全管理、值班巡查、应急处置、技术保障等制度。相关平台显然与该要求有差距。

上述规定还明确,对于违反规定的其他违法行为,由国家和地方互联网信息办公室依据职责,依法予以处罚;构成犯罪的,依法追究刑事责任。虽然相关平台失责不大可能构成犯罪,但至少没有尽到审核等责任,致使违规直播“畅行无阻”,给相关当事人或者对社会造成不良影响,理应受到相应的处罚。

也就是说,在涉及违法违规问题的直播中,不只是问题主播要受到惩罚,充当“帮凶”的直播平台也难辞其咎。假如不处罚平台,因平台从违规直播中获益,会没有动力审核、阻止违规直播。只有让失责平台也付出相应的代价,它才有望按照相关规定履职尽责。因此,处罚违规主播的每起案例,也应看见相应平台受罚。

2022年度宁波农贸市场长效管理测评结果出炉

排名前十市场得分和排名情况

2022年度排名	2021年度排名	名次变化	2022年度平均分	2021年度平均分	市场名称	区域	街道	管理机构
1	13	12	87.78	84.04	宁波市北仑区凤凰菜市场	北仑区	霞浦街道	宁波东尚市场管理有限公司
2	1	-1	87.76	89.93	宁波市鄞州惠西路菜市场	鄞州区	钟公庙街道	宁波市鄞州市场建设服务中心
3	3	0	87.66	87.09	宁波市江北孙家菜市场	江北区	洪塘街道	宁波优立商业管理有限公司
4	2	-2	87.34	88.27	宁波市海曙区启文菜市场	海曙区	段塘街道	三江购物俱乐部股份有限公司
5	12	7	87.28	84.34	宁波市鄞州南港菜市场	鄞州区	百丈街道	宁波高贸市场管理有限公司
6	6	0	87.24	86.60	宁波市北仑区星阳菜市场	北仑区	新碶街道	宁波东尚市场管理有限公司
7	4	-3	86.97	86.89	宁波市鄞州福明菜市场	鄞州区	福明街道	宁波高贸市场管理有限公司
8	7	-1	86.80	85.48	宁波市南苑菜市场	海曙区	段塘街道	宁波高贸市场管理有限公司
9	89	80	84.85	66.82	宁波市鄞州钟公庙董悦菜市场	鄞州区	钟公庙街道	宁波东尚商业管理顾问有限公司
10	29	19	84.06	79.77	宁波大榭开发区榭南菜市场	北仑区	大榭街道	宁波大榭开发区市场服务有限公司

排名后十市场得分和排名情况

2022年度排名	2021年度排名	名次变化	2022年度平均分	2021年度平均分	市场名称	区域	街道	管理机构
119	109	-10	61.04	61.47	宁波市鄞州潘火童王菜市场	鄞州区	潘火街道	宁波同昌实业有限公司
120	101	-19	60.45	64.65	余姚魏星路菜市场	余姚市	梨洲街道	余姚市市场开发建设服务有限公司
121	未测评		60.24	未测评	宁波市鄞州学士里菜市场	鄞州区	首南街道	宁波邻品街商业管理有限公司
122	107	-15	60.03	61.81	宁海县桥头胡农贸市场	宁海县	桥头胡街道	宁海县桥头胡街道桥头胡村股份经济合作社
123	113	-10	59.88	59.55	宁波市鄞州萃英菜市场	鄞州区	福明街道	宁波绿萃菜市场经营管理有限公司
124	98	-26	59.85	65.26	慈溪市古塘街道太妃村农贸市场	慈溪市	古塘街道	慈溪市古塘太妃村农贸市场经营服务部
125	92	-33	59.36	66.37	宁波市鄞州东柳菜市场	鄞州区	东柳街道	宁波华禾市场开发经营管理有限公司
126	未测评		57.72	未测评	宁波市奉化区新桥农贸市场	奉化区	岳林街道	宁波市奉化区新桥市场资产经营服务中心
127	116	-11	56.91	52.01	宁波市北仑区新碶菜市场	北仑区	新碶街道	宁波北仑安绿市场管理开发公司
128	111	-17	56.42	60.45	宁波市鄞州东海菜市场	鄞州区	东柳街道	宁波迪赛商业管理顾问有限公司

王岚 谢峰明

为巩固宁波农贸市场改造提升工作成效,推进农贸市场提质升级,进一步实现市场管理制度化、常态化,日前,宁波市农贸市场改造提升工作领导小组办公室依照《宁波市农贸市场长效管理测评标准》,对全市128家重点农贸市场开展了2022年度长效管理测评,测评结果于今日出炉。

从总体来看,2022年度全市重点农贸市场平均得分为73.28分,与2021年的73.27分基本持平。得分排名前三的地区为江北区、北

仑区、镇海区;排名后三的地区为奉化区、慈溪市、余姚市。

从市场情况来看,2022年度平均得分位居前三的市场是北仑区凤凰菜市场、鄞州区惠西路菜市场、江北区孙家菜市场。排名前十的市场中,鄞州区4家,北仑区3家,海曙区2家,江北区1家;排名后三的市场是鄞州东海菜市场、北仑区新碶菜市场、奉化区新桥农贸市场。排名后十的市场中,鄞州区5家,北仑区、奉化区、余姚市、慈溪市、宁海县各1家。

2022年度市场平均得分排名,较2021年进步20名以上的市场有10家,其中北仑区3家,余姚

市、慈溪市、象山县各2家,鄞州区1家。进步最大的3家市场为鄞州钟公庙董悦菜市场(进步80名)、慈溪市浒山街道孙塘农贸市场(进步40名)、象山县丹城蓬菜市场(进步36名)。市场平均得分排名较2021年退步20名以上的市场有22家,其中鄞州区7家,镇海区4家,海曙区、江北区、余姚市、慈溪市各2家,北仑区、奉化区、宁海县各1家。退步最大的3家市场分别为江北区白沙菜市场(退步57名)、镇海区骆驼新菜市场(退步53名)、北仑区大碶菜市场(退步52名)。

从市场管理机构来看,目前全市共有13家管理3家及以上市场的管理机构,其管理市场的年度平均得分为75.87分,较全市农贸市场平均分高出2.59分。平均得分排名前三的管理机构分别为三江购物俱乐部股份有限公司、宁波高贸市场管理有限公司和宁波辰达物业服务有限公司。

2022年度区域市场平均得分统计表

排名	区域	2022年度测评市场数	2022年度市场平均分	2021年度市场平均分	分数变化
1	江北区	11	76.87	78.09	-1.22
2	北仑区	11	76.54	76.06	0.48
3	镇海区	7	76.43	80.08	-3.65
4	象山县	7	75.30	70.20	5.10
5	海曙区	10	74.53	73.89	0.64
6	宁海县	14	73.32	71.58	1.74
7	鄞州区	33	71.77	72.16	-0.39
8	余姚市	13	70.77	70.21	0.56
9	慈溪市	10	69.82	69.53	0.29
10	奉化区	7	68.02	70.78	-2.76

注:开发园区不纳入地区排名;高新区测评市场3家,年度平均分76.07分;前湾新区测评市场2家,年度平均分80.47分。



扫码查看完整排名表