

### 敬告读者

从本期开始，理论周刊的“茶座”版，更名为“论苑”版。并告知广大作者，“论苑”版欢迎多样化题材，包括政治、经济、文化、社会、历史、党建等，稿件可长可短，但必须是理论性、观点性的，恕不接受和刊发散文、小品文等文学性、副刊类文章。

投稿邮箱：nrbqbq@sina.com

宁波日报理论评论部

# “难得糊涂”与“装糊涂”

## 随思录

徐健

做人做事，到底是聪明一点好，还是糊涂一点好？答案不言而喻，但在现实当中还真是一个见仁见智的问题。

一般来说，凡聪明者，善于察言观色，头脑灵活，见事早、行动快，能够得到更多的资源和好处，更容易取得成功。糊涂之人往往反应迟钝，不善于抓住机会，在弱肉强食的社会里容易吃亏，在激烈的竞争中处于下风。

但凡事皆有度，都有两面性。一旦聪明过头，则容易“聪明反被聪明误”。比如，一个人如果自恃比他人聪明，凡事过于精打细算，甚至时时处处算计人家，虽可一时得逞，但难保永远成功。有的人“聪明一世、糊涂一时”，做错了事，搬起石头砸了自己的脚，或偷鸡不成反而蚀了把米，就在于过高地估计自己了，误把精明当聪明，最终吃了亏。

郑板桥有名言曰“难得糊涂”，得到不少人的推崇。从正面理解，这不失为一种人生智慧。有时候，做人糊涂一点，反而会更轻松，能得到更大的福报。一些大智若愚的人之所以受到人们仰慕，其原因就在于此。

所谓“难得糊涂”，在我看来，就是说在生活中，眼光不妨看得远一点，对利益得失看淡些、看开些，少些争名夺利，少些锱铢必较。即便是面对偶尔的吃

亏、挫折甚至失败，也要拿得起、放得下，别太当一回事。说到底，一个人只有始终保持平和的心态，以平常心对待各种各样的诱惑和考验，不以物喜，不以己悲，心无挂碍，方得自在，人生才能圆满。

从这个意义上说，要做到“难得糊涂”并非易事，需要很高的境界和修养。

当下，需要关注和警惕的是一种“装糊涂”的风气。一些人出于自身利益的考虑，以“难得糊涂”为托辞和借口，行“装糊涂”之伎俩，故作姿态，令人难辨真假，具有较强的伪装性、欺骗性和危害性。这种风气，充斥于社会各行各业尤其是机关事业单位。“装糊涂”成为一些人自我保护的不二法门，成为深信不疑、屡试不爽的职场信条和生存之道。

“装糊涂”者最大的特点是不

讲原则，不愿承担责任，缺乏担当，甘愿示弱甚至“躺平”。其种种表现：有的在上级领导面前唯唯诺诺、言听计从，唯马首是瞻，从不说一个“不”字，更谈不上直言谏诤、据理力争；有的怕说错话，担心授人以柄，于是尽量少开口，从不主动亮明自己的观点，习惯于随声附和，亦步亦趋；有的借口能力有限，对工作推三阻四，遇到矛盾问题往后躲，面对群众疾苦装聋作哑；有的两耳不闻身边事，对不正之风和不良习气，更是睁一只眼闭一只眼，一副事不关己、高高挂起的样子……

“装糊涂”者，看似糊涂，实乃精明之至，是十足的精致利己主义者。“装糊涂”所表现出来的是一种庸俗哲学，其实质是圆滑世故、自私自利、贪图享乐，其根源是政绩观、价值观出了偏

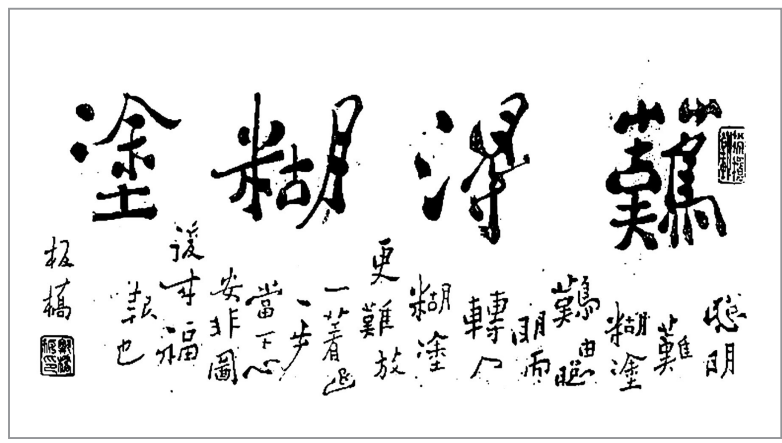
差。一个地方或一个单位，如果“装糊涂”的人多了，也就意味着有个性、敢较真、善担当的人少了，必然变得死气沉沉，缺乏活力和战斗力。如此环境，很难创出一流业绩，干部自身也很难得到成长，而且还会影响到整个社会的风气。

改变这一现象，固然是从改善职场生态、重塑职场文化入手，需要领导干部带头弘扬正气，作担当有为的表率，更需要身处其中的每个人的自觉。尽管，现在的社会大环境还不甚理想，职场中还有各种不如意之处，如在一些地方，多做多错、少做少错、不做不错，干的不如看的、看的不如捣乱的。诸如此类现象还不同程度地存在，但这不应成为我们“装糊涂”以逃避现实的理由。

“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。”形势逼人，要求我们须多一份干事创业的激情和对工作的热情，时刻保持清醒、理性和勇气。

一个人，当面对待遇、名利时，不妨糊涂一点、洒脱一点，但面对工作和事业，面对各种困难和矛盾，尤其是面对大是大非、大风大浪考验时，须头脑清醒，倾情投入、认真以待，而决不能含糊糊糊，或揣着明白装糊涂。

“装糊涂”没有出路，一味“装”下去，必将一事无成，最终输掉的将是整个人生。只有做一个真实坦诚、富有情怀、充满热情的人，敢作敢为，有所作为，人生才能无怨无悔。



郑板桥手迹《难得糊涂》

## 借与还之间

读书。可是他家里很穷，买不起书，只有借书来读。可是很多富有的人家虽然藏书丰厚，却不愿意借书给他。有一次，宋濂又到一个富户人家借书。富户不大情愿，所以借的时候讲明，10天之内一定要归还。到了第10天早晨，天下着大雪，那家人以为宋濂不会来还书了，宋濂却冒着大雪，准时把书送了回来。主人被宋濂感动，告诉宋濂，以后随时可以来看书，而且再也不给他规定归还时间了。

而无信用的人，明明有条件还，也宁可做老赖。有位学者专门做过一个调查，钱借出去后，对方能按期足额归还的，只有不到四分之一；而借钱后“表面还好，但已经不再相信对方”的出借人，竟然高达八成，更是有7.2%的人选择了断绝关系。所以有句老话说，想失去一个朋友，就借钱给他。再深厚的感情，在金钱面前，都很容易毁掉。

除了借用方的信用，出借方设定的归还条件，也在其中起到了重要作用，比如归还的时间、归还的地点、归还的方式，等等。也就是说，虽然在借与还这对矛盾中，矛盾的主要方面在需

求侧，但是供给侧也并非毫无用力之处。

一度受市民欢迎的公共自行车，近年来受到不少人抱怨。原因很简单，借车不方便，还车更不自由。借用过公共自行车的人，恐怕都遇到过骑车来去不知道哪儿可以还车的难题，有时是找不到固定还车点，有时是还车点满了或坏了还不上去。本来是满足短距离的出行便利而提供的服务，却因太不便利而让人烦恼。在公共自行车之后出现的共享单车，则因其随借随还的便利，发展成为一个产业。

这里有一个消费心理在起作用。一般而言，要向别人借用某样东西，是因为自己生产或生活中存在需求，缺此不行，因而有求于人。求人时，什么便利、什么自由，甚至什么尊严，都顾不得那么多了，只要借到就好。待要归还时，则反过来，“主动权”在我，要看我方便不方便、看我高兴不高兴了。

因此，出借时不妨把条件设置得苛刻一点，条件审查得严格一点，门槛设置得高一点。要让入归还时，则尽可能让人为障碍少一点，让借用者方便一点。这

样，会让借与还的链条运行得更顺畅。供给侧为需求侧考虑得越多，需求侧依约按时归还的意识也越强。这对于以出租为生的行业来说，事关生存与发展。早在二十多年前，笔者在美国进修期间，就对在纽约租车、在洛杉矶还车的租车模式印象深刻。

不过，并非所有的出借都能归还回来。刘备向孙权借荆州，成了著名的历史典故，还演化成了一句歇后语：“刘备借荆州——有借无还”，这是明抢；诸葛亮草船借箭也一样，是高智商的欺骗；曹操借运粮官人头稳定军心，则是借用“借”字的强盗逻辑。至于“向天再借五百年”，更是狂妄得胆大欺天了。天命不可违，你想借就能借？

而这样表面为借、实为或盗或抢或骗的伎俩，比如庞氏骗局，比如P2P，在当下也并非个案，很多出借人由于有借无还而倾家荡产。这也提醒出借人，有借就有还，因为总有人贪小便宜、总有人谋求不劳而获。所以，站在供给侧的出借人，无论是做生意、谋利益还是碍于情面，应该谨记，在借与还之间，还有“风险”二字。

## 世象管见

吴启钱

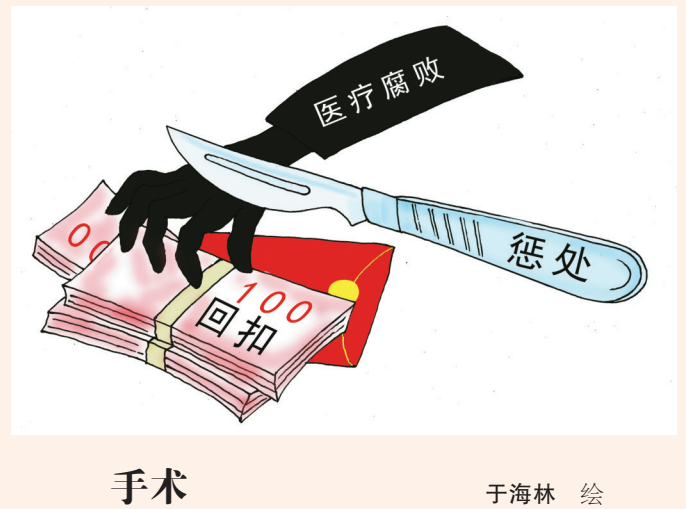
生活中，谁都有借的经历，也差不多谁都有被借的时候，比如，借钱、借车、借书、借房，甚至借手机打个电话。其中，出借方无偿出借、借用方没有成本负担的，是文本意义上的借；而有偿有息的，称之为租。

无论借还是租，其本质是余缺共济，即你拥有的或多余的，正是我缺少且需要的，通过借或租，满足需求，物尽其用。这是社会分工的产物，是由资源禀赋不同所导致，还是清晰产权归属的结果。

当然，借还之间，离不开“信用”这个支撑。这就是俗话说“有借有还，再借不难”或者说“好借好还，再借不难”。没有出借也就没有归还，而借了没有归还，就让借与还这个链条中断了。

这里面，借用者的契约精神、诚信意识和人品，扮演着至关重要的角色。有信用的人，无论自己有多困难，都会按约归还。明朝有个叫宋濂的人，很爱

## 漫画角



手术

于海林 绘

## 好船者溺，好骑者堕

王厚明

在非洲，有一种叫黑鹭的鸟，捕食的方法很特别。当黑鹭站在水中时，翅膀会张开并围成一圈，像一把打开的伞遮住阳光。此时黑鹭会把头蜷缩在翅膀中，尖锐的喙随时准备出击。黑鹭正是看准了小鱼喜欢待在岸边阴凉浅水处的特点，张开翅膀造成一种清凉的假象，用这种近乎守株待兔的方式等候猎物送上门来。

小鱼有着喜岸贪阴的特性，不知暗藏的凶险；黑鹭有着围困遮阴的计谋，怀着致命的恶意。自然界的生存法则，与人世间的名利陷阱、贪欲之祸如出一辙。

古人云，“好船者溺，好骑者堕，君子各以所好为祸。”告诫的就是不慎其好、好而无度之举。一个人，如若一味追求自我喜好的快感，不加辨别、纵情沉溺，盲目

“陶陶然乐在其中”，就可能遭受无妄之灾。

芸芸众生，饮食男女，谁没有几个爱好？但爱好有高雅和庸俗之分。刘墉先生曾在《偶像》一文中说：“高尚的爱好可以造就天堂，庸俗的爱好只会造就坟墓。”古人把庸俗的习惯和嗜好称为“祸媒”，就是因为有嗜好却把握不好尺度，很容易成为祸端。历史上，纣王沉溺美色而自焚，宋徽宗痴情艺术而误政，李后主偏爱诗词而失国，贾似道好斗蟋蟀而污名，严嵩嗜好字画而败落……而今，被“祸媒”绊倒的官员也屡见不鲜，爱摄影的秦玉海、好玉石的倪发科、信风水的刘志军、打高尔夫的王富玉，皆是其例。

而究其败因，是这些喜好者被别有用心者所利用。像河南省人大常委会原党组书记、副主任秦玉海爱好摄影，为满足其“成

为世界一流摄影艺术大师”的欲望，云台山公司先后动用100多万元公款为其购买摄影器材，花费166万元购买其摄影作品《真水》画册。《中国纪检监察报》披露的吉林松原市委书记蓝军案例中，有一个细节：蓝军喜欢唱歌，出差到哪里，歌声就飘到哪里，竟有人一路“陪唱进京”。这些投其所好者，与围困遮阴的黑鹭又有何异？

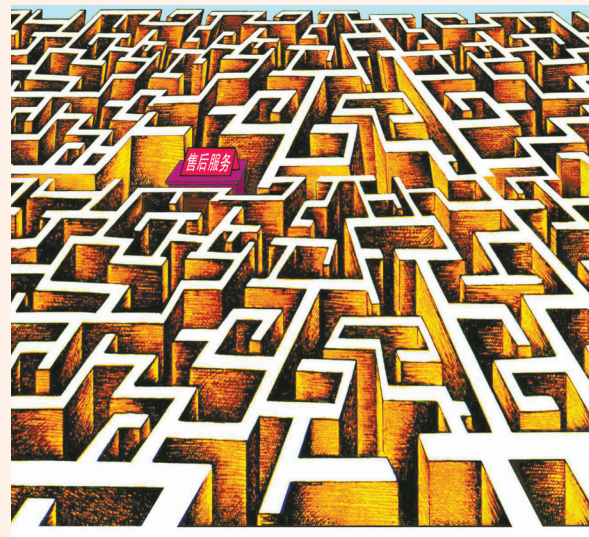
事实证明，“钓者之恭，非为鱼赐也；饵鼠以虫，非爱之也。”往来之间没有无缘无故的好意，只有别有用心者的诱惑。一旦爱好越了线、出了轨、变了味，被欲望蒙蔽了双眼，“爱”而不当，“好”而无度，最终只会因“好”致“祸”。

之所以遭遇投其所好的“黑鹭”，无外乎是当事人手中有着权力或利益。于是，各种诱惑、算

计都冲着你来，各种讨好、捧杀都对着你去，不知不觉就成了“围猎”的对象。抵制这种围猎，关键是防止个人喜好成为拒腐防变的“软肋”。要把个人喜好与公权力切割分离，与利益诉求划清界限，拒绝沾染外来迎合，让那种“不怕领导讲原则，就怕领导没爱好”的围猎魔咒彻底失效、没有市场。

“高飞之鸟，死于美食；深泉之鱼，死于芳饵。”投其所好之中必然隐藏着“溺”之危、“堕”之害。鲁国宰相公仪休嗜鱼而受鱼，他并非圣人，也不是故作清高，而是看到了嗜好中潜藏的危险，懂得取舍，不被爱好所困，做到“好”而有度。要知足知止、见微察害，有“草摇叶响知鹿过，松风一起知虎来”的敏感，时时扫视社交圈、生活圈、休闲圈，保持不为虚名所惑、不为浮利所迷、不为美色所动的定力。

一个人的精神追求，贵在涵养身心，重在淡泊自守。唯有心不为物役，行不为“好”累，对待任何事物，“嗜之有度，好之有道”，方能安身立命、独善其身。



障碍重重

乔维绘