



火灾后的香格里拉独克宗古城

▲独克宗古城的资料照片（2012年2月1日摄）

一场痛心大火 多少迫切追问

火灾为何迅速蔓延？ 消防栓有没有水？ 消防车出动是否及时？

11日凌晨，具有“月光城”之称的云南香格里拉县独克宗古城遭遇了火灾。在近2000名军警民的全力扑救下，火灾已被全面扑灭，但已造成242栋房屋等被烧毁，损失令人心痛。

这是古城有记载以来最严重的一次火灾。曾经繁华的街市被倒塌的残壁覆盖，泥泞不堪。在古城一些片区，曾经繁华的商铺、客栈成了瓦砾，一根根被烧断的木梁横七竖八倒在地上。

古城大多为土木结构的建筑群，消防安全本应是重中之重。但火灾为何蔓延如此快速？

火灾蔓延为何如此迅速？

独克宗古城位于迪庆州香格里拉县城建塘镇，具有重要的民族历史文化价值和社会经济价值。这次火灾已造成242栋房屋被烧毁，同时古城内部分文物、唐卡及其他文化艺术品被烧毁，损失令人心痛。

火灾为何蔓延如此迅速？迪庆州常务副州长张志军介绍，主要有三大原因。

首先是独克宗古城内的建筑大多数是土木结构，加之风力较大，造成火势迅速蔓延。

其次，古城内部道路非常狭窄，大型消防车辆无法直接进入受灾核心区。

第三，由于天寒地冻，气温极低，造成消防设施水压不足。张志军介绍，一方面是有些消防设施水被冻住，有的是水压不够，或是取水点比较远，给扑救带来极大困难。

古城的消防栓有没有水？

独克宗古城的大转经筒、龟山大佛寺和省级重点文物保护单位红军长征纪念馆由于保护得力，没有遭受火灾。在古城各个角落，消防、森警等扑救力量仍持着火枪在清理余火，严防死守。

一些群众质疑，“在古城救火的时候发现消防栓没有水。”

迪庆州公安消防支队支队长陈天昌对此介绍，独克宗古城的历史悠久，以前没有消防设施，近年来考虑到独克宗古城的消防安全，迪庆州、香格里拉县下大决心，来改善独克宗古城的消防条件，新建大批消防基础设施，包括室外消防栓系统。

据他介绍，由于室外消防栓系统是后来新建，不

消防车出动是否及时？

据初步调查，起火点位于古城下中段如意客栈，目前初步排除人为纵火，具体起火原因正在进一步调查中。

一些人质疑，“报警之后30多分钟消防车才过来？”相关负责人表示，此说法并不属实。

“今天1点37分接警，辖区消防中队1分钟就出了警，4分钟后迪庆州消防支队接到报警。消防车开出来后，就看到古城火光冲天。接到报警后，同时一共有三个消防中队在出警。”陈天昌说。

“我到场10分钟后，就向云南省公安消防总队请求就近调集大理、丽江消防来增援。随后消防总队启动跨区域消防预案，启动大理、丽江来支援。”陈天昌说，

“虽然供水方面有局限，但古城消防安全的弱点在于以木质结构房屋为主，一旦发生火灾，局势难以控制，加上天干物燥，风力较大，造成火势迅速蔓延。”张志军说。

“当时现场的专业救援力量已经达到近2000多人，加之火势凶猛、情况复杂，不让群众扑火主要是为了安全考虑。这次火灾没有造成人员伤亡，说明对火灾的处置是科学的。”张志军表示。

但无论是古城建筑结构还是交通道路布局，都并非新问题。早在2012年，一篇来源云南迪庆消防支队、标题为《浅谈香格里拉独克宗古城消防安全现状及对策》的文章就指出，“古城由于建筑耐火等级低、建筑布局特殊等原因，消防安全现状不容乐观。”

在这次火灾中，长期存在的安全隐患终于爆发，日常防火措施未能防患于未然。

能破坏古城原貌。“整个消防管道裸露在室外。入冬以后，香格里拉气温为零下十多摄氏度。为了防止冻裂，消防管道里不能充水，发生情况以后再放水。由于水从高处下来，消防管道充满水要有一定时间。”陈天昌说。

“这次消防栓的阀门是关着的。否则，在寒冷气温下会被冻爆，里面的水也会被冻成冰坨，造成来水也放不出来。”陈天昌说。

此外，不排除一些居民没有掌握使用消防栓的方法。“今天凌晨在古城的转经筒附近有室内消防栓，有群众说没有水用，我自己把消防栓的水放出来用于救火。”陈天昌说，“消防官兵展开扑火时，管道里是有水的，大概15分钟以后，处于高位的消防栓压力不足。”

“在接警5分钟内，主力中队已经到了现场扑救。”

“虽然报警时间是凌晨1点37分，但在开展调查中发现起火时间在1点左右。群众报警的时候，火势已经较大，已经很难控制了。”迪庆州公安局局长和振东说，“并非消防等扑救力量赶到以后火势才无法控制。”

张志军说，到凌晨3点多，古城的火势已经冲天，扑救力量开始紧急调集挖掘机等大型工程设备，挖掘近2000多米的防火隔离带，最快速度对道路两侧房屋进行了拆除，确保了扑火车辆和设备的进入，防止了火势的进一步蔓延。

“我们对独克宗古城大火感到心痛，也对个别人对消防官兵的误解感到心痛。”陈天昌表示。

声音

重开发轻保护 多少美丽古迹陷怪圈

素有“月光城”之称的云南香格里拉县独克宗古城遭遇一场严重火灾，令人扼腕叹息。如今大火已被扑灭，除了一堆废墟瓦砾，更留下了关于古城以及古建筑保护与开发的诸多追问与思考。

独克宗古城大火并非孤例。仅仅一年多的时间内，从湖南洪江古城到云南丽江古城，再到重庆风雨廊桥，脆弱的古建筑频频遭遇灾祸摧残。

土木结构、道路狭窄导致消防设施难以发挥作用……各种消防难题几乎是共同的，灾后的解释也是“振振有词”的。但是，公众更想知道的是：针对长久以来客观存在的此类“短板”，各地在重视的旗帜下，究竟是否制定出了真正有效的消防方案？如果经不起实际的检验，种种所谓的“专门预案”是否有流于形式之嫌？

人们清楚地看到，不少古城、古建筑，或向游客收取固定的维护费，或直接收取门票，但这笔费用最终去向何方？用往何处？是否有专门的消防支出？在频频燃起的大火中，这样的追问显得格外迫切。

作为中国文化传承的历史载体，古建筑的重要性毋庸置疑。他们恰如一部部沉甸甸的史书，穿越古今。一座古城池、一间老寺庙、一条石板街，蕴含着丰富的历史、人文、艺术气息。透过他们，可以知晓一个地域的特征，一个族群的文化。历经风雨的他们，还是我们间接了解中国古代文化历史的百科全书，一旦损毁便再难重现。

从原则上讲，不管是古城还是古建筑的开发所得，应首先服务于对他们的保护而非他用。但在现实中，一些古城和古建筑却陷入“重开发轻保护”的尴尬。

眼前的一点利益，岂能与历史文化长远的价值相比。作为助力城市发展的重要文化资源，有远见的政府应从长远利益考虑，将古城以及古建筑保护作为城市规划工作的重要部分。在招商引资开发前，对古建筑进行认真排查和登记，并制定施行有效的保护方案。

大火虽已灭，留下的追问与思考却仍在继续。涉事地方应进行深刻反思、严肃问责，对古城的重建应有周密的规划。而对于其他地方而言，更重要的是认真吸取教训，切实将历史留下的瑰宝保护起来。