

看央视春晚 寻冯氏印迹

2013年10月，在大体理清节目安排之后，马年央视春晚总导演冯小刚首次与网友互动。在被问到“本届春晚创新在何处”时，冯导表示：“我对春晚创作惯性的改造，能有20%就不错了，但是春晚创作的惯性对我的改造是100%……”2014年1月，冯导再次做客网站，他不再强调被改变的20%，只是感叹“以个人之力面对有30年历史的春晚，改什么都难”。今晚，马年春晚即将拉开大幕，这位中国最具娱乐色彩的主流电影导演究竟改变了什么？延续了什么？坚持了什么？

►一年一度的央视春晚即将上演，演员们在忙碌排忙化妆之余也不忘互相合个影。图为华少自拍的现场照。



被改变的开场、舞美、串词

不用一千号人马蜂拥而上营造欢乐气氛，也不用6大主持集体亮相齐声拜年，冯小刚决心从一开头就改写春晚。他的创意是，发挥电影导演的强项，为春晚拍摄先导片。“春晚是什么？”冯小刚在片中设定了这样一个命题作文，答题者大咖云集，成龙、陈道明、葛优、姚晨、李雪健、白岩松、姚明、林丹等一一阐述了对春晚的态度，有褒有贬，甚至不乏幽默、自嘲。在最后的点题中，春晚无缝对接开场曲，揭晓答案，原来“春晚是——想你的365天”。这首歌也是冯小刚“钦定”的，因为此歌符合他对温馨、温暖晚会开场的想象，与以往热闹、喜庆的耍狮子舞龙的曲风截然不同。

张国立领衔春晚主持人，说话风格与往年有所不同。

被逼起用的新人、新歌

马年春晚的另一大变化体现在参演人员上。赵本山继续退位让贤，连续上了20多年的宋祖英也不再唱民歌，更多的选秀红人、人气歌手走上春晚舞台。不过这种新老交替的背后，也有冯小刚的无奈。他没想到央视的春晚竟然要求人来参加，更没想到有些人自己打电话也请不来，“春晚办了30多届，每个导演都希望去掉老面孔，可那些拐棍（老面孔）谁又都不舍得。到今年，拐棍都不在了。”冯导承认，“用新人是逼出来的……希望坏事变好事。”

即便大门打开，新人想上仍然不容易，比如摇滚

乐队GALA，这个一开始被春晚剧组当做吸引90后收视“武器”的乐队，最终折在了春晚三审中。

今年春晚的演职人员也被大量缩减。春晚舞蹈总监沈晨介绍，“舞蹈演员、加上合唱队、打击乐手乐队，一共只有600人左右”，“以往春晚最多时有1200名演员”。此外，演播厅外的走廊上不再张灯结彩，以往让春晚舞台绚丽多彩的LED屏也被减少。春晚剧组并不否认这种改变与“节俭令”有关，作为国家第一的晚会，央视春晚需要做出表率。

“活”下来的新人想尽情绽放同样不易。与去年一样，《直通春晚》推荐了2013年最火选秀中的优秀新人参加春晚。今年的幸运者是华晨宇、李琦、肖懿航、汪小敏。不过春晚为他们安排的歌彰显的不是唱功而是喜庆，如华晨宇表演的是与他音乐风格全然不搭的《在那遥远的地方》，而肖懿航唱的是节奏轻快版的《康定情歌》。四位冠军歌曲串烧，平摊下来，一人不过演唱一分钟。

一块大红色的幕布前，继而以一股上世纪六七十年代字正腔圆、掷地有声的报幕，拉开了这个篇章的序幕。在不可少的“时代主旋律”环节，冯小刚则采用时尚元素混搭方式，让其尽可能亲民一些。黄渤演唱的《我的要求不算高》，唱的是老百姓的中国梦“护照全世界落地签”、“养老生病不差钱”再到“食品安全吃得放心”。老歌手张明敏的《我的中国梦》呼应的是名曲《我的中国心》，体现的是爱国主义在新时代的新内容；独唱《天耀中华》的姚贝娜，再次从“好声音”的流行回归“青歌赛”的正统——相比于“好声音”学员的身份，也许青歌赛冠军的身份更有利于她在春晚亮相。

被保留的传统、规矩

磨合大半年，导演冯小刚努力在马年春晚留下他的个人印记。然而他发现，春晚的某些传统没法改变。比如开策划会时，他就明确提出，对武术节目没兴趣，而且“不喜欢杂技”，因为“摆得再高，我也知道掉不下来。没劲”。不过在最终的节目单上，两个项目双双入选，杂技是《直通春晚》上得票数最高的双人节目《春花烂漫》，武术则是成龙领衔表演《剑心书韵》。

春晚并非一台纯粹的娱乐晚会。马年春晚中，冯小刚专门在晚会中设置了一个名为“英雄组曲”的致青春板块。该板块包括了芭蕾舞剧《红色娘子军》，以及经典电影《英雄儿女》主题曲《英雄赞歌》等。串词方面，冯小刚也将这股怀旧的氛围用“形式感”一一凸显。朱军在为这段节目报幕的时候，站在了一

有所保留的幽默、笑料

马年春晚语言类节目的数量只有5个：小品《扶民了你》涉及群租房、北漂等话题；冯巩的《我就是这么个人》把“土豪我们做朋友”等网络流行语一网打尽，主题则是讽刺行贿受贿之风；小品《扶不扶》聚焦社会公共话题——老人摔倒到底扶还是不扶；曹云金、刘云天的相声则反映年轻人不拘小节的生活态度，也讽刺了当下的抗战神剧；郭冬临小品《人到礼到》说的是随份子问题。

撑到第五次彩排被拿掉的小品《同学会》据说是个反腐题材。留下来的5个节目植入了多少冯氏

喜剧中的辛辣和幽默有待检验。不过从题材角度看，都没有跑出“群众队伍有坏人”圈子，讽刺的力度，冯导没敢放得太开。

据《北京青年报》



►2014央视春晚总导演冯小刚

“娜”争议为哪般？

李娜夺冠原来不是结果，而是开头。从李娜夺冠创造历史，到湖北省政府奖励80万，到李娜归国全程黑脸冷对恩师，三天之内各种神转折，从一个群情激昂到另一个群情激昂，令人始料未及。

一个中国式励志故事之后衍生的浮世绘，看似歪楼，但每次引起发散性争议的问题，都不是简单的、非黑即白的，颇费思量。李娜成功和国家有没有关系？李娜究竟是体制的受益人还是体制的受害者？职业明星要不要谈爱国主义？李娜许多“惊人之举”是有个性很直率还是摆臭脸耍大牌？奖励奥运冠军和奖励职业明星的区别在哪里？政府和市场的边界在哪里？80万究竟是奖励优秀典型传递正能量，还是花纳税人的钱劫贫济富？

继伦敦奥运会羽毛球事件后，李娜作为中国体育的大事件再次撕裂着中国的网络。李娜先受国家培养后与国际接轨的职业生涯取得了巨大成功，本身就具有中国特色的典型意义。因此争议中处处可见针锋相对的阵营，有人把李娜视为有个性和倒逼改革的英雄，有人把李娜批为不爱国和自我膨胀的典型……李娜成为一个各方表达态度和理念、寻求价值观认同的符号。

和2005年姚明被评为劳模引发争议一样，这是一个新情况。姚明，作为一个影响力巨大、却给NBA打工的中国劳动者，能够被称为中国的劳动模范吗？李娜，作为一个自给自足、为自己打球的职业明星，该如何定位，如何奖励？

姚明当选劳模时社交网络还未成气候，而李娜事件发生在被微博微信浸润的当下，引起了更大范围的激辩。网络的特点是标签乱飞，板砖无数，但一些客观事实需要尊重：比如，李娜不代表国家，国家就在那里；李娜为不为国争光，荣誉也在那里。

当然争议本身是一种社会进步。也许20年后回头来看，所有的问题都将不再是问题，但今天还需要激烈的争论。就如20年前，根本不会有人反对奖励冠军一样——那时中国还没有职业明星。

放在时代变迁的长河中，放在大变革大发展的当下，李娜之争仅是一朵水花，而它折射出的，是一个嘈杂而又充满活力的特定年代。

据新华社电