

来稿请寄：宁波晚报总编室 邮箱：nbwbpj@163.com nbwbpj@126.com

小区广告收益应产生公共效益

□潇湘子

最近一段时间，有不少市民和记者取得联系，反映所居住的小区公共设施上的广告越来越多，但是收的钱到哪儿去了却是“雾里看花”。“我们是只见广告，收的钱到哪儿去了也不知道。听人说，在小区发布广告收费蛮高的，钱用到什么地方总该给大家一个明明白白的说法吧！”家住北仑小港戚家名庭小区的业主何先生说。

记者在采访中了解到，小区广告已经到了无孔不入的地步，但是广告产生的收益对于大部分业主来讲，却是一个难以解开的“谜”。（3月4日《宁波晚报》）

利用小区公共设施做广告，收益去哪儿了？这一问题近年来困扰着不少小区的居民。按照一般的看法，业主们既然购买了房屋，入住了小区，公共设施的广告收益理应有他们的份。毕竟，他们是小区的主人。但从公共管理的角度来看，这种想法可能很难站住脚。作为公共设施，它独立于各家各户，其广告收益也应属公共收益。也就是说，虽然业主们的呼声确有正当之处，但将这笔钱按人头返还给所有小区的居

民，只是可选项之一。笔者以为，小区居民对于这笔收益的“占有”，应该是接受其所产生的公共效益。

厘清这一点，再来审视广告费为何去物业公司，便不难理解了。因为物业的功能，主要在于公共管理。而进行公共管理，当然离不开经费运营。由物业接收这一笔广告收益，其实也正符合公共收益回馈公共的原理。试想，如果物业因为资金短缺而无力运营，小区的卫生、防盗等等都将受到影响。近年来，不少小区物业因业主不交物业费从而退出管理的事情屡有发生，其退出以后的管理混乱，当为人们引以为鉴。

当然，广告收益由物业进行管理，并不意味着居民对此没有获益权与监督权。纵观我市近年来发生的小区业主与物业之间的广告收益纠葛案例，其关键点还是在于透明度不够——业主们既不知道这笔钱有多少，也不知道其支出情况，仅一句笼统的归物业所有，又怎能换来业主们的理解？作为小区的主人，业主们有权利知晓这笔经费的使用情况，物业公司应该以坦诚的态度、用看得见的方式，把这一笔笔广告收益的收支情况直观地告诉小区居民。这样，既可防止

物业自身对这笔钱可能存在的滥用问题，又可增进业主对物业的信任。更重要的是，若是广告收益足够丰厚，适当地减轻一下业主们的物业费负担，对物业公司顺利开展工作而言，岂非大利？

也许会有一些业主会坚定地认为，小区离开了物业的托管也照样能维持正常运营，因而公共设施的广告收益实无必要投给物业。这种想法，虽然没有什么逻辑问题，但在现实的执行层面却很成问题。就目前而言，我国的社会组织刚刚起步，以自我管理等方式管理小区很难成为一个普遍性的做法。尤其在部分老小区，物业费收取水平本来就低，物业公司本身就是在以微利甚至无利的方式在运营。此种情形下，若过分执着于把广告收益分给全体业主，反而容易激化与物业公司的矛盾，导致业主不愿支付物业费，物业不愿意继续提供服务，从而陷入一个互伤的格局。如此，岂是人们所愿？

户外广告收益，是公共收益所得，它也应回归于公共服务之中。我们应有这样的认识，坐下来协商问题，真正把这笔钱用到实处，以换取更高水平的物业服务。

读者来信

环卫工划车理该赔钱 车主乱停也需反思

□刘鹏

小区一业主屡屡将车子停在清理垃圾的出入口前，导致保洁工作无法顺利进行，忍无可忍的环卫工人一气之下竟然通过划车的方式进行警告。可就为了这一时之气，环卫工人不仅要赔钱还要被追究刑事责任。近日，浙江宁波镇海法院判决环卫工人孟某罚金5000元，加上修车的2万元，孟某损失2.5万元。（3月4日《宁波晚报》）

乱停车堵了出入口，对环卫工的工作确实造成了影响，但解决这一问题的办法很多，比如贴纸条提醒，比如找交警等相关部门反映等，怎么也犯不着采取私自划车这样的违法之举。可惜孟某事前显然不知道这是犯罪之举，其工作热情与责任心值得肯定，但法律意识却明显有待提高。

环卫工人孟某被追究刑事责任，承担罚金和赔偿，是法所必须，理所应当。但值得我们反思之处显然在于：乱停车的车主该承担什么样的责任？又该作何反思？比如孟某所划的这位车主，第一次停车被划，已经是一个“教训”，然而其却又第二次停车，结果又被孟某划伤。这说明了什么问题？

我市早已进入“百万汽车”城市，很多没有买车的人也都有了汽车消费计划。但是针对停车问题，我们都能够做到守法守规则、正确文明吗？比如乱停乱放造成堵路，比如将车停在公共绿地上辗轧花草，比如堵住消防通道造成重大安全隐患等等。

很明显，环卫工人孟某用违法的办法“警告”乱停车车主，让人遗憾，也理该赔钱和担责，但车主对自己乱停车的行为，难道不应该反思吗？而作为有车一族，我们显然也需自问：我真的会停车吗？

街谈巷议

劝君莫当疯狂彩民

□慧松

沉溺于买彩票却一直未中奖，担任公司财务一职的滕某还是不甘心，就利用职务便利挪用公款去买，结果在一年里至少挪用了15万元。2月28日，江北检察院对其提起公诉。（3月4日《宁波晚报》）

该男子原本有一份稳定的工作，可因为沉迷彩票而做出挪用公款之举，如今将受到法律的严惩，实在让人痛心。

国家发行彩票的目的是取之于民，用之于民，将募集到的资金投入到了慈善公益等事业中。对彩民而言，彩票的最大吸引力在于能制造“天上掉馅饼”、一夜致富的奇迹，这种巨大的财富魅力可能会引发当事者的投机心理。面对诱惑，彩民应保持一份平和心态，以重在参与的心理来购买彩票，中了大奖是意外之喜，中了小奖能给生活增添乐趣，即便没中奖也权当是奉献了爱心。

画里话外



前阵子，一张沈阳网友发在微博上的婚礼“礼金白条”的照片在网络上火了。白条上书：兄弟最近手头拮据，实在凑不齐礼金，在此打白条一张——此条价值500元，等我结婚时请作抵价券使用……无独有偶，近日杭州一网友也在论坛上晒出了自己婚礼上收到的“礼金白条”。（3月3日《今日早报》）

办婚宴、送贺礼自古有之，但是讲究的是个“情”字，主要是起到沟通感情的作用，形式更重于内容。这样的送礼，量入为出，量力而行，重质而不重量，回归到情感交流的本质上来。反观当下，日益沉重的人情消费，却让不少年轻的工薪族沦为了“礼奴”。以此观之，“礼金白条”是对畸形人情消费现象的一种另类抵抗。

汪昌莲 文 美堂 绘

热点热议

让应急演练真正成为必修课

□刘健

教育部在其官方网站上明确，中小学校每月至少要开展一次应急疏散演练，幼儿园每季度至少要开展一次应急疏散演练。（3月4日新华网）

谈及应急疏散，人们自然会联想到汶川地震。在生命陨落的悲歌里，亦有疏散逃生的奇迹。地震发生时，什邡市8所中小学教学楼完全坍塌，上千师生伤亡；而师古镇民主中心小学学生则在教师组织下，按照平时演练的路线迅速疏散至安全地带，将代价减至最低。被称为“最牛学校”。灾难无疑检验出应急疏散技能的含金量。

地震灾难倒逼学校安全教育改革。次年5月12日，“学生救援应急体系”在全国范围内启动；随后，“深入开展平安校园创建，加强安全教育及安全管理”亦被纳入《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》。自此，学校安全教育制度化轮廓渐已成型。

不过，国内学生安全教育落实情况并不容乐观。由于没有强制性规定及相应考核约束，绝大多数学校尽管都开设有安全教育课程或发

有《校园安全知识手册》，但“有预案不预演”、“搞形式走过场”等共性问题依然明显。诸如“填填空、画画钩”等肤浅形式，根本无法确保安全教育的效果。笔者调查发现，许多中小学校会以“时间有限”为由，对疏散演练的次数执行“最低标准”，而一些民办幼儿园则更是行事敷衍。相对于教育部门的高度重视，每年仍多发中小學生及幼兒安全事故，则不能不追问反思。

安全教育关乎生命安危和社会安宁，不能挂在墙上、停在嘴边。在美、日等发达国家，疏散逃生、紧急救援等安全教育就是从娃娃抓起的，不仅周期长、内容多，而且注重细节和效果考核，是名副其实的必修课。盖因这些安全技能即便一辈子用不上，而一旦用上了就可能影响一辈子。

因此，出台《指南》固值点赞，而真正让应急演练的必修课成为挽救生命的关键一课，却任重道远。作为教育主管部门，须依法对学校开展“每月至少一次”的应急疏散演练及安全知识教育进行督导，尤其“在校生较多的城镇中小学、农村寄宿制学校适当增加演练次数”；同时补充完善有关强制性规定以及对在校师生的技能考核，并结合本地区实际模拟逃生细节，以达到“以演提能”、“授人以渔”的实效。