

高考英语“降温”引发新一轮争议

老师家长称改变“哑巴英语”才是硬道理

听力不再纳入总分、听力一年多考……随着高考改革中英语科目的“降温”，有人将英语形容为改革中的“最大输家”。

在日渐开放的中国，对英语教育来说，或许当前最务实的事，不是讨论把英语赶出或留在高考，而是找到一种好的测试方式，来评价个体应用英语的能力。

CFP供图



多省改革内容“犹抱琵琶”，降温是大势所趋

在多数省份，英语高考改革内容仍是“犹抱琵琶半遮面”，但是综合各方信息，英语科目的整体“降温”，考试方式中增加学生的选择性，已成为大势所趋。

在山东，从2014年起，外语听力考试不再纳入该省夏季高考统一考试内容。取消外语听力之后，外语科目总分值不变，仍为150分，原属听力题型的30分将分配给其他题型。考生外语听力成绩将以高中学业水平考试听力成绩记入考生电子档案，招生院校可在招生章程中对考生高中学业水平考试中的外语听力成绩提出要求。

山东省教育厅总督学徐曙光说，把外语听力从高考“必选项”变成了“备选项”，目的之一就在于给外语学习热“降温”。

在浙江，尽管“新高考方案”尚未出台，但该省教育考试院表示，考试的改革方向就是增加学生的选择

性，尽量避免出现因偶然因素而无法反映考生真实学业水平的现象。

2009年起，浙江省高考英语科的听力就实行了“一年多考”。听力考试被放到了平时举行，并且每名学生都有两次考试机会。从高二开始，学生可自主决定参加考试时间，并选择两次考试中的较高成绩计入高考总分。“这减轻了我们在考前集中复习的压力，同时在考试时也比较放松。”杭州一所知名高中的学生告诉记者。

在湖南，“新高考方案”暂时还没出台。湖南省教育厅相关部门表示，英语作为多年来高考重要科目，改不改、如何改，牵涉到千家万户的切身利益，关系重大。如果教育部没有部署具体的英语改革方案，湖南省高考英语科目仍将选择“按兵不动”，维持原本的英语高考方案。

“弱化”引争议：有助教育公平还是增加教育成本？

高考出现英语“降温”趋势，顺应了多年来要求改革的呼唤。徐曙光说，多年以来，学生从小学到高中把过多的精力都放到外语上，并且城乡英语教学力量参差不齐。降低英语在高考中的比重，更利于教育公平。

一些考生认为这种趋势是一种“福音”。山东枣庄市十五中高二学生张坤说，由于底子差，加上对外语没兴趣，他的英语成绩一直不好，30分的听力试题往往只能得10多分。山东把高考听力变成“备选项”之后，他就可以把更多精力和时间放到其他题型和科目的学习上。

但也并非所有人都对此“点赞”。一些家长认为，高考英语“降温”，必然导致学校弱化英语课程，但这不代表在求知、求职道路上，对孩子英语水平的要求就会降低。由此，家长也必然需要付出额外的教育成本，送孩子去社会机构培训。

杭州市民林锦明认为，英语不仅是一门语言，更是和世界交流的载体。现在中国国力增强，送孩子出国留学也是平常事，“英语学习哪能说减就减”。长沙学生家长唐平说，课外培训机构收费不菲，对于很多经济有限的家庭来说，要送孩子去英语培训是一笔不小的负担。

老师家长：改变“哑巴英语”“题海英语”才是硬道理

不少受访者也提出，对高考中的英语科目，迫在眉睫需要解决的，不是“存”或者“废”，而是考试部门需要找到一种好的测试方式来评价考生应用英语的能力，而非在题海战术中练就的“哑巴英语”。

“公立学校英语教学要求不能降低，否则倒霉的一定是寒门子弟。”东部省份一位非英语科目的中学教师认为，如果高考改革的只是英语考试内容和方式，如一年多考，不见得是坏事，但高考自身不能开口子。

受访家长何晓萍也认为，英语是国际化的通用语言，广大学子的英语水平，对于我国的发展，是否能和发达国家的科技接轨，有着极大的意义。因此英语不能废，只是应该改变考试的方式，让“高考指挥棒”能够更好地测评学生英语的实际应用水平，而不仅仅是在应

试考试中的分数。

“由于应试教育的异化，各阶段的英语都呈现出‘填鸭式’教学，广大考生的‘哑巴英语’尤让人担心，再加上英语的学习与日后的工作需求、实际生活应用严重脱钩，相关部门能够尽快给出一个合适的改革方案，尽早让孩子摆脱这种题海式的英语学习。”长沙市民张女士说。

还有受访者表示，不管英语高考如何改，确保考试的公平公正是最低底线。“‘一考定终身’的高考尽管备受质疑，但多年来，其在多种考试体系中凸显的公正性让人有目共睹。不管英语是一年考一次还是一年多次，都不能让改革的变化来破坏高考的公平，否则还不如不改。”

据新华社电

受访市民表示： 不管高考怎么变 学好英语不放松

□记者 沈莉萍

“英语即使退出了统一高考，但大学英语四六级的要求可不低，想出国想考职称也得考英语，不然到时候吃苦的还是自己。”

“正在犹豫，英语培训班要不要继续坚持让孩子学下去。”

对高考英语改革趋势的关注，最近成了许多市民的口头话题。

初三学生：中考还要考英语

根据教育部网站此前披露，考试招生改革总体方案和高考改革等配套实施意见将于今年上半年出台，配套实施意见先行试点，2017年正式推广实施，到2020年基本形成新的考试招生制度。

按照时间推算，今年的初三学生，到2017年正好面临高考，可能是第一批受到此次政策改革影响的人。

宋诏桥中学的女生小王表示自己也听说了这个消息，但是，一点都不影响自己的学习计划。马上就要中考了，每天都要花上大量的时间复习英语单词。

宁波七中的一名初三男生则表示，不管将来统一高考考不考，抑或是不是一科多考，英语成绩还是会分出等级来的。而且，学好英语，总是没错，英语是一项重要的技能，应用性比较强，就像计算机一样。不能因为统一高考不考，就放松了对它的要求。

老师：英语学习要求不会降低

对统一高考不考英语的说法，余姚中学的一位退休英语老师认为，“外语实行社会化一年多考，由学生自主选择考试时间和次数，改变了一考定终身的弊端，同时也有助于扭转目前英语学习严重的应试化倾向。让英语课堂教学更有趣，更侧重于学生英语素养及能力的培养，那是好事。”

如果英语不入统考，那是不是意味着中学对英语的要求就降低了呢？

宁波效实中学的英语老师何小庆认为，英语如果退出统一高考，这是一种减负措施。但是减负不等于降低要求，英语还是要扎实地学，英语重在听、说、读、写的能力。

她认为，这些年，家长对于英语的重视程度日益增加，准备出国读书的孩子也越来越多。她很赞同英语分流设计的改革。“今后，英语课堂教学可能会做些调整。课堂配套的选修课模式将会得到开发，可以针对学生感兴趣的内容制定英语选修课。”

多名英语老师还提及，不知道以后英语等级怎么融入到招生环节中去。如果各所高校根据各自所需，制定英语成绩要求，那么，可能没有学校愿意把要求定得很低。

家长：侧重于英语应用能力

虽然考试招生制度改革方案还没有最终确定，英语的重要性和学习动力会不会大大削弱？家长又是怎么想的呢？昨天下午，记者在市区一家培训机构向等候在外面的家长问起了这个话题，家长们表现得还比较淡定。

市民胡蔚说，“不管高考考不考，英语还是要学好。将来去国外，不管是旅游，还是做生意、学术交流都用得着英语。”胡女士表示，“孩子今年读三年级，在外面培训班学英语已经有3年，孩子对英语比较感兴趣。英语作为世界性的语言，本来就是交流的。国际化社会，这应该是孩子必须掌握的一门技能。”