

传统节日的人文内涵 需要载体才不会遗忘

——北京语言大学教授方铭访谈



人物名片

三江访谈

方铭,1964年出生,甘肃省庆阳市人。1980年起,先后在兰州大学、武汉大学、北京大学学习,文学博士。曾在中国政法大学工作,1994年起,任北京语言大学副教授、教授。中国屈原学会第五届会长,《中国楚辞学》主编。主要从事先秦两汉文学及文献的教学与研究工作。著作有《战国文学史》、《期待与坠落:秦汉文人心态史》、《经典与传统:先秦两汉诗赋考论》、《中国儒学文化大观》、《中国古代歌诗研究》、《战国文学史论》、《春秋三传与经学文化》、《儒学与21世纪文化建设》等。

6月15日,他应邀来到宁波大学园区图书馆的“阅读沙龙”作题为《屈原价值的历史发现与现代重构》的讲座。

□记者 陈晓旻

记者:屈原早在1953年就被评为历史文化名人,他在中国历史上备受尊敬和推崇。您对他的评价如何?

方铭:在中国历史上,屈原不仅作为一个伟大的诗人受人推崇,同时,他还作为一个忠臣和爱国主义者而广泛受人尊敬,历2000年而不衰。一年一度的端午节,就是屈原的纪念日。屈原也是具国际影响力的伟大诗人。1952年开始,总部设在芬兰首都赫尔辛基的“世界和平理事会”决定每年推举四位世界文化名人,当年获选的是法国作家雨果、意大利画家达·芬奇、俄国作家果戈理和阿拉伯哲学家阿维森纳。1953年,世界和平理事会决定在中国诗人中推举一位世界文化名人,最终他们选定了屈原,同年获选的还有波兰天文学家哥白尼、法国作家拉伯雷以及古巴作家何塞·马蒂。2009年,以纪念屈原为核心内容的中国端午节及其传说进入“世界人类非物质文化遗产代表作名录”,这标志着屈原不仅仅是一位世界文化名人,同时,他的作品及精神价值,也成为人类文化遗产的一部分。

从古至今,屈原一直是一个具有“清廉”、“忠信”美德的“贤人”形象,这个历史定位,成为屈原形象的最基本的内涵。清廉、忠信、贤人,既体现了中国古代人对各级官员模范人格的定位,也是中国古代人对屈原抱有深刻同情和敬仰的历史原因。而“贤人”定位,也使屈原和孔子的“圣人”境界相区别。《白虎通义·圣人》说:“圣者,通也,道也,声也。道无所不通,明无所不照,闻声知情,与天地合德,日月合明,四时合序,鬼神合吉凶。”孔子既有坚守,又通达达变,其境界与屈原既有联系又有区别。

记者:现在我们把端午节作为法定假日,屈原是当然的端午“形象代言人”,您认为纪念屈原在当下的价值是什么?

方铭:屈原是历史中存在过的真实人物,同时也是经过历代文化人和屈原的崇敬者不断诠释过的文化符号,我们既要还原历史中的屈原,也要注意后代人对屈原的诠释。我们今天纪念和评价屈原,不能仅仅停留在给屈原加一个“爱国主义”的标签,更应该看到其爱国主义精神的实质。我们要看到,屈原的爱国主义精神,表现为对楚国昏庸以及不能选贤与能的政体的强烈批判,屈原希望在楚国能有公平和正义,正道直行的人受重视,但是楚国的现实正好相反,所以他有强烈的不满。因此屈原的爱国主义是建立在“正道直行”的基础上的,他以自己的行动,诠释了一个具有社会责任感和正义感的士人所具有的人文情怀。

屈原是历史人物,我们今天纪念屈原,应该有21世纪的眼光,应该站在世界文化发展的立场上。屈原是中国的,也是世界的。站在世界立场和现代立场上,屈原是在一个缺少公平性、丧失了正义价值的时代,积极倡导社会公平和正义价值,并痛苦地追寻社会公平和正义价值的伟大诗人。屈原爱国主义精神的价值也正在此。

记者:屈原的《离骚》可以说是楚文化的标杆,但人们对楚文化的感觉遥远而陌生。请问楚文化在中华文化中是怎样一个地位?

方铭:楚国不是独立的国家,是西周初年一个封建的诸侯国,“邦”相当于今天的一个省,所以没有国的概念,后来有了刘邦才独立成为“国”。上个世纪80年代曾经有人提出研究“楚文化”成为一个独立的文化系统,但是自从上世纪90年代大量出土的文物和文献发掘之后就没有人提了。

虽然考古发掘发现很多文化遗迹出现在楚地,但是它依然是中原文化,也就是黄河流域向长江流域迁徙的一种文明,是中原文化被带到楚地发展并

与当地的土著文化结合的一种文化形式。楚国一直在汉水以北,这在屈原的作品中也写到这点。从文献资料来看,屈原所在的楚国文化与中原文化同根同源。楚人的祖先最早活动在黄河流域的中原地区,他们的一支在上古宗族冲突的旋涡中及商王朝的驱逐下,沿汉水逐渐南迁,他们继承了儒家的思想体系。

楚国的青铜器很发达,还出土了编钟等,但是我们知道商周战国时期青铜器就已经很发达了,为什么黄河流域发现的文物比较少呢?因为黄土的渗透性好,掩埋在地下的文物很容易渗透和损坏,而楚国主要是红土,透气性差,反而有利于地下文化的保护。我们现在谈屈原,要淡化楚文化的概念,而是从整个历史角度来看待这个历史人物。

记者:您主要从事先秦两汉文学研究,那时也是中国诗词歌赋的高峰。当时为什么会产生楚辞这种文学样式?

方铭:楚辞是战国时以屈原的创作为代表的新诗体。这种诗体具有浓郁的地域文化色彩,如宋人黄伯思所说,“皆书楚语,做楚声,纪楚地,名楚物”(《东观余论》)。西汉末年,刘向辑录屈原、宋玉等人的作品,及汉代一些文人模仿这种诗体的作品,编成《楚辞》一书,这是继《诗经》之后我国又一部具有深远影响的诗歌总集。《楚辞》与《诗经》共同构成中国诗歌史的源头。在诗歌史上具有重要作用。

处于南方长江、汉水流域的楚国,在文化渊源上和政治思想方面受中原文化的影响,与中原文化有一定的一致性。春秋战国时代,北方中原的主要文化典籍,如《诗》、《书》、《礼》、《乐》等,成为楚国贵族诵习的对象,是他们文化素养的一部分。屈原《九歌》中的《桔颂》全用四言句,又在隔句的句尾用“兮”字,可以看成是《诗经》体式对《楚辞》体式的渗透。所以楚辞的产生,受中原文化的影响是无疑的。中原文化与楚文化的交融,是楚辞产生的重要因素。

记者:有人说庄子和屈原的观点很相似,您认同吗?

方铭:从表层看,庄子与屈原都有追求美的理想的渴望,而美的理想首先表现在政治理想方面,无论庄子还是屈原都自觉地把追求政治的善作为美的理想的归宿。屈原与庄子把自己的理想作为参照系以框架现实社会制度,又以自己高洁的品性作为为人的标准。在这个时候他们都把隐逸作为应付理想破灭的归宿。隐逸便是出世,是暂时逃避现实的烦恼。

但是,庄子与屈原在追求美的理想、批判现实社会,以及文本美感特征方面表现出的共性,并不意味着庄子与屈原在本质上是一致的。屈原与庄子都在追求一个完美的政治模式,但这理想的模式是截然不同的。

换个角度说,庄子与屈原追求美的理想的不同,首先是一个哲学家与一个文学家的不同。哲学家是理性的,文学家则是感性、直观的。屈原从自身的遭遇产生愤激,庄子则从对人类社会人类本质的异化中找到了面对现实的态度。因而,屈原的美的理想政治形态是现实、具体的,庄子则是复古、抽象的。屈原表现出对自己遭遇的不满怨怒的是具体的人、具体的事,而庄子似乎对自己的遭遇并不看重,他批判的不是具体的某一个人而是某一类人,不是具体的某一件事而是某一类事,是整个现实。屈原把表现具体的感情作为最终的目的,庄子则是在具象的譬喻之后归结为抽象的理性结论。

记者:韩国前些年也在为端午节申请“非遗”,对此您怎么看?

方铭:端午历史悠久,是随着农耕文明的发展而发展的。作为节气的变化,提醒大家夏天的到来,同时也是蚊虫等“五毒”开始出没的季节,所以“五月五”本身是个凶节。今天说到端午,我们不仅要谈屈原,也要谈伍子胥。虽然吃粽子的习俗是为了纪念屈原,但我相信江南的龙舟赛是为了纪念伍子胥。后来再逐渐附加人文传统,使得端午更有文化的内涵。为什么我们大家对屈原记得特别牢?因为屈原有作品,我们每个人在中学的时候都读过,而伍子胥只是历史中的人物。

每年五月端午,中国人吃粽子、赛龙舟、祭奠屈原,韩国江陵也在举行盛大的农耕祭祀活动——端午祭,而且比我们要隆重得多。通过研究楚国和今天韩国的地理,江陵、襄阳、汉阳、汉江、洞庭湖等这些我们耳熟能详的地名,也出现在韩国的地图上。楚人早期的熊图腾崇拜,同样为韩国先民所景仰尊崇。《楚辞》中的千古绝唱,也反映在韩国最古老的诗歌里。中国汉江发源于陕西秦岭太白山下,韩国汉江的源头也在同样名为“太白山”的山脉下……这种文化的渊源是极其紧密的。

当年韩国为端午节申请“非遗”,很多人很抵触,其实我们可以把它看成是中国传统文化向外传播的成功案例,他们的端午仪式和我们不一样,而且比我们要隆重。而节日是需要载体的,不管是仪式还是吃的东西,如果没有载体,那么其人文内涵会被遗忘。

通知

关于免费发放水质处理器

据有关数据显示,中国居民饮水现状令人堪忧,近90%的人不懂科学饮水,并且在饮水选择和认知方面存在不少误区和盲点。另一方面在工农业发达的今天,水污染日趋严重。近年来饮水问题受到相关部门的高度重视。

近日全民健康饮水惠民活动来到宁波,由广州中山大学水质调研员亲临活动现场,向广大市民普及生活饮用水卫生安全知识,当场免费发放新型家庭式水质处

理器(由爱心企业沃康环保科技有限公司赞助的swin99型)并讲解安装和使用的正确方式。

免费申领条件:①55周岁以上的本市常住居民(凭身份证领取)②拥有可安装的自住住房③对健康饮水有一定需求。请符合以上条件的市民拨打免费报名热线

**400-799-5977;0574-55114183;
0574-55114036**报名领取。