

# 堵住了柳忠秧 万万没想到评出了个周啸天

## 鲁迅文学奖公信力再次引发质疑



“堵住了柳忠秧，万万没想到评出了个周啸天。”第六届鲁迅文学奖获奖名单公布之际，网上一则“一个叫周啸天的诗人居然获奖，气得我拍案而起”的微博受到普遍关注。该微博列举了获奖诗人周啸天的诗词选，包括写千手观音、写超级女声、写张国荣等“雷人”诗句。

许多网友认为周啸天的诗是“打油诗”，“侮辱公众智商，简直是诗歌的耻辱”；但也有人认为，诗歌通俗化、写时事未尝不是一种尝试，只根据挑选出的几首诗不能全盘否定其作品的价值。

作为中国最高荣誉的文学奖之一，鲁迅文学奖究竟是“精英评审”的游戏，还是应获得更多的大众认可？这几日，这场争论还在持续，这让鲁迅文学奖再次陷入舆论漩涡。

### 方方：评委欺负文学 柳忠秧：比我差得太远

“炎黄子孙奔八亿，不争馒头争口气”“今宵荧屏富春光，五省共追超女狂”……鲁迅文学奖公布后，有网友将获奖诗人周啸天的作品发到微博上，并质疑“谁在让这样的诗人获奖”。

8月12日下午，湖北省作协主席方方转发该微博称，“没读其他的，不知获奖诗集如何。单看这几首，柳忠秧的诗比他好点。难怪一些诗人说，得鲁迅诗歌奖只有利益，没有荣誉感。”

之前以“阻击柳忠秧”而广为人知的作家方方，在接受记者采访时表示，“从来没有听说过周啸天这位诗人。从网友提供的文本来看，还不如柳忠秧的诗。不知拿去参评的诗集水准如何，但是，一个诗人写出了网友摘录的诗句也真是‘够呛’，我对他参评诗集的水平表示怀疑。”

而被方方指责“跑奖”的落选者柳忠秧在接受记者采访时说：“我也很好奇地拜读了其作品，本来落选者不方便评论当选者，但是，他的诗歌确实比我差得太远。”

方方质疑说，如今的评委到底是真内行，还是不看水平只看面子？“就像我刚听到柳忠秧获得9票通过时，觉得评委们在欺负文学。”

### 周啸天：打油诗不是坏事 王蒙评价中肯

8月13日，周啸天在接受记者采访时回应：“打油诗不是什么坏事，如果写诗完全不打油，完全是自讨苦吃。因为打油诗好玩啊，你喜欢板着脸孔的诗还是好玩的诗？鲁迅先生自己也写旧体诗，他的《自题小像》序云：‘达夫赏饭，闲人打油。’说的就是他自己。”

对于自己的获奖原因，周啸天认为，一是当代诗词总体水平的提高，引起了评论界的注意。二是自己多年研究唐诗宋词，大有收获。“王蒙先生在《读来甚觉畅快——谈周啸天的传统体诗词》一文中对我的评价比较中肯，超出我的想象，概括得很好。”周啸天说。

记者随后查阅了王蒙的这篇文章，文中称：“许多年前，我读到四川大学周啸天教授的旧诗《洗脚歌》与《人妖》，大为雀跃。第一他写得古色古香，幽雅典雅；第二他写得新奇时尚，与时俱进；第三他写得活泼生动，快乐阳光；第四他写得与众不同，自立门户；第五他写得衔接传统，天衣无缝。”

### 文学作品见仁见智？评奖标准屡遭质疑

从“梨花体”到“羊羔体”再到“打油诗”，鲁迅文学奖公信力引发质疑。8月13日，记者多次尝试联系此次鲁迅文学奖评奖办公室，但均未得到回应。

武汉大学教授、文学评论家樊星曾参与本届鲁迅文学奖的推选工作。他告诉记者，每位诗人的作品都有好坏。就像去年鲁奖中受到争议的车延高的“羊羔体”，网友调侃的也只是部分诗句。“仁者见仁，智者见智。”樊星认为，如果周啸天的诗获奖确实是按照程序走，那么大众也没法否定。

樊星称，《檀香刑》曾错失茅盾文学奖；《白鹿原》参评茅盾文学奖时也曾受到激烈争议，险些错失；托尔斯泰毕生无缘诺贝尔文学奖……遗珠之憾在诺奖都会发生，更别说鲁迅文学奖。

除周啸天获奖引发质疑外，在报告文学奖这一类中，之前被读者看好的作家阿来的作品《瞻对：一个两百年的康巴传奇》只得0票，同样令网友大呼不公。“这个奖都做成这样了，不得也罢。”8月13日，作家阿来在接受记者采访时，表示要抗议鲁迅文学奖。阿来说，他并不愤怒，但是鲁迅文学奖为何变成这样，让人费解。“这个结果简直荒唐离奇，不合情理是毫无疑问的，没有标准、没有原则。”

方方说，真正的文学奖，只要评选的结果大家认为不错，机制上公开或不公开都没关系。拿出来的作品能让人信服就可以了。“文学奖的价值所在，就是向更多的人推荐好的作品。”

去年，阿来曾在接受记者采访时说：“国内有些文学奖像评先进。”而这届鲁迅文学奖让他更加无语：“真正是评先进就好了，这次连评先进都不如。”

据新华社“中国网事”



方方



阿来



周啸天

### 评委：评选过程 绝对经得起推敲

对于评奖过程的一些质疑，第六届鲁迅文学奖诗歌奖评奖委员会委员、中国社会科学院文学研究所学术委员、著名文学评论家包明德在接受《新闻纵横》采访时介绍，本次诗歌奖评选共征集到233部参选作品，而获奖作品的最终决定是通过了层层考核的，这其中的评选过程绝对经得起推敲。

据包明德介绍，参选作品共要经过4次投票，由233部到80部，从80部到40部，从20部到10部，这10部就是鲁迅文学奖诗歌奖入围名单，这些作品要向全社会公布，接受所有人监督，然后再由评委投票选5部获奖作品，现在投票是实名，结果一目了然，所有人都可以监督。

对于周啸天作品的最终当选，包明德表示，这其中有题材样式兼顾方面的考虑。“周的作品是旧体诗，这次报的旧体诗本来就很少，233部里可能也就七八部，作为鲁迅文学奖，还是要从题材样式方面考虑，兼顾各种形式的作品。”

在采访中，包明德承认，作为旧体诗，周啸天的作品在格律上并非完全工整。但他表示，对于周啸天的作品，他们也是经过反复磋商，并征求了许多诗歌界权威人士的意见，最终才通过投票决定其获奖的。

据中国之声《新闻纵横》

### 新闻述评

## “精英评审”的游戏？

作为我国重要文学奖项之一，鲁迅文学奖近年来似乎风波不断。2006年，国家一级作家、担任过第二届鲁迅文学奖诗歌奖评委的赵丽华，因“梨花体”的诗歌风格引发大量争议；2007年，数名评委成为鲁迅文学奖最终获奖者；2010年，武汉市纪委书记车延高凭借“羊羔体”获得鲁迅文学奖诗歌奖，引发争议不断。

如何树立中国文学奖的公信力？中国报告文学学会副会长丁晓原认为，以鲁奖为代表的当下精英文学评奖的社会认可度较低，应该引起重视；专业评委应多听取受众意见，而不是将文学封存在象牙塔里。“但实际操作中，还遇到各种问题。比如第五届鲁奖评选中，我们曾设立了网上读者投票的环节，却出现了人为操作投票数等问题。”

湖南作协副主席欧阳友权是第四届鲁迅文学奖获得者，同时也是第八届茅盾文学奖的评委。他认为，鲁奖说到底还是以专家评价标准为主的“精英评审”，难以让每一个人特别是普通大众满意。“随着传媒日益发达，可以经过一步步改革，探索建立一个好的平台或操作机制，让读者的表达渠道更加畅通。”欧阳友权说。

据新华社

### 新闻背景

鲁迅文学奖，是以中国新文化运动的伟大旗手鲁迅先生命名的文学奖项。与老舍文学奖、茅盾文学奖、曹禺戏剧文学奖并称中国四大文学奖。

鲁迅文学奖是中国具有最高荣誉的文学奖之一，旨在奖励优秀中篇小说、短篇小说、报告文学、诗歌、散文杂文、文学理论评论的创作，奖励中外文学作品的翻译，推动中国文学事业的繁荣发展。