

离婚律师

当离婚是一出喜剧时……

电视热剧

□照日格图

古人云,人生有三大喜事:他乡遇知音、金榜题名时和洞房花烛夜。结婚是人生大事之一,从某种角度而言,婚姻是否美满,可以衡量一个人的幸福指数。当下,随着我们生活方式的变化和情感类型的多元化,不能单用婚姻来衡量一个人的幸福指数了。从社会法制化的角度来说,一次公平的离婚远比一个名存实亡的婚姻更能体现社会的进步。胡适说看一个国家的文明程度主要看三件事:一、他们怎样对待孩子;二、他们怎样对待女人;三、他们怎样利用休闲时间。放置于现代社会而言,离婚对更多的人来说可能体现的是怎样对待女人和孩子。因为从离婚的整个过程来说,女人和孩子往往是弱者。基于以上考虑,《婚姻法》中的一些条款重点提到了婚姻中女性的权利。

《离婚律师》是由陈彤编剧、杨文军导演的都市轻喜剧。对于编剧陈彤而言,这部电视剧和她之前写过的《妯娌的三国时代》、《马文的战争》、《说好不分手》、《男人底线》有太多相似之处,写起来自然也是得心应手。都市、婚姻、时尚,这几个元素是包括《离婚律师》在内的作品的关键词。编剧需要做的是根据每一部作品的特点,加入一点“本土调料”而已。《离婚律师》中需要加入的是法律知识。为了能够让这部都市轻喜剧的法学部分看着像样,编剧不惜翻阅相关法律条文,甚至有可能通读过法学史这样枯燥的读物。所以,电视剧一开始,就有了一个小小的高潮:京城堂堂的大律师池海东在职场上呼风唤雨时情场失意,他的妻子给他戴了一顶绿帽子,接下来便是酿成一系列后果的离婚案败诉;学院中的“尖子生”罗鹂努力跻身于人员相对饱满、格局已成定局的律师行业,可她发现自己喜欢的那个中年男人竟然是一个女人的丈夫,一个孩子的父亲。电视剧一开始,就干净利落落地给我们展现了池海东和罗鹂两个人的性格差异,罗鹂要不择手段挤进那个让大律师们赚得盆满钵满的律师行业,池海东则以退为进,选择败给自己的妻子焦艳艳和新晋律师罗鹂。虽然他们的竞争手段从法律的角度来说都不算太高明,可这也让这部长达45集的电视剧变得好看——对于老百姓而言,“好看”才是一部电视剧的硬道理。

对于接近情景喜剧的这部作品而言,两位主演的演技直接决定了作品的耐看程度。吴秀波通过电影《北京遇见西雅图》和电视剧《结婚的秘密》、《我的青春高八度》奠定了他银幕和荧屏好男人形象。这次摇身一变成为大律师的他同样具有吸引力。从《武林外传》起家,之后一直游走于大银幕,偶有荧屏表现(例如《潜伏》)的姚晨又用心饰演了一部电视剧。从《武林外传》的服务员摇身一变成为法界精英的她,多了几分伶俐俏齿,少了几分无厘头,可一招一式都像《武林外传》中的“排山倒海”一样富有感染力和经典意义。其中一例是,当她的前男友叫她“鹂鹂”时她一句“罗鹂”便给两个人划清了界限。接下来,她的反应灵敏和无端撒娇等招数都派上了用场,让这部有关法律的电视剧不再那么条条框框,处处充满了笑意。在一个又一个离婚案中,《离婚律师》就像一部婚姻生活大百科全书一样,给我们展示了现代婚姻生活的种种趣事,其中也不乏无奈和心酸。

就“好看”和“好玩”而言,《离婚律师》算得上是一部优良作品。看到“律师”二字,我原本的期待是,它是不是一部相对专业的作品?在这一点上,笔者稍稍失望。法律和律师,成了这部都市情感剧的点缀,就像前一阵子热播的《妇产科男医生》、《心术》一样,让人多少产生一点本末倒置的感觉。

新片点击



《反贪风暴》：一场缺乏气势的“反贪演习”

□清欢

香港拍摄的警匪片一直以来质量不错,也拥有大批的铁杆粉丝。然而本片片名似乎有点勉强,反贪不假,可是将这局限于120分钟内的银幕故事形容为“风暴”,未免言过其实。总体而言,此片更像是一场中规中矩却缺乏气势的“反贪演习”,一部“生逢其时”的标准类型片。

电影以文戏推进,武戏收尾。主线分明,正邪清晰。讲述的是以陆志廉(古天乐饰)为首的ICAC调查组因接到对警官黄文彬(林家栋饰)的指控,开始调查一宗涉及政府的基金上市案件。随着案件深入,隐藏其间的惊天贪腐现象浮出水面,并牵扯出一桩资产高达数百亿的基金骗局。更严重的是,如果不能及时遏制和处理案件,它将引发“让香港倒退50年”的金融风暴,损失自然由无辜民众埋单。

该片导演林德禄在20年前就曾拍过相同题材的电影《廉政第一击》,他本人也为ICAC工作过两年,所以这次拍摄《反贪风暴》是驾轻就熟的工作。古天乐和林家栋这两位分别饰演片中正、反派的演员也曾多次出演此类警匪片。参演《反贪风暴》同样是轻车熟路。古天乐本就阳刚帅气,演绎得非常规整卖力,被影迷们热情封为“史上最帅廉署官员”。而林家栋饰演的警队高层被ICAC请去“喝咖啡”时,有一段侃侃而谈黑钱如何环游世界8秒钟后彻底洗白的戏。这一桥段林家栋的表演神情毕肖,一气呵成。在360度全方位旋转机位的拍摄下,生动凸显了“老虎爪牙”的猖狂自大和肆无忌惮。

《反贪风暴》主旨鲜明,立意高远,触碰了高层政要的贪腐问题。原意也希望能深入挖掘腐败根源,从人性角度剖析“性、命、钱、权、欲”这最易滋生腐败的五宗罪。可这样明确的主题思想反映在银幕镜头中,还是出现了力有不逮的颓势。电影只娱乐性地讲述了ICAC和官商勾结的利益集团对决的故事。情节和以前的香港警匪片相比,没有特别出色出彩。对贪腐现象形成的思考和探讨,导致腐败的动因、它和人性弱点之间的微妙关系,只是标签化地有所提示,没有切入骨髓地追索,最终未能打破以往窠臼,再立新高。

影片的症结关键原因还是在于细节处理不够到位——首先,在破案这条主线上,情节设计单薄,缺乏悬念。片中“连环杀戮证人”就是类型片中“此地无银三百两”的常见模式。其次,拍摄角度缺少新意,不少观众看后戏称此片有点像BTV警匪电视剧的压缩版。再次,节奏把握前后凌乱,窘态频现。前半部分的进度一直在赶,影片主创们似乎有一种生怕情节、线索、人物关系交代不够清楚的忧虑。主线外的支线多而散,这一点放在播出时间宽松的电视剧里未尝不可,但在电影中如此操作就显得铺展太开了,同时也为结尾的收束设下困局。那个“六天阻止V基金上市”的铁板时限,初看似能赋予剧情以紧迫感,实际每一次倒计时的段落之间都没能形成环环相扣的紧凑关系,反叫人感到松散拖沓,意绪阑珊。最后,这部本身定位就是低成本的小制作影片,特效是一望而知的粗糙、虚假。枪战场面乏善可陈,总让人联想到“真人CS(反恐精英,一款电脑射击游戏)”。

导演在影片最后还颇为用心地设了个伏笔:案件的幕后“大老虎”依然逍遥法外,这预示着有拍摄《反贪风暴2》的可能性——其实,并不是每一部电影都适合拍续集。精彩往往就在果断的终结中,有时候,恰到好处地收煞远比味同嚼蜡的延宕要明智得多……

投稿邮箱: jiz@cmb.com.cn

